

## 大學學費應該由父母出嗎？正反兩面各有看法

駐洛杉磯辦事處教育組

在大學學費持續上漲的年代裡，父母是否該為他們的子女支付學費以減輕子女將來背負學貸的重擔，還是讓成年子女承受適當的經濟壓力，有助於激發他學習和謀生的潛能？近年來已成為公眾廣泛討論的議題之一。

根據大學理事會（College Board）的資料，2008 年至 2014 年之間，4 年制私立大學漲幅為 14%，高於通貨膨脹率。公立學校則更為驚人，4 年制大學的學費漲幅為 27%，2 年制學院為 29%。為了支付學費，學生身負的債務從 2008-2009 學年總學費的 14% 上升 2012-13 學年的 18%，再加上不景氣的影響，導致學生畢業後還學貸，普遍都有難度，10 分之 1 的學生，不要說無法按時還款，連第 1 期的頭款也付不出來。但同時嬰兒潮世代的父母，也一樣煩惱景氣不佳，資產縮水，已無足夠的時間再賺回自己養老的本錢，更別提為自己的子女再擠出額外的學費支出了。

對此論題，專家分兩派，正反兩面各持不同的觀點，贊成為子女付學費的一派以聖塔克拉瑞大學（Santa Clara University）財務學教授 Meir Statman 為代表，他認為子女的教育是所有投資項目中最有價值的一項，子女未來能否有發展，所受的教育影響至鉅，也是延續了自己夢想的最佳途徑，只要能力所及，父母借錢甚至動用退休老本都得成全，這也傳達了一個非常重要的信息給子女，父母不計成本的讓子女接受高等教育，相對應的就是子女將來也得努力工作好好賺錢以值回高等教育的票價。

一般美國父母舊式的觀念，認為高等教育就像一輛新的跑車，子女想要，就得讓他們自己去賺錢來支付花費。但 Meir 提醒，這絕不是一項消耗性的奢侈品，而是將來可獲得報酬的投資，小孩本身是沒有能力可以自行作這項投資的，只能被迫去扛負沈重得幾乎壓死人的學貸，畢業後忙著還學貸，成家生子置產買房等所有的人生計畫都被拖累，再不然就是求學時辛苦打工賺取學費，但會無法專心學業，導致延遲畢業，甚至無法畢業的可能性大增。而父母通常財務狀況優於子女，目前聯邦斯泰福貸款(The Federal Stafford Loan)只有極低的 3.86% 利率，與其將錢放在不到 1% 的定存，何不投資在小孩教育上來得更為明智？何況子女從高等教育獲益的愈多，也意味著將來有

愈多機會獲得高薪酬的就業機會，成為人生勝利組的機率大增，又何愁自己將來老年需要時子女無能力伸援手呢？

不贊成的一派則以精神醫學專家也是作家的 Linda Herman 為代表，她認為這正是讓青少年成長為一個成年人的最佳時機——認真的為自己的人生規劃，嚴肅的面對自己，並為自己的決定和行為負責。現代的父母如果為已滿 18 歲的子女付大學學費，都是拿自己的未來押注，上有老年父母要照顧，下有年幼子女要教導，作為夾心餅乾負荷能力實在有限，該讓該成年的子女早點學會獨立，對父母和子女雙方都好。

很多父母都不捨讓孩子承受太大的經濟壓力，但是 Linda 表示完全沒有必要。由子女來付帳單，他們自然會兌變為聰明的消費者，精打細算的選擇最經濟實惠的課程計畫，譬如先上學分費低廉的社區學院一兩年後，再轉入大學，同時間還可以半工半讀賺取學費。最重要的是他們考量未來出路，選擇的主修科目會更符合實際狀況，也杜絕一些年輕人不切實際的想法。再說，自己掏腰包拿出辛苦錢來讀書，當然會更努力也更專心於學業，根據加州大學 Merced 校區的教授 Laura Hamilton 使用聯邦的統計資料比對 4 年大學學費由父母提供或是自己負擔此兩者之間的差異性，結果發現父母提供學費的大學生學業成績不及自己負擔學費的大學生。換句話說，父母給的愈多，大學生玩得愈多。

當然，如果已計畫由子女自行負擔學費，就該早點讓他們知道而有所準備，學會規劃財務、開拓財源和節約經濟，這門功課是平常生活教育中不可或缺的一環。很多父母都擔心小孩打工賺錢無法好好讀書而延遲畢業，但專家表示，勇於接受挑戰，學會如何掌控自己的人生，更有助於未來學業和事業的成功，這也是生命教育中最重要的一課。吃得苦中苦，方為人上人 (hardship turns into pride)，若一直由父母來幫忙付帳單，延續他們青春期的無憂無慮，會成為一個長不大的小孩。子女的人生得交給子女自己來掌舵，可協助開發許多生存必要的技能，讓他們成長為一個肯負責任敢擔當的成年人，這才是真正體現父母對子女的關愛。

譯稿人:吳迪珣摘譯

資料來源:2015 年 3 月 16 日，華爾街日報

<http://www.wsj.com/articles/SB100014240527023048150045794172620950650>