

初探高等教育階段學生全球移動之現況與正義議題

張珍瑋，國家教育研究院教育制度及政策研究中心

高等教育及國際教育組

壹、議題重要性

在現今全球化的時代中，不論是發展中或是已發展國家均積極推動青年學生國際流動，以提升未來國家競爭力。然而，並非人人都有「全球移動」的機會，根據Dervin 和Machart（2015），目前正在教育階段進行「全球移動」的學生人數，只約占全球學生人數的2%，並且在那些有「移動」經驗的學生中，也並非都有一樣的移動時間與經驗。由此可窺見在個人進行「移動」之前仍有許多因素，限制其「是否具備流動的『條件』」、「移動到哪」、「移動多久」等等。因此當各國熱烈討論推動青年學生全球移動與如此可以增進個體的全球競爭力之際，亦需省思青年學生的全球移動實況與相關正義議題的討論。

全球移動正義（justice in global mobility）的相關議題討論主要在了解「『誰』在全球移動及藉此所累積的『移動資本』（mobility capital）為個人所帶來的效益」等。進行全球移動的個體主要是藉由機構的安排移動（institutionalized mobility），或者是自主性的移動（spontaneous mobility）。前者多是由國家政策鼓勵、區域合作、跨校合作促成移動的可能，如歐洲的伊拉斯莫斯（Erasmus）計畫，即推動歐洲內部學生的跨國移動，後者則是由個體自主跨國學習。然而 Ballatore（2015）與Souto-Otero（2008）指出，國際甚為推崇的伊拉斯莫斯（Erasmus）計畫，亦產生其設計是否符合正義議題的討論，其中包括中高社經背景的學生方能進入高度篩選的課程、高度國際化的大學多同時為高度篩選的名校、伊拉斯莫斯計畫需要學生在大學階段多待一個學期至一年的時間、能夠負擔如此額外時間與金錢的學生並非多數，而讓少數來自中上階級的子女透過參與跨國移動的計畫，最終可能是累積了移動資本，再製其於本土以及全球本即具備的優勢。本文欲就全球移動的相關議題進行初探，兼論美國的新世代留學計畫、新伊拉斯莫斯（Erasmus+）計畫獎助學生出國、日本鼓勵青年國際移動的策略以及相關培養當地學生具備全球移動素養的實際做法，期提供我國未來推展青年移動力相關政策與行動方案時的參考。

貳、主要國家具體作法與改革趨勢

一、美國的新世代留學計畫

（一）確認「修業費用」是美國學生考量是否出國留學的主要因素

美國教育部部長鄧肯（Arne Duncan）在國際教育者協會（Association of International Educators, NAFSA）年會演說中指出：「21世紀的優質教育，是國際教育。」然而，赴海外留學的美國學生人數卻偏低，僅不到10%的大學生赴海外留學，而逐漸增加的非裔與拉丁裔大學生此一比例更低。根據國際教育者協會的研究資料顯示，「經費」是學生考量是否出國最擔憂的因素（駐芝加哥辦事處教育組，2015，6月11日）。因此針對學生出國經費的補助將成為促進學生出國留學的主要推動力。

（二）希望所有人都有機會藉由全球移動獲益

為提升美國學生出國的數量，美國國際教育協會（Institute of International Education, IIE）因此邀集雇主、政府單位、各相關協會及國外政府機構合力研議提升美國大學生出國留學人數的政策，於今年（2015）創辦「新世代留學」（Generation Study Abroad）五年計畫；該協會挹注美金200萬元，並尋找更多可以提供獎學金的單位，計畫目標為五年後美國大學生出國留學人數倍增，達到60萬人次。「新世代留學計畫」目標不只在於提高出國人數，最終目的是希望「所有人」都獲益，尤其注意到須提供機會給予弱勢的學生或從未有國際經驗的學生，如非裔、西裔及原住民等有機會參與。該計畫主要藉由喚起「全球移動意識」，以改變學生心態，使其不再去考慮「是否想要出國」，而是「何時」與「如何」出國留學（駐洛杉磯辦事處教育組，2015，6月18日）。

（三）考量在地學生需求，設計在校即可修習的國際化課程

NAFSA會長Fanta Aw認為，真正有效且可以深植國際化概念的方式仍是「在校教育」的幫助。Fanta Aw指出：「就算出國留學生人數成長一倍，還是有大部分的學生無法出國留學，最有效的方法，就是要讓課程國際化」（駐芝加哥辦事處教育組，2015，6月11日）。這樣的概念其實與研究全球移動的學者提出的「在地教育國際化」（internationalization at home）相關（Normand-Marconnet, 2015）。全球移動策略應該是讓美國（或是各國當地）能夠善用地已有之國際化資源（如美國境內的國際學生），提升國際化的環境，預備在校學生即具備全球移動的素養與能力。

二、新伊拉斯莫斯（Erasmus+）計畫在更多層面補助年輕人出國

歐洲因近年青年失業（或未能學成後就業）的議題受到社會重視，即使是在青

年失業率較低的德國，近年來雖其出國學生數一直提升，然而近十四年來，德國出國的學生比例一直維持在30%，這兩年甚至微幅下滑。德國學生選擇在國內的原因主要是來自於課程制度的結構性問題：有一半以上的學生認為出國遊學會讓他們喪失時間，如若學生不願意超出正常的修業年數（學士是六個學期），則大多會選擇在學士升碩士之間的過渡時期出國短期進修或是傾向放棄出國的機會。此外，由於認證外國課程的權力掌握在大學教授手中，德國學生在外國修習的學分在德國境內不一定會獲得承認，這也弱化德國學生的出國動機（駐德國代表處教育組，2014，7月25日）。

因此，歐盟教育、文化、多語言與青年執委Androulla Vassiliou表示：「新伊拉斯莫斯計畫在七年中，將幫助更多青年至國外留學、培訓、工作或擔任義工。總計於七年（2014－2020）將提供獎學金給四百萬人，包括二百萬名大學生，卅萬名教職員，也將補助13萬5,000名學生與教職員在歐洲各國之間或其他夥伴國家的交換計畫，其他延伸計畫包括學徒實習與志願義工團體的伊拉斯莫斯及其他交流計畫，則著重於語言協助、彈性獎學金制度、以及個別額外協助有特殊需求、來自弱勢族群與偏遠地區的人士」（駐歐盟兼比利時代表處教育組，2014，7月31日）。

三、日本大學推動全球性的交換留學課程

（一）提供日本大學生出國留學的機會

日本近年由於發現自身國內學生不願意出國留學／遊學，而自國家政策至個別大學均推動鼓勵日本學生出國留學的策略，如日本國立京都大學透過促進學生交流協定的訂定，擴大獎學金制度、充實留學前諮詢服務等，以「JohnMan計畫」為主軸，實施多元豐富的留學（含短期留學）方案，目標在提升海外留學生數，中長期留學生數能增至600人、短期留學生數至1,000人（駐日本代表處教育組，2014，8月13日）。

（二）日本整體規劃推動國際「學生城」

依據統計，日本國內18歲人口已自1992年時的205萬人，減少至2013年時的123萬人，推估到2030年度時將減少至101萬人，因此京都市政府與京都地區大學聯合會研商，認為要維持京都市內一定的青年學生人數，有需要擴大招收海外留學生，目前由京都府內38所大學、短期大學、日本語學校、經濟團體、京都府廳及京都市政府等合計73個學校機關團體組成的「留學京都網絡」，於今（2015）

年5月29日在京都市舉行成立大會，將推動京都成為國際化的「學生城」（駐大阪辦事處派駐人員，2015，6月11日）。如國立京都大學規劃適合外國留學生的環境、擴大經費增加免除學費名額、擴充留學生宿舍及相關設施等生活諮詢服務。其目標在提升攻讀學位、進修課程的國際學生數至4,000人、交換國際學生人數達300人（駐日本代表處教育組，2014，8月13日）。

（三）運用課程規劃預備大學生全球移動素養

當日本積極鼓勵在地學生出國留學的同時，如何能夠培育大多數的未出國的學生能夠在地學習全球移動素養，也是其考量的重點，如國立廣島大學為培養日本學生及其留學生能在全球化國際社會成為活躍的優秀人才，其具體的策略與作法如下（駐日本代表處教育組，2014，8月13日）：1、設立「外語+區域研究」雙主修課程，培養能在亞洲及國際上活躍的人才（如華語、韓語、泰語、越南語、印尼語+經濟等其他專門領域）。2、檢討上課方法，整體改善、研發課程內容，期培養學生能以外語流暢表達、溝通。3、以外語上課，將英語能力列入申請入學重點條件。4、推動日常實踐外語、文化研習營等。

參、我國現況概述

自「教育部人才培育白皮書」至「提升青年學生全球移動力計畫」，我國教育部正在推行促進青年學生全球移動的計畫與行動方案，期未來能夠透過教育階段的培養，促成學生具備「溝通力」、「適應力」、「專業力」、「實踐力」所組合而成的全球移動力。許多高等教育機構亦在近年推動與其他國家的學術交流、學生交換以及短期學程等。此外，教育部亦透過特別的經費如「學海遺珠」，以甄選國內大專院校清寒且成績優異學生赴國外著名大學校院研修，以拓展學生事業與國際觀。

肆、對我國的啟示與建議

一、再思培養青年學生全球移動力目的與實施策略

當全球都在討論提升青年學生全球移動能力的此時，日本所思考的是其面臨「少子化現狀」、歐洲面對的「青年失業問題」、美國「不再問是否要出國，而要問『何時』出國」等，而我國在討論「青年需要具備全球移動力」時，可以再次思考與確認所立基的目的與動機。如：我們是期待全國學生在其受教歷程中均有機會「培養」全球移動力？或是全體學生有確實「實踐」其全球移動力的機會？或者我

們是將「全球移動」設定為在教育階段時的「必須」而非「選項」？以上針對推動政策基礎層面的探討，將影響如何真正落實青年全球移動力的方案與評估未來相應的成效。

二、消除青年學生出國的阻礙、提高青年學生出國的動機

如果鼓勵青年在學階段進行全球移動實屬「必然」，則政府與高等教育機構需要消除可能阻礙出國留學/遊學的相關因素，在美國、歐洲與日本，都直接提供財務的補助，而這即是推進學生願意踏出國界的第一步。其次，關於出國短期學習的時間與學分計算，如能給予更多採認的彈性，則相信會讓學生更有動機出國學習。

三、落實在地國際化人才的培育

當論及全球移動的正義性時，不是只在討論「已經移動」的人，而是在討論在全球移動頻繁的時代，「未能移動」的人是否因為留在國界以內而失去相關的機會的議題。如何立基在本土的需要，透過適當的在地國際化課程設計，預備在地人才的全球移動素養，提供在地學生進行全球移動的真實機會，讓教育成為一個「加值全球移動資本」的過程，才是符合教育正義性的發展。

參考文獻

駐芝加哥辦事處教育組（2015，6月11日）。大部分學生擠不進全球化教育窄門。

教育部電子報，669。取自http://epaper.edu.tw/windows.aspx?window_sn=16790

駐洛杉磯辦事處教育組（2015，6月18日）。美國新世代留學計畫鼓勵學生出國。

教育部電子報，670。取自http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=16839

駐歐盟兼比利時代表處教育組（2014，7月31日）。歐盟文教系列報導之94－伊

拉斯莫斯計畫學生數創新高。教育部電子報，625。取自
http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=15837

駐德國代表處教育組（2014，7月15日）。不到三成德國大學生選擇出國遊學。

教育部電子報，626。取自http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=15885

駐日本代表處教育組（2014，8月13日）。青年國際移動－日本。教育部電子報，

678。取自http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=17238

駐大阪辦事處派駐人員（2015，6月11日）。打造京都留學城，官民成立「留學京都網絡」。教育部電子報，669。取自http://epaper.edu.tw/mobile/windows.aspx?windows_sn=14471

Ballatore, M. (2015) . The Erasmus programme: achievements, inequalities and prospects. In F. Dervin & R. Machart (Eds) .*The new politics of global academic mobility and migration*(pp. 41-62). Oxford: Peter Lang.

Dervin, F., & Machart, R. (2015) . Introduction: global academic mobility and migration: between reality and fantasy. In F. Dervin & R. Machart (Eds) .*The new politics of global academic mobility and migration*(pp. 7-18). Oxford: Peter Lang.

Normand-Marconnet, N. (2015) .Inter-campus exchange as specific study abroad in Australia, Malaysia, and South Africa. In F. Dervin & R. Machart (Eds) .*The new politics of global academic mobility and migration* (pp. 119-140). Oxford: Peter Lang.

Souto-Otero, M. (2008) . The socio-economic background of Erasmus students : at rend towards wider inclusion? *International Review of Education*, 54 (2) , 135-154.