

# 因應十二年國教體育 學習成就評量標準評分示例 ——以七年級籃球為例

管敏華 台北市景興國民中學教師



## 前言

長久以來，各級學校因環境條件、硬體設施、及教師專長等因素差異，導致每所學校的體育科授課項目、內容與評分方式皆不同，形成各校各自為政的情形；再者，相同項目內容的評量結果亦可能因教師主觀判斷而有所差異，而產生公平性的問題。學校體育的教學與評量多依據1956 布魯姆（Bloom）所區分的認知、情意、技能三個領域設計，以身體活動為主的體育科則是以技能領域為主要課程內容，但姚漢禱曾（2002）指出，不同項目的技能測驗各有其特殊屬性，須由具有專業知識及專業經驗的教師勝任，但也容易產生主觀評量的缺失。

為了提升國民素質，促進教育機會均等，縮小教育落差，紓緩升學壓力，總統馬英九先生於民國 100 年（2011 年）

元旦文告中宣布，將於民國 103 年啟動十二年國教，強調「在地就學」，建立優質化、普及化的社區高中職，滿足學子各項需求。而中最受關注的除各項升學比序外，學生學習成績評量方式也將有所改變，因此，教育部特別成立「學習成就評量標準諮詢會議及工作小組」，藉以建置能與九年一貫課綱能力指標相對應的評量檢核指標，並提供全國教師進行教學評量時的統一參照依據為目標，發展出五等級評量方式之內容標準（content standard）與表現標準（performance standard）的試行版。未來體育科之內容標準係根據課綱制定而成，共分為四項主題（認知、情意、技能、行為）及八項次主題（運動知識、技能原理、學習態度、運動欣賞、技能表現、戰術運用、運動計畫、運動實踐），每一次主題皆設計出符合該項五等級之成就表現評量標準。本文將就「技能表現」一項，分別介紹五等級表現標準，並搭配學生表現示例做完整說明。

## 何謂「表現標準」

「表現標準」是透過一段描述來說明學生完成一個階段的課程學習後，呈現其知識與技能所達到的程度；當學生接受相同的學習內容卻呈現出不同的表現程度

時，必須透過「表現等級」加以區分，再給予各表現等級不同的「表現描述」（教育部，2012）。因此一個完整的課程評量，應包含五個等級的「表現標準」定義、「表現等級」的區分、及各等級的「表現描述」。

內容標準次主題「技能表現」一項之概念為：「能表現出身體的基本運動、動作技巧與器具操控等能力，及運動中的穩定性、移動性及操作性動作，並從模仿與嘗試錯誤中學習自我修正，使各項動作能流暢並協調的運用於活動中」，因此五等級的劃分，「表現標準」分別定義如下：

- A 等級**——能熟練地表現身體基本能力、動作技巧及操控器具，以增進個人運動技能。
- B 等級**——能正確地表現身體基本能力、動作技巧及操控器具，以增進個人運動技能。
- C 等級**——能基本地表現身體基本能力、動作技巧及操控器具，以增進個人運動技能。
- D 等級**——能部分地表現身體基本能力、動作技巧及操控器具，以增進個人運動技能。
- E 等級**——未達 D 級。

## 學生評分示例

依照上述表現標準五等級的定義，諮詢會議及工作小組目前發展出適用於七年級，籃球、排球、游泳及田徑起跑四種項目，經過兩週四堂的教學後進行測驗、所設計出的評分規準。本節以籃球單雙手運球為示例，區分各等級評分規準後，對照出符合各等級之作業示例，以文字敘述搭配圖片說明，並在檢核一覽表中明列各等級之差異。其他三項之評分示例，可自「國民中學學生學習成就評量標準網站」下載。

### 一、表現等級—— 評分規準

「籃球單雙手運球」依照表現標準五等級的定義，評分規準如下：

#### （一）A 等級：

- 1.左右手均能做單手連續上下、前後與左右方向交互運球各10次以上。
- 2.肢體動作正確且流暢。
- 3.能穩定的操控球的方向。
- 4.能熟練地應用運球技巧於活動中，並多元的執行各種戰術、戰略。

#### （二）B 等級：

- 1.左右手均能做單手連續上下、前後與左右方向交互運球各 5-8次。
- 2.肢體動作正確但稍不協調。

3.尚能穩定操控球的方向。

4.能正確地應用運球技巧於活動中，並簡單的執行各種戰術、戰略。

#### （三）C 等級：

- 1.左右手均能做單手連續上下方向運球，但前後與左右方向不明顯。
- 2.肢體動作尚正確但顯生硬。
- 3.不能穩定操控球的方向。
- 4.能大致地應用運球技巧於活動中，並正確的仿照各種戰術、戰略。

#### （四）D 等級：

- 1.僅能做慣用手連續上下方向運球。
- 2.肢體動作不正確。
- 3.不能操控球的方向。
- 4.能部分地應用運球技巧於活動中，並在提醒下有限的仿照各種戰術、戰略。

#### （五）E 等級：未達 D 級。

傳統體育科的技能評分多以量化的計量為主，如：次數、時間、距離等，在此仍可做為客觀的標準，而評分規準中文字的描述及動作檢核表，則可觀察學生動作的完成度，做為主觀的標準；在此評量標準中，若主、客觀標準皆達到，可評定為較佳等級，若主、客觀標準只達到其中一項，則評定為較次等級。

## 二、表現描述——作業示例

以下列表左側的文字敘述詳細說明該學生為何評定為該等級的原因，右側

為學生受測時的動作表現圖片，完整動作影片請上「國民中學學生學習成就評量標準網站」下載。

### (一) A 等級

1. 左右手均能正確、熟練且穩定地做單手連續上下、前後與左右等各種方向交互運球各10次以上。
2. 能穩定的操控球的方向。
3. 肢體動作除非運球手臂之護球位置略低外，餘均正確，且整體流暢性。



### (二) B 等級

1. 左右手均能做單手連續上下方向運球，唯球的位置稍偏向身體後方；在做前後與左右方向交互運球時，非慣用手之前後移位方向較為不明顯。
2. 尚能穩定控制住球的方向。
3. 肢體動作正確，但稍顯不協調。非運球之手臂雖有做出護球動作，但不確實，整體流暢性不錯。



### (三) C 等級

1. 左右手均能做單手連續上下運球，但前後與左右方向的動作則不明顯。
2. 不能穩定操控球的方向。
3. 肢體動作尚正確，但略顯生硬。雙腿彎曲度不足，身體重心略高，非運球之手臂雖有做出護球動作，但不確實，眼睛無法自然地正視前方，整體流暢性尚可。



### (四) D 等級

1. 僅能做慣用手連續上下方向運球。
2. 不能操控球的方向。
3. 肢體動作不正確。雙腿直立，身體重心太高，運球時，手指無張掌且多以手掌心部位拍球，眼睛無法正視前方，非運球之手臂也無做出護球動作，毫無整體流暢性。



### (五) E 等級－未達 D 級。

### 三、各等級動作表一覽表

各範例依照不同等級在檢核表中動作完成度不一，下列一覽表可清楚看出不同等級表現之差異。動作說明的檢核

表，可讓不同教師對評分能有一致的標準，且清楚判定學生動作的正確度，提供現場教師做參考。

**表1 單雙手運球動作檢核標準及各等級表現示例動作一覽表**

| 項次    | 表現等級                                 | A 級 | B 級 | C 級 | D 級 |
|-------|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
|       | 影片編號                                 | 01  | 02  | 03  | 04  |
|       | 動作說明（檢核表）                            |     |     |     |     |
| 預備期   | 1. 雙腳開立，比肩膀稍寬？                       | ✓   | ✓   | ✓   | ✓   |
|       | 2. 雙腳一前一後，彎曲成半蹲狀？                    | ✓   | ✓   |     |     |
|       | 3. 身體重心微微前傾？                         | ✓   | ✓   | ✓   | ✓   |
| 動作期   | 4. 眼睛正視前方？                           | ✓   | ✓   |     |     |
|       | 5. 非慣用手平伸，做出護球動作？                    | ✓   |     |     |     |
|       | 6. 運球時，慣用手手指有做到張掌狀？                  | ✓   | ✓   | ✓   |     |
|       | 7. 運球時，以手指指腹部位觸控球？                   | ✓   | ✓   | ✓   |     |
| 跟隨期   | 8. 運球時，手臂自然屈伸壓球？                     | ✓   | ✓   | ✓   |     |
|       | 9. 雙腿能配合運球節奏與方向伸屈？                   | ✓   | ✓   | ✓   | ✓   |
|       | 10. 身體重心降低？                          | ✓   | ✓   |     |     |
| 整體流暢性 | 11. 能藉由身體來做出護球的動作？                   | ✓   | ✓   | ✓   |     |
|       | 12. 身體各部位肢體間之聯合動作，具有連續性、協調性、節奏感與速度感？ | ✓   | ✓   |     |     |

## 結語

面對十二年國教在教學評量上的變革，目前所發展的學生學習成就評量標準仍陸續建置中，而有關體育教學是否能呼應十二年國教中「科科等值」的概念，仍有待我們共同建立一套全國體育教師共識的學生學習評量標準，希望能藉此達到建立客觀評量標準及文化、提供學生學力診斷進行補救教學、及增加教師間專業對話及交流的效應，適時了解學生學習狀況給予回饋，亦能提升教師教學策略的改進。未來，陸續規劃建

置之評量標準將建立專屬網頁、並開發成績紀錄系統，協助教師在現場教學能順利實施，以完成預期的目標，而其是否能順利推動，仍待繼續努力。

## 參考文獻

姚漢禱（2002）。*體育測驗與評量*。台北市：師大書苑。

教育部（2012）。*國民中學學生學習成就評量標準【試行版】*。台北市：國立台灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心。