

從專業發展看體育教師培用制度

楊廣銓 臺北市立和平高級中學總務主任

施登堯 國立臺灣師範大學體育學系副教授

前言

體育教師的培養，多以大學師資培育單位為主，研究所加修教育學程為輔；擔任教職後，則以教師專業成長與進修為主，參與研習活動為輔。主要以職前培用及職後再進修的專業發展為導向。

觀察現行高中教師甄選制度之現況，大多以紙筆測驗、體能測驗、術科測驗、教學演示及口試為主要甄選內容。其中先以紙筆測驗進行眾多報考教師的篩選機制為多；惟近年亦有缺額學校先以身體能力測驗及術科測驗作為篩選條件，也提供另一可積極思考之甄選機制及方向。

綜整高中體育科教師甄選紙筆測驗資料，命題題型分為單選題及申論題二大類，命題思考則以現行高中體育科教師所應具備之教師專業知能及體育專項知能為主，參採時事中有關教師職能應用的議題，設計出數份教師甄選筆試題目。批閱的過程中，發現報考教師於教師專業知能的題組中，能具體作答且表達出完整理念的人數屈指可數；而體育專項知能的題組中，則有一半以上的報考教師能獲得高分。

觀察此分數呈現的現象，則不免要回顧師培系統的養成教育，所謂教育專業學分（26）與體育專業學分（128）的修習，約是1：5的

學分比例。以此數據對照教師甄選題型的得分分配，似可解釋其得分高低的相關性。實則不然，一位即將步入職場擔任教職工作的體育學科教師，身懷各類專項運動技能是必然的能力，惟擔任教職的教育專業知能，卻是成為一位合格教師相當重要的關鍵指標。

教師專業發展的概念

1990年代，美國對於教師專業發展模式是以學者專家講課為主，教師從聽講中學習新的教學觀念和實務（Sparks, 1994）。教師職業是一種專業性的工作，教師透過持續性專業學習與探究的各項歷程，進而不斷提升其個體之專業表現與水準（饒見維，2003）。教師專業是全球化教育發展的趨勢和潮流，也是當前教師教育改革的需要和方向（朱元利，2004）。

一、教師專業發展的理念

準此，教育部（2009）建構

「教師專業發展整合平臺」，提出教師專業發展的理念：

- （一）成立教師專業發展評鑑與資源整合中心。
- （二）建構教師專業成長地圖，提供教師專業發展。
- （三）著重教學實務核心能力成長。
- （四）提供全方位線上學習資源。
- （五）發展專家系統技術，有效導引教師專業成長的規劃與執行。
- （六）融入知識管理理念，兼顧專業社群及個別人員知識管理之需求。
- （七）兼顧學校行政支持系統與個別教師的需求。
- （八）重視永續經營，導向教師專業成長的制度化運作。

二、教師專業發展的要素

而成功的教師專業發展方案應包含下列要素（State of Iowa Department of Education, 2006）：（一）

內容聚焦在課程與教學；（二）方案確實有效執行；（三）所有人員皆參與；（四）以學生學習目標為規劃之依據；（五）精緻的專業發展內涵；（六）以團隊合作方式運作；（七）持續追蹤、支持、與技術協助教師；（八）進行形成性與總結性評鑑。因此，教師專業發展近年來已成為各界關注的焦點，希望學校內的教師能夠具有課程發展與設計、教學創新、班級經營、行動研究及學校行政等專業能力（潘慧玲等，2015）。

三、課程與教學的計畫方案

在教師專業發展的脈絡下，臺北市推動課程與教學領先計畫及前瞻計畫，都是以課程與教學作為各校校務發展的重要策略。透過競爭型計畫補助，挹注學校對於教師專業成長與課程研發所需的各項經費，更將經費活用於各類學生學習的活動上。

此類計畫內容以學生學習目

標為規劃依據，聚焦在課程與教學的專業面向，導入各校校務特色之精緻專業發展內涵（課程發展與設計、教學創新、班級經營、行動研究及學校行政等子計畫方案），透過學校由下而上團隊合作方式運作，及學校行政系統持續追蹤、支持與協助教師，達成所有人員的參與，且各校研提的實施方案經臺北市政府教育局年度檢視訪評確實有效執行，最後獲致形成性與總結性評鑑。可見教育主管單位及學校對於教師的專業發展及學生有效學習的系統中，已具體呈現在計畫方案的規劃面、執行面及績效面。

體育教師的專業能力

黃崇孝及王宗進（2008）歸納出一個合格的體育教師應具備的專業教學能力有以下幾項：一、課程設計的能力；二、課室管理的能力；三、運動技能示範的能力；四、善用教學媒體的能力；五、維

護學生安全的能力；六、處理行政事務的能力；七、多元評量的能力；八、行動研究的能力；九、具有積極鼓舞的態度與活力。

依據「教育部補助辦理教師專業發展評鑑實施要點」第五點之規定，教師專業發展評鑑的評鑑內容，包括「課程設計與教學」、「班級經營與輔導」、「研究發展與進修」及「敬業精神與態度」等四個層面。依此可見，體育教師專業能力的養成與教師專業發展的面向已相互連結。其中尤以課程設計、教學示範、研究發展及積極態度等向度，是身為體育教師最為重要的關鍵能力。

教師甄選與教師專業發展的連結

教師專業發展自2009年已全面開展教師的職能成長工作，各級學校應思索未來在選擇一位合格且適任的教師時，其教師甄選制度的內容與甄選方式的內涵，需能兼顧教

育專業素養、學科教學及術科示範能力。未來針對教師甄選制度，嘗試提出甄選內容的建議方案：

一、體能測驗

可參酌體適能檢測項目（一）坐姿體前彎。（二）立定跳遠。（三）仰臥起坐。（四）800／1600公尺走跑。並以至少3項目能達到體適能常模PR85為準據。

二、術科測驗

- （一）依學校發展之一般體育課程、重點運動項目或體育班之運動種類為主，以3-5類為原則。
- （二）或可參採十二年國民基本教育健康與體育領域課程綱要（草案）中之學習內容為測驗項目。
- （三）應同步於教師甄試簡章公布已訂定之常模參照或分數對應表，該參照表宜以一般修習體育專業類科之畢業生術科能力指標為原

則，以昭測驗之公信力。

(四) 紙筆測驗：(選擇題或申論題不拘)。

(五) 教育專業類：建議以教育專業科目中，著重「課程發展與設計」、「教學創新」、「班級經營」、「行動研究」及「學校行政」等教師專業發展面向之專業能力進行命題。

(六) 體育專業類：以十二年國民基本教育健康與體育領域課程綱要(草案)中之學習表現(運動知識、技能原理、學習態度、運動欣賞、技能表現、策略運用、運動計畫、運動實踐)內容進行命題。

(七) 特色課程類：參採學校願景、發展特色及教師專長，由教師個人或跨領域群科，以18週課程安排，進行教學活動設計。

(八) 記憶性題組之比例建議不超過整份命題之50%，以檢視教師專業發展面向之教學實務核心能力，且兼顧專業社群及個別人員知識管理之需求。

三、教學演示

(一) 演示題型以學校發展之一般體育課程、重點運動項目或體育班之運動種類為主，以不超過5類為原則；或參採十二年國民基本教育健康與體育領域課程綱要(草案)中之學習內容作為教學演示項目。

(二) 如筆試命題依個別教師或跨領域教師社群規劃「特色課程」教案編寫，或可參採特色課程進行教學演示之題型，以檢驗創新課程設計與實作之可行性。

(三) 時間以15-20分鐘為原則。

四、口試

- (一) 建議結合教師專業發展議題，著重「課程發展與設計」、「教學創新」、「班級經營」、「行動研究」及「學校行政」等面向之專業能力進行口試提問內容。
- (二) 其他：建議透過筆試題組的設計，了解報考教師的專業知能與「特色課程」設計思維；或進一步徵詢以教師專業社群團隊進行教學研發的可行性評估。

結語

十二年國民基本教育即將實施之際，師資培育與教師檢定的階段或許尚無法追上改變，然而在現場教師的主動參與、單類科改革、跨領域整合、多領域研發新課程的作為，卻是急需教師的思維覺醒與精進專業成長，方能讓人對體育學科

之教學系統耳目一新，進而提高學生對於一般體育課程及特色選修課程的參與度與學習滿意度。

反思高中體育科教師的專業發展，能否搭上此一專業成長改革重整的浪潮，並從中爭取各類教育資源及提高學生學習成效，實是當前師資培育、教師檢定與教師甄選等階段所應嚴肅看待的一項課題。

期待體育課程師資能從教師專業發展的面向，重新思考師培教育系統的課程規劃，除體育專業科目的術科能力養成外，在教育學程中的教材教法課程中，能融入專業發展的四個面向，課程設計及教學示範、班級經營管理、特色課程研究發展及積極的教學與工作態度等；以使經師資培育養成的人才，能在進入職場後，即具備良好之專業能力與教學能力。再者，能影響現職教師朝向專業進修發展的路徑，彼此相互引領成長，除一般體育課程實施外，也能組成體育科教師專業

學習社群，設計豐富有趣的「體育特色課程」，俾使各校體育學科教學現場，滿溢著良好的學習氛圍，享受一般體育課程及特色課程帶給學生豐富而有意義的學習內容與學習歷程。

參考文獻

- 朱元利（2004）。體育教師專業化發展與體育教育專業課程改革的思考。*西安體育學院學報*，21（5），88-90。
- 張新仁、邱上真、王瓊珠（2008）。中小學教師評鑑標準之理論與研究基礎。載於潘慧玲（主編），*教師評鑑理論與實務*（頁20-50）。臺北市：國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心。
- 教育部（2009）。*教師專業發展的定義*。取自教育部中小學教師專業發展整合平台網址<http://teacher-net.moe.edu.tw/MAIN/Article/ArticleDetail.aspx?proid=A-1&aid=18>
- 黃崇孝、王宗進（2008）。體育教師體育專業職能之探討。載於2008年北京奧運會後兩岸體育發展研討會論文集（頁127-135）。彰化：國立彰化師範大學。
- 潘慧玲、張素貞、吳俊憲、張錫勳、陳順和、李美穗（2015）。*高級中等學校教師專業發展評鑑手冊*。取自國立臺灣師範大學教育研究中心網址<http://www.ntnu.edu.tw/fp/teacher/tool/Handbook.doc>
- 饒見維（2003）。*教師專業發展：理論與實務*。臺北市：五南。
- Sparks, D. (1994). A paradigm shift in staff development. *Journal of Staff Development*, 15(4), 26-29.
- State of Iowa Department of Education(2006). *Iowa professional development model: Training manual learning*. Des Moines, IA: State of Iowa Department of Education.