

## 南達科他州(South Dakota)擬限制跨性別學生廁所使用

駐洛杉磯辦事處教育組

南達科他州(South Dakota)可能成為第一個限制跨性別學生使用廁所與衣帽間的州，此舉亦將造成該州公立學校與聯邦政府官員間的法律爭論。一項法案聲明議會的兩個議院將要求學生使用符合他們生理性別的廁所與衣帽間，即使他們自身所認同的性別與生理性別不同。此項立法潛在性使州立學校與美國教育部人權辦公室的訴求相衝突，因為後者在第九條法律中說明學校有尊重跨性別學生性別認同的義務。南達科他州(South Dakota)此舉正反映了全國學校行政人員長期以來針對如何安置跨性別學生的法律不確定性的掙扎。

此 HB1008 法案，在上週以 20 比 15 票數於州參議院通過，並且在一月由州眾議員以 58 比 10 同意。共和黨州長 Dennis Daugaard 發言人上週說 Dauggard 會在立法聽證會後評估見證及討論再決定是否簽署此法案。美國各州議員已在近年提議相似的措施，但是沒有任一項通過。

此法案是南達科他州(South Dakota)議員本季提出與跨性別學生有關的多項提議之一。另一個將要求公立機關，包括學校，以個人出生證明上的生理性別去決定他或她的性別認同。第三個則是要求為學校運動團隊設立規定的南達科他州(South Dakota)高中活動協會在通過與跨性別學生相關活動的政策前尋求州議員的認可。

### 適當的安置

贊成此法案限制衣帽間與廁所使用的支持者認為此為針對聯邦政府關於生理性別與性別認同議題的過度伸張的必要反映。共和黨員 Sen. Brock Greenfield 於議院中支持此法案時說：「一些父母關注他們小孩於學校的隱私權。這只讓我們去思考我們所感覺的是適當的，和我們法律中在相當混合生理性別於相當私密的場合有關。你認為將一個 13 歲的女童暴露在屬於男童生理性別的環境中，或相反過來，是恰當的嗎？」。

而反對此法案的，包括跨性別學生，則在聽證會上說此舉很不公平地誣蔑和孤立跨性別學生。Sioux Falls 的 Lincoln High School 跨性別學生 Thomas Lewis 說：「這會讓我覺得我不是人類，讓我們覺得我們在世界上是孤單的，且我們所面臨的誣蔑已經成真。」

此法案要求學校提供適當的安置，如果學生經過父母同意聲明學生的性別認同和生理性別不同。這些安置包括單一性別的廁所或規定給教職員的限制性使用廁所、衣帽間或淋浴間。

學生擁護者及聯邦官員說如此的安置乃不足且誣蔑跨性別學生的。一些民主黨議員則害怕倘此法案正式立法，會有來自倡導團體的旅遊業抵制，如同去年印第安那州的議員通過一項使宗教保守黨拒絕為同性戀人服務的方案一樣。男同志、女同志與非同志教育聯盟(Straight Education Network)及美國公民自由聯盟(American Civil Liberties Union)反對南達科他州(South Dakota)立法。

#### 潛在的法律訴訟

反對此法案的州議員—多數為民主黨—認為它將為學區帶來法律訴訟，且倘勝訴，將會為學區陷入摧毀的圈套。政治保守的外州法律公司已同意在可能潛在的訴訟中代表南達科他州(South Dakota)，但是那些同意書無法對那些害怕法案通過後引起反彈的學區提供保證，民主黨的議員說。

美國司法部與教育部已在近年聲稱第 9 條法律——禁止接受聯邦協助的教育有性別歧視——除了生理性別外，亦適用於性別傾向及性別認同。聯邦教育部的公民權利辦公室去年在伊利諾州一名跨性別女童使用學校衣帽間的案例上便採取了此種立場。在回應關於南達科他州(South Dakota)法案的問題時，聯邦單位發言人引用上週白宮發言人 Josh Earnest 所做的評論。Earnest 在新聞簡報回應記者時說：「白宮並沒有對此法案進行法律分析以提供記者，但是此種行政部門所擁護的價值觀已經是致力於及包容及非歧視的價值觀，甚至是對人類的尊敬。」，有許多這個立法的成分看似與那些美國價值有尖銳的衝突。教育部並沒有針對他們在法案簽署後，是否會干涉南達科他州(South Dakota)學校，回答較為具體的問題。教育部對第 9 條法律的詮釋並不具有法律拘束力，而之前為跨性別學生的法律上的成功已經升級到州的程度。17 個州及哥倫比亞特區有較多普遍性的法律禁止在性別認同上的歧視。那些州包括加州，在 2014 年已實行明訂保護跨性別學生的法律。反對者之後嘗試推翻此法律，但結果失敗。

#### 聯邦案例未決

去年維吉尼亞州的聯邦法官判定反對第 9 條法律適用於跨性別學生上，但案例中的被告，一名跨性別男童，要求更換新法官，聲明當前的法官對跨

性別族群有歧視。在聯邦上訴法院開庭前，此案例的上訴仍未決。有一些州針對此案例提出辯護，認為第 9 條法律不適用性別認同，因為法令中並未明白地提到。另一方面，司法部與教育部則提出辯護支持學生。

南達科他州(South Dakota)議員 Greenfield 說，直到最近，這個議題已經不是議題。近年來這個議題已經被華盛頓特區的一群激進官僚人物與政客強加於我們身上。但是反對此法案的人說南達科他州(South Dakota)學區在個案處理的基礎上已經成功安置學生，他們說：「州級的限制會剝奪行政人員的當地控制權。」。其他人說此法案若成為法律會弊大於利。民主黨州議員 Angie Buhl O'Donnell 說：「也許此法案並非意圖表示不尊敬，但我建議倘整個社區說我們傷害他們，我們又有什麼資格去說我們沒有？這最終就是告訴那些孩童他們在這個州是不歡迎作自己」。

譯稿人:林雅婷摘譯

資料來源:2016 年 2 月 24 日, S.D. May Restrict Restroom Use for Transgender Students by Evie Blad | Education Week

