

# 差異化教學應用於 體育課之策略

連婉珍 國立臺灣師範大學體育學系碩士班研究生

## 前 言

十二年國民基本教育推動在即，以「有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優質銜接」為教育理念，以學習者為主體，期盼從個人、社會以及國家的角度訂定目標（教育部，2013）。為具體推動適性教育、成就每一位孩子的理念，十二年國教育實施計畫配套措施指出，教師應該認識教室中的多元需求，執行差異化教學，並有效運用資源，設計差異化教學的輔導方案，以促使學生有效學習（教育部，2011；教育部，2012）。

回到教室現場，每位學生來自不同的社經背景，擁有不同的學習型態、先備知識、學習動機以及多元智能；教師來自不同的職前教

育背景，擁有不同的教育理念；學校位處不同的地理位置、擁有不同的風俗民情以及社區文化。換句話說，差異化的現象實質存在於學生、教師以及學校之間，因此，若以齊一的標準進行教學，將難以同時兼顧每一位學生的學習需求。

體育課以身體活動為主軸，發展學生生理、心智以及認知能力。在動作學習的過程中，生理素質的差異往往影響學生動作學習以及技能運用的能力，連帶影響在體育課的學習動機以及學習效果，形成高、低成就的兩極化現象。生理素質所形成的差異是既定且無法改變的現象，但並非體育課程學習的單一向度，因此教師可經由深入了解學生的差異情形，提供適切學習目標，促進有效學習。

綜上所述，差異化的現象已經由教學現場的實際現象，提升為政策面的關注焦點，但是政策面的宣示無法直接反映至教學現場的實際行動，因而形成政策推動與實際教學實踐的落差。因此，筆者嘗試探討差異化教學的基本概念，並提供體育教師實行此種教學的可行策略，企圖在政策與教學實踐建立溝通的管道，也讓教師得以在接納、包容、尊重的態度之下，設計符合學生學習需求的教學。

### 差異化體育教學的基本概念

差異化教學 (differentiate instruction) 建立在以腦力為基礎的研究 (brain-based research)、學習風格與多元智慧 (learning styles and multiple intelligences) 與真實性評量 (authentic assessment) 之上 (吳清山, 2012)，意即，教師在教學現場要能依據學生的個別差異，了解學生的學習風格以及多元智能，保持教學內容、進度、評量上的彈性，並且要能評估學生表現上的持續能力。

差異化教學實際上在體育已

到關注，並實際運用於課程模式、教學法與學習策略的探討之中。課程模式如運動教育模式 (sport education, SE)，SE 擁有「運動季 (seasons)、團隊小組 (affiliation)、成績紀錄 (keeping records)、正式競賽 (formal competition)、高潮的決賽 (culminating event) 以及慶典儀式 (festivity) 此六大要素」，而這些要素所要達到的目標，如同 Siedentop (1994) 曾在《Sport Education》一書中提及，SE 的核心目標有三，分別是運動能以任何形式以適合所有人，對於所有程度的參與者都能在參與過程獲得好處，並且不會因為各式因素而限制他們參與運動的機會。另外，Lauder (2001) 對理解式教學法 (teaching games for understanding, TGFU) 提出批判，雖然都是以遊戲的形式出發，並關注學習者在戰術、戰略等層面的理解，但希望能在體育教學之中包容全部的學習者，並將教材以適合的形式提供給所有學生，以讓學生可以在遊戲中享受樂趣、獲得學習。在教學法中，Mosston 的包

含式提供學生不同任務層級，再依學習的狀態調整學習的步調。在學習策略上，則以合作學習在體育教學的應用為舉隅，合作學習以異質分組的方式，提供小組成員不同任務，讓每位成員得以適性發展。

教育領域與體育領域皆關注差異化的現象，綜整上述差異化教學應用於體育課，三個基本概念，概念一是由遊戲出發，讓學生在遊戲中學習（初始評量）；概念二是教學設計植基於每一位學生的學習基礎，根據每一位學生的個別差異，提供適切學習目標及適宜的內容（目標與內容的差異化）；概念三是成就每一位學生，讓學生可以在適切的目標中獲得成就（評量學生成功表現的方式差異化）。

### 體育課實施差異化教學的策略

基於上述的概念，筆者在本段將介紹在體育課中實際可行的教學策略。經由文獻的閱讀，可以了解體育領域中差異化的現象實質存在，並由課程與教學的角度進行探討，而 Lockwood, Sunada, Horricks

與 Gleddie (2008) 具體以差異化教學概念的概念出發，介紹在體育課實施的策略。以下提供相關可行的參考策略：

一、**跑步**：首先依據每組的學生數量，提供圍巾、布袋、垃圾袋等不同的教具給每一位學生，讓學生將教具繫於腰上，在跑步過程中教具不能觸地，並完成指定距離的跑步。在活動的形式中，可以由一個人的練習、到兩個人、小組為單位的接力賽方式做進展。學生需要思考如何安排每個人所使用的教具，並克服教具所形成的風阻，讓個人與小組皆達到目標，這樣的活動形式主要是可以照顧到不同能力層級的學生以及培養學生溝通表達的能力。依據活動設計的難易程度，以及慢跑活動在國小高年級的適切性，建議可實施於國小五年級至中學為範圍。

二、**排球**：教師可依照學生排球的經驗與能力進行分組，設計不同階層式的難度關卡，小組必

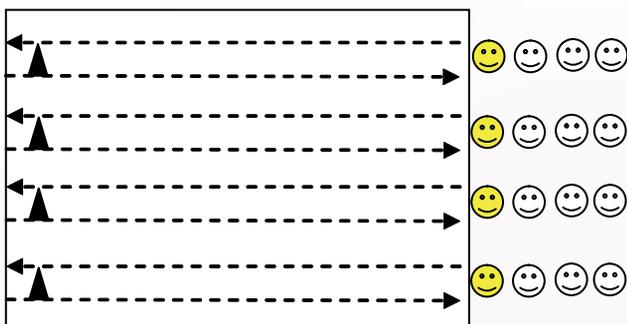


圖1 慢跑活動進行方式圖

須完成一個關卡後才可以挑戰下一關，並且有限定的挑戰時間。進行的方式，首先每一組有3到5位學生，每組有2顆排球，在進行活動之前，首先要教導學生擊球的技巧以及給予學生充足的練習時間。第一關至第四關不需要網子，第一關：一個人拋給原地的隊友打；第二關：拋給離隊友左右一步的距離；第三關：小組圍一個圓圈，目標是球要在空中

不能落地；第四關強調控球的能力，要把球打給指定位置的隊友接；第五關：開始加入網子，融入球的方向與高度的控制，要將球打到網子對面的指定區內，指定區內的隊友只要用手接起來就可以；第六關：讓球擊過網之後，網子對面的隊友要能繼續用排球的擊球動作，將球接起來。關卡難度設定則可依據學生的分組，提供適合學生能力挑戰可及的顆

說明：-----▶ 球的移動軌跡  
——▶ 人的移動軌跡

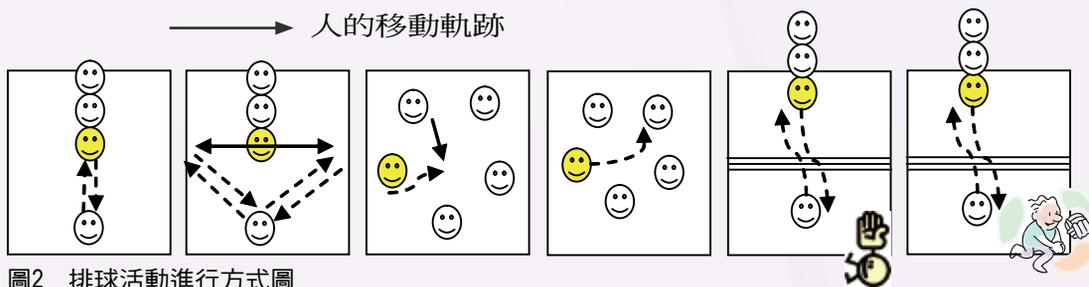


圖2 排球活動進行方式圖

數，以達成鷹架作用的支持。配合排球教材特性與國中教科書中的內容，建議以國中以上做為適用年齡層。

上述兩個例子是國內體育課常見的田徑運動以及球類運動，活動中以遊戲概念，進行分組挑戰，兼顧學生的起點行為與成就目標，符合差異化教學的概念。因此，筆者進一步整合兩個活動的設計概念與策略，具體提出以下差異化教學策略。

- 一、**策略一**：目標多元，提供個人與團隊目標，技能、認知與情意等不同學習目標，教練、球員、記錄、裁判等不同角色目標；
- 二、**策略二**：內容多元，教材的改變（洞悉教材的組成，加以解構）、分組方式的改變（同質分組：能力、興趣；異質分組）；
- 三、**策略三**：評量多元，小組成就評量（參與程度、目標達成度），個人成就評量（技能、角色）。

教師可以運用上述的三個教學

策略的思考角度，設計符合學生學習興趣、需求，並能提供學生適切學習以及學習成就的差異化教學。差異化教學的目的仍需達到教學的有效性，因此在上述的舉例中，所提供適用的範圍，僅供教學時的參考，實際狀況仍須依照實際教學中的個別差異，在目標、內容以及評量方式上做修正與調整，發展適宜的活動內容。

## 結語

成就每一位學生，是教育工作者的使命也是熱忱來源。面對教學現場每日都會出現的差異化現象，藉由本文實例，提出目標多元、活動多元、評量多元之策略，以提供現場教師教學實踐之參考。為能有效達成體育差異化教學之目的，教師首先需要將教學重點放在學生學習，了解學生在該運動教材內容的先備知能及學習型態，再依據學生的學習狀況實施差異化教學，此外過程中仍須保持調整的彈性，以因應在課堂中學生所出現的學習狀況。差異化教學之落實，主要期盼

能以提供學生最大的學習為目標，尋求學生在體育課中的成功經驗與參與自信，藉以活絡體育教學，以達有效教學之效。

## 參考文獻

吳清山 (2012)。差異化教學與學生學習。國家教育研究院電子報，38。網址 [http://epaper.naer.edu.tw/print.php?edm\\_no=38&content\\_no=1011](http://epaper.naer.edu.tw/print.php?edm_no=38&content_no=1011)

教育部 (2011)。提升高中職教師教學品質方案。取自教育部，十二年國民基本教育網站網址 <http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=776>

教育部 (2012)。教育部十二年國民基本教育學習支援系統建置及教師教學增能實施要點。取自教育部，主管法規查詢系統網站網址 <http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=GLO00963&KeyWordHL=&StyleType=1>

教育部 (2013)。十二年國民基本教育實施計畫。取自教育部，十二年國民基本教育網站網址 <http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=43>

Siedentop, D. (1994). The sport education model. In D. Siedentop (Ed.), *Sport education: Quality PE through positive sport experiences* (pp. 3-16). Champaign, IL: Human Kinetics.

Lockwood, L., Sunada, J., Horricks, S., & Gleddie, D. (2008). *Beyond 'one size fits all' in physical education*. Retrieved from <http://www.everactive.org/beyond-one-size-fits-all-in-physical-education>

Lauder, A. G. (2001). *Play practice: The games approach to teaching and coaching sports*. Champaign, IL: HumanKinetics.

