世界大學運動會面面觀

文 / 洪嘉文、張勝傑

壹、前言

我國自 1996 年高雄市申辦「世界大學運動會（以下簡稱世大運）」以來，歷經了 16 年的努力與等待，秉持著永不放棄的精神及挑戰，終於在 2011 年第五次申辦時成功勝出，此後便積極投入相關籌辦工作，歷經 3 年的努力，時序已邁入籌備中期的階段。2014 年國際大學運動總會（FISU）來臺訪視，對於各方面籌辦工作進度深表滿意與肯定，也深信在 2 年後的臺北世大運將會是一個成功的賽會。

▲臺北市長柯文哲於光州世大運閉幕式上以英文向各國代表團致意。（圖／臺北市政府提供）

藉由主辦國際大型運動賽會為國家帶來廣泛效益，並推動社會全方位發展，樹立成功典範，對城市而言，這不僅傳遞城市的品牌意象，也帶來觀光人口成長、打開國際知名度、啟動城市公共建設的機轉，更提升交通整頓及規劃之品質，這些都將塑造出一個新的城市景觀和形象，同時也使城市邁向新的里程碑，展現不同新面貌。以下就對於世大運的籌備過程、面臨的挑戰及產生的效益，做簡要的分享。

貳、世大運概述

世界大學運動會（Universiade）簡稱世大運，由國際大學運動總會（International University Sports Federation, FISU）主辦，屬於服務型賽會，是提供給全球大學生運動員參加並做為運動交流平臺，由於參賽選手的年齡正值運動生涯巔峰期，算是水準頗高之運動賽會，被稱為大學生的奧運會，其中有 48% 奧運獎牌得主，同時也曾在世大運中奪牌（GUOC，2010），大多數國家均藉由參加世大運作為國家未來精英選手養成的重要階段。世大運自 1959 年於義大利舉行首屆比賽，每隔兩年舉行一次，目前世界大學運動會分成夏季世大運及冬季世大運，透過賽會

發揚卓越體育精神，培養認同感與榮譽感。

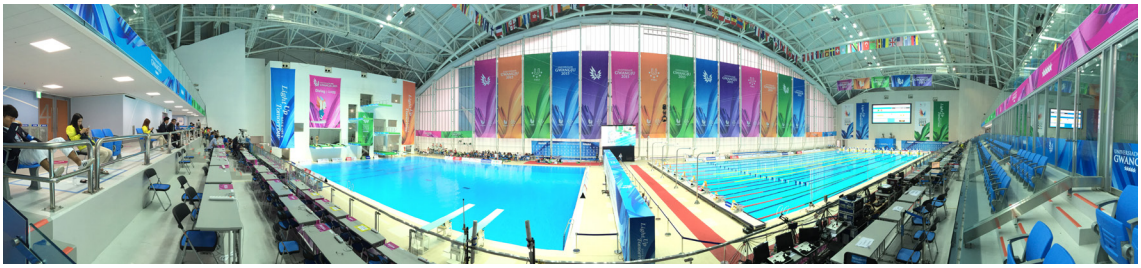
王昶、苗春迎（2001）認為面對奧運，就是面對 4000 億美元奧運產值、百萬奧運遊客、200 多個國家 40 億電視觀眾的關注，以及 1000 億人次奧運網站點擊率的無限商機。2008 年北京奧運及 2012 年倫敦奧運經濟收益方面，除了門票、電視轉播權利金、企業贊助金之外，更帶來環保、城市改造、房地產、運動產品、觀光等效益。因此，雖然是大學生的奧運會，但是在賽會層級和屬性上，與奧林匹克運動會仍然有顯著差異，於服務對象、選手知名度及媒體曝光程度等影響，贊助商的青睞及運動商品產值則相對減少，但相對帶來的，是另一種城市發展與國際曝光的重要意義。

根據 2015 年國際大學運動總會（FISU）訪視臺北世大運組委會的報告中提到，2013 年在俄羅斯喀山的夏季世大運經驗，不但是歷年來參與選手數最高，也是歷來最成功的世大運賽會經驗。

綜觀過去幾屆世大運辦理的狀況，在參賽國與參賽選手數方面，2013 年喀山世大運有 160 國以及 11,778 位隊職員數為近五屆最高；賽會志工以近三屆的人數來看，深圳世大運志工 2.2 萬人、喀山世大運志工 1.9 萬、光州世大運志工 3.7 萬；場館方面，深圳將新建場館及選手村建於學校內，因此在籌辦 4 年中花費超過 600 億臺幣，新建 22 座場館，並且搭建 10 座臨時場館，由於深圳過去沒有舉辦過國際綜合運動賽會的經驗，因此將場館建設與城市發展規劃結合，藉此帶動區域經濟。而喀山世大運是以結合賽後永續使用為原則，斥資超過 1,400 億作為新整建場館經費，其中包含開閉幕主場館在內的 49 座運動場館、基礎建設和媒體中心等。光州世大運則為大學生留下永續使用之運動設施，新建 4 座場館，其中游泳及羽球場是為配合學生和當地居民熱衷之運動項目，並且將場館興建在大學附近，鼓勵學生參與運動。

▲ 2015 光州世大運開幕式。（圖／李小明提供）

臺北市於 2009 年成功舉辦聽障奧運之後，各項運動場館均日趨完善，為了爭取更多大型國際賽會舉辦資格及配合我國體育發展趨勢，興建符合國際標準的網球中心與籃球館，以建構運動場館整體藍圖。臺北市現有運動場館數有限，無法涵蓋各項比賽時所



▲南部大學國際水上中心全景，本次光州世大運作為跳水及游泳的決賽場地，在 2019 年將成為 FINA 世界游泳錦標賽的比賽場地。（圖／世大運組委會提供）

需之場館，考量區域整合概念，採取跨域合作方式，借用其他縣市場館，如桃園縣陸軍專科學校游泳館、新竹市清華大學體育館等，透過世大運的籌辦，促進臺灣北部 6 縣市共同合作，達成資源共享，提升各項產業競爭力。

參、賽會舉辦與城市改造

賽會的舉辦往往與城市的發展有著正向的助益，透過國際大型運動賽會的舉辦，成功推動城市新意象的案例甚多，最著名的例子便是西班牙巴塞隆納 1992 年開創的「巴塞隆納模式」，打破中世紀強人統治下的老舊城市，先從城市公共空間進行整建，讓一塊原本充滿灰暗氛圍的區域，成為適合居住的地方，透過舉辦奧運會動員所有資源，將原本早已荒廢的世博場地，重新整理為比賽場地，並且將都市發展推到東北角的海岸，充分規劃奧運選手村賽後的住宅需求，搭配完善的公共設施，加上這塊東北角新興地區面海的輕鬆氛圍，這座城市的地中海特色被完整凸顯，也因此發展成為重要觀光地。

此外，2012 年倫敦奧運也是藉由運動賽會的舉辦，再造東倫敦史特拉特福（Stratford）新風貌。原本還滿是塗鴉的廢棄工廠、汽車、冰箱、嚴重被化學品污染的土地與窮得難以翻身的外國移民，百年來都被稱為「臭史特拉特福」的城市廢墟，透過奧運舉辦規模與資源挹注，進行東倫敦的都市更新。

而申辦 2020 年奧運成功的日本東京，在 1964 年的東京奧運會，也啟動大型城市改造，修建東海道新幹線、羽田機場國際化以及完善高速公路網等，大舉興建國家基礎設施，透過申奧成功，再度開創東京新的旅遊資源、提高城市魅力則是東京這座缺乏歷史性城市當前努力的方向。

與日本東京同樣屬於一線城市的臺北市，在爭辦主辦權時便在財務評估及現有場館設施的評比上，大勝巴西；臺北市的基礎設施及城市運作能力等方面，也受到肯定。然而，雖然不像倫敦有重新開發老舊城區的必要性，仍然需要在原有的基礎上，力求突破現狀，達到精益求精更高品質的自我期許。以 1992 年巴塞隆納藉奧運翻轉城市面貌，成為世界

▲配合我國體育發展趨勢而新建的籃球場，以建構運動場館整體藍圖，在 5 月的 FISU 例行訪視中，由臺北市政府體育局副局長劉家增率隊，陪同運動助理 Melanie Stallecker 進行場勘。（圖／世大運組委會提供）

級旅遊景點為例，在奧運舉辦前，全年遊客人數為 380 萬人，至 2000 年奧運舉辦後，增加到 778 萬人，為遊客成長率最高的歐洲城市；Lenskyj（2002）認為人民財富增加是所有舉辦大型運動賽會非常顯著的現象，以 2008 年北京奧運為例，北京市民的 GDP 從 2000 年至 2006 年間，成長 12.8%，全中國也成長 9.9%。

肆、面對的挑戰

不論賽會在一線城市或二、三線城市舉辦，場館硬體設施是辦理大型賽會最為重要的一項工作，也是所有競賽項目能否順利舉辦的主要關鍵，我國在申辦時以多數場館為現有場館的條件，取得較多的評選分數，無須再承受建造新場館的壓力，這是現今申辦國際大型賽會的趨勢。然而，現有場館的整修建工程，對於我國場館的現況而言，將是本階段一重大的挑戰。臺北世大運目前規劃場館共計 79 處，其中多數是位於各公私立學校作為一般教學使用，並非為舉辦賽會而建設，因此在於須符合FISU基本規範的條件下，整建符合國際大型賽會所需求的場館是一大挑戰，包含觀眾席、賽會附屬空間、符合轉播需求之燈光及動線規劃等。然而，改建後的營管規劃與設施設備的整合，亦需要有完善的資產管理，才能藉由賽事的舉辦，進而提升硬體設施品質及營運管理能力。

選手村的興建與營運管理則是另一項艱鉅任務。在賽事開始前 7 天至賽會結束後 2 天的營運期，人數的高峰期將高達 1 萬多人，包含各國代表團的住宿、各種服務需求、衛安管理、資訊及餐飲等。此外，選手村第一次以獨立運作方式設置，各國選手均住宿在選手村，由於文化、語言及習俗等的差異，選手村將宛如一個小型聯合國社會，所以在各項營運管理與村內各項事務的推動外，必須具備完善的管理及協調機制，方能完成此項重要任務。

至於在交通方面，多達 79 處場館與選手村的交通接駁運輸作業實為艱鉅，包含貴賓、裁判、隊職員、志工、營運人員及觀眾等，開閉幕典禮的交通計畫，在位於市中心的主場館，屆時有 4 萬人以上的疏散及原本周邊

▲光州世大運閉幕式的接旗表演，臺北市立大學學生盡情用身體舞出奔放的節奏，著實呈現臺北市年輕、多元、創意的面貌。（圖／臺北市立大學人文藝術學院 鄭璟隆提供）

交通流量與人潮，要在短時間內達到疏散標準，亦為艱鉅的挑戰。

勇敢面對挑戰及任務的達成，是現階段努力的目標方向，能將計畫工作一一的完成與實踐，方能解決各項嚴峻問題以提升經驗的累積，作為成功舉辦世大運之基石。

伍、世大運的效益

世大運的舉辦，雖未能如同奧運帶來的廣大商機，但能藉由賽會各項資源的投入，提升臺北市運動場館硬體建設及彰顯籌辦國際賽會的軟實力。彙整歸納以下五項效益目標：

一、提升運動人口：辦理賽會宣傳活動，增加不同種類之運動人口，改善民眾的運動觀念，提升運動風氣，建立健康永續發展的未來。

二、提升競技運動競爭力：藉由選手培訓與照護計畫，挖掘優質潛力選手，訂定長期永續的競技人才養成目標，提升競技運動實力與國際競爭力。

三、提高運動產業產值：透過賽會各項軟硬體建置及市場開發規劃，帶動產業發展。

四、優化運動設施質量：新整建場館設施及設備，規劃符合舉辦國際賽會標準場館規格，並且朝向綠建築、太陽能等環保方向規劃，提升場館質量與永續經營之理念。

五、型塑臺北運動文化：透過賽會知識管理的建置及傳承，開閉幕藝文展演及相關活動規劃，呈現精采賽事，並擴大市民參與，打造臺北運動新樣貌。

陸、結語

距離世大運正式比賽所剩不到 800 天，明年將展開各項的測試賽，以確保及驗證各項比賽場地及設備的整備成果。面對接踵而來的挑戰，現階段的籌備工作尤為重要，不只在於硬體的興建，軟體運作層面的規劃與整合，也是賽會成敗的主要因素。然而，賽會風險管理的重要性，也呈現於即將展開的

光州世大運上，韓國 MERS 疫情的擴大與蔓延，對於聚集式的大型賽會，會是一項巨大的威脅，均將直接或間接影響到賽會的舉辦、各代表團的參與意願、賽會的醫療防疫措施、環境的衛生及安全是否完善等，無一不受到影響。國際大學運動總會亦密切注意疫情狀況，並謹慎處理相關的環節，在適當的時間給予最後的決定。對於此事件的發生，也給予我們在籌備階段的一個重要警訊，應加強賽會可能發生的潛在風險及威脅，作出最完善的配套措施及應變機制，在可控的因素範圍內應加強時程及作業的控管，對於不可抗拒的天災及意外事件，應建置風險預警功能及後續處理的標準作業程序，擬定相關的備案作業，降低所有風險。

世大運的舉辦，不僅是我國體育運動歷史上的重要里程碑，亦為政府行政效能、都市再造、文化素養提升及運動產業拓展等國家形象的總體呈現，升格躍進的重要契機，而這些作為及面對需要中央與地方政府的協力與合作，才能完成這項重要且深具意義的任務。一起努力吧！世大運將因有您的參與而成功，而您的參與，亦將因世大運的成功，帶來無比的驕傲。（本文作者洪嘉文為臺北市體育局局長；張勝傑為 2017 臺北世大運執行委員會綜合行政組組長）

參考文獻

丁維賓（2014）。大型賽會之籌辦工作探討——以 2015 光州世大運場館籌備過程為例。運動管理季刊，25，39-47。

李翔群、王傑賢、黃志成（2012）。國際大型運動賽會（mega-events）。休閒運動健康評論，3（2），45-61。

林東興（2015）。運動賽會行銷形塑城市意象。運動管理季刊，27，23-33。

林中進（2006）。申辦國際綜合運動賽會成敗因素研究。碩士論文。臺中：中山大學管理學院高階經營碩士學成在職專班。

高俊雄、徐世同、張景弘（2013）。國際大型賽會將臺灣推向世界 傳承 2009 臺北聽障奧運動經驗。產業管理評論，6（1），59-74。

高俊雄（2013）。2013 喀山世大運的啟發。Yam 蕃薯藤民生 @ 報，http://msnews.n.yam.com/mkarticle.php?article=20130718016967

馬岳琳（2012）。17 天打造下個 70 年！奧運再造東倫敦。天下雜誌 497 期，天下雜誌網址：http://topic.cw.com.tw/2012city/human/article/article10-3.aspx

原田宗彥（2013）。2020 年東京奧運會申辦成功及其對日本社會的影響。Nippon.com 走進日本，網址：http://www.nippon.com/hk/currents/d00098/

許光麃、黃建松（2006）。國際大型運動賽會主辦城市形象塑造之探討。中華體育季刊，20（2），65-74。

中華民國大專院校體育總會（2012）。世界大學運動會機處資料庫系統。網址：http://infosu.ctusf.org.tw/index.php