

美國大學高昂教育費用是否值得？

駐洛杉磯辦事處教育組

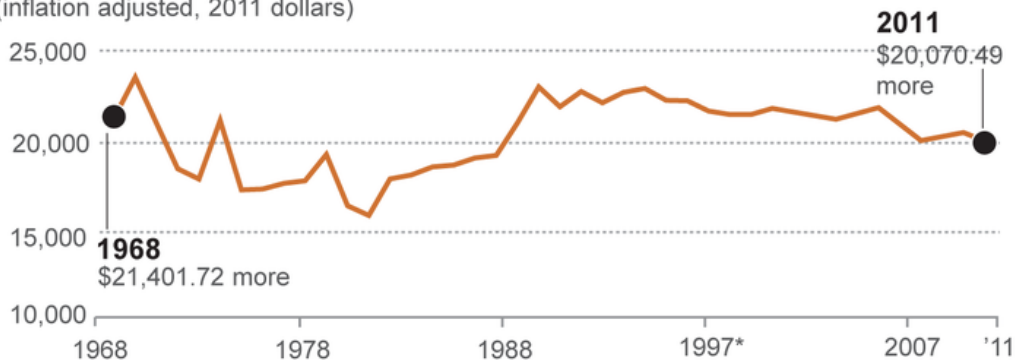
這季節正是美國高中畢業生決定要念哪所大學的時候。但是對這群馬上成為大學新鮮人的學生及家長來說，最困難的是拿著幾所學校的入學許可，到底要去哪一所大學就讀。在連續上漲幾年的大學學費壓力之下，「值不值得」恐怕是最重要的因素。

沒有人懷疑大學教育或是大學文憑，是一生中最重大的改變之一。從現實面說，最近發表的統計顯示，大學畢業生的年收入比高中畢業生多\$20,070.49 美元，就業率也比高中畢業生高。但是在考量畢業後收入增加幅度，以及眼前馬上要付出的高額學費，甚至是背上龐大學貸，這張大學入學許可突然顯得萬分沉重，到底值不值得接受？

It still pays to go to college

College graduates earned an annual average of \$20,300 more than high school graduates over the past four decades.

(inflation adjusted, 2011 dollars)



*The Panel Study of Income Dynamics moved to a two-year collection cycle starting in 1997

Sources: PSID and Federal Reserve Bank of San Francisco

@latimesgraphics

財經界的專家則認為，雖然大學文憑長遠來說對於薪水收入絕對有正比幫助，但是學生與家長應該小心估算，未來的薪資是否能支付現在高昂的大學學費及貸款。

在"Does College Pay?," 這篇研究中指出，大學學歷絕對可以帶來十年的優勢！但同時也提供一個簡算表 <http://www.frbsf.org/education/teacher-resources/value-of-college>。這個公式將學費、未來可能薪資、消費習慣等都計算進去。結果會發現，如果就讀公立州立大學一年支付9千美元學費，要在畢業9年之後才能將投資與負債打平。但若是就讀私立大學，假設一年4萬5千美元的學費，要17年才能打平。

這份研究作者更明確建議學生，如果私立學校沒有提供足夠獎助金，那不如選擇價廉物美的公立大學就讀。甚至可以考慮先就讀更便宜的社區大學，再行轉學至 4 年制大學。長遠來看，從哪一個學校拿到文憑不是那麼重要的事情。

另外一本即將出版的新書 "Will College Pay off? A Guide to the Most Important Financial Decision You'll Ever Make."，作者更實際的直陳，雖然大學畢業生比高中畢業生收入高，但是之後的發展與薪資也不是一張文憑可以保證的。

近年來經濟現況是許多藍領工作外移，這已經與教育背景的優勢無關。而且越來越多大學畢業生找到的工作，其實不需要高深學問，學歷根本不是找到工作的條件。

專家建議學生及家長們注意你計畫就讀學校的過去 4 年的畢業生紀錄。如果這所學校有嚴重的畢業瓶頸，許多學生都有延畢問題，這些增加的費用會使得開銷更大。

有一個引人爭議的話題，一名矽谷商人提供誘人的補助，徵求年輕人放棄大學學業，展開高科技發明及創業的逐夢路！多少科技業新貴，都是沒有完成大學文憑，就打下一片天空的。這是由 PayPal 共同創辦人 Thiel 發起的，他提供 10 萬元給每個年輕人，在兩年之內完成創作發明，同時也要做好創業計畫。從 2011 年起，已經有 84 位獲得 "Thiel Fellowship"，預期下年度將有 2,800 名申請人爭取 20 個位子。當然，這整個計畫是在教育體制之外的。

Thiel 本身是史丹佛大學畢業，又在同校取得法律學位。他自己感覺學校教育扼殺了人的自由意志。而他創立上述創業贊助計畫，就是本著沒有一個方式可以保證就業的概念。現今教育體系認為沒有就讀大學，前途就是黯淡無光。Thiel 就是要證明，不是只有大學教育這條道路可以完成夢想的。

註：Does College Pay? 原文網頁

<http://sffed-education.org/annualreport2014/#college-essays/does-college-pay>

譯稿人：沈茹逸摘譯

資料來源：2015 年 4 月 15 日，洛杉磯時報

連結網址：

<http://www.latimes.com/local/education/la-me-higher-learning-earnings-20150415-story.html>