

# 臺北市基層運動組織之推展現況分析

何正峰、陳淑滿

## 壹、前言

我國為了落實全民運動，在政策面已經陸續推行一系列的計畫，從早期前行政院體育委員會時期的社區運動計畫、全民運動重點實施計畫、國家體育建設中程計畫，到近期的陽光健身計畫、運動人口倍增計畫、愛動計畫、運動樂活及扎根計畫等，主要的活動方式以辦理比賽為主軸。直到民國 99 年開始推動打造運動島計畫，並將補助款落實到民間體育團體，在整個計畫的構想目標到執行與考核的過程中，訪視委員的角色是輔導執行單位，落實政策理念、強化與地方聯結，並且參與推動計畫事務。打造運動島的計畫，在補助方面是直接對地方鄉鎮市區體育會伸出援手，對於基層體育會的會務推廣，以及各單項委員會與運動社團的幫助頗大。其實鄉鎮市區體育會與一般民衆的接觸是最為接近，所以該計畫在整體全民運動的推廣上無非注入一劑強心針的效果。

根據林房儼與林經富（民 100）調查規律運動習慣，臺北市從 95 年的 24.4% 到 100 年的 31.1%，這個調查是以運動 333 來評量規律運動人口，由數字可以顯示出臺北市規律運動人口逐年上升。另外，全國運動城市的排行榜，臺北市歷年都是在前三名的優質的成績表現（行政院體育委員會，民 100）。由於筆者從民國 99 年開始擔任臺北市打造運動島計畫的訪視委員，對於

臺北市在基層體育運動組織上有些接觸，本文主要是說明臺北市在基層體育組織的現況分析。

## 貳、打造運動島計畫在臺北市的推展情形

### 一、臺北市體育局與臺北市體育總會

臺北市區分為 12 個行政區，目前 12 個行政區的運動中心均已開始營運。地方主要行政機關為臺北市體育局，打造運動島的推廣就以體育局與體育會各司其職，擔任執行的重要窗口，其中體育局的全民運動科與輔導管理科是推展整個計畫的督導與執行的角色，並且負責管理 12 個行政區的區體育會在運動的推廣與執行。而臺北市體育總會是民間團體，該體育會共有 91 個單項協會，也負責打造運動計畫中子計畫的執行與推廣。目前 12 個行政區中有 10 個行政區的區體育會，正積極地運作著。而臺北市體育總會雖為民間團體，但是居中協調各單項委



▲ 打造運動島計畫大聯盟運動嘉年華。（圖片提供：陳淑滿）

員會，以及協助各個基層運動組織的活動辦理。目前體育署所推廣的打造運動島計畫，在全民運動推廣中，注重各個年齡族群、職業族群及運動參與的時間點，劃分出各個族群的需求。其中鼓勵成立運動社團，以社區鄰里、鄉鎮及機關民眾為對象自由籌組，就可以得到相關補助；而大聯盟與小聯盟則是需要立案的各縣市體育會與各鄉鎮市區體育會等。

## 二、打造運動島在臺北市的執行情形

整個打造運動島計畫的主要願景在於「打造運動島，樂活在臺灣」。在執行策略上有四個方式：運動健身激勵專案、運動樂趣快易通、運動社團建置輔導專案及運動樂活島。其中運動樂趣快易通，其運動地圖需要與運動大、小聯盟及社團活動聯結，由中央統一建置平臺及運動地圖，在資訊的更新及維護上由各縣市執行。以下就以其他三個執行策略在臺北市的執行情形說明。

### （一）運動健身激勵專案

除了國民體能檢測人員培訓、設置國民體能檢測站是以公開招標的方式進行，其他常規性的活動以婦女運動瘦身班、幼兒運動指導班、銀髮組運動指導班、農林漁牧運動推廣班及職工樂活指導班等等，這些是落實在社區鄰里中規律運動的團體而設立補助的依據，主要申請窗口為臺北市體育總會，表 1 為 102 年度臺北市運動健身激勵專案的現況。

### （二）運動社團建置輔導專案

在推動社團的首要工作，必須先成立推動打造運動島推動小組，各縣市應結合體育、教育（文化）、農（漁）民、勞工、婦女、衛生醫療、企業代表、身心障礙、原住民、軍

表 1 為臺北市 12 個行政區運動社團設置、小聯盟及強化基層組織概況

| 臺北市 12 個行政區 | 強化基層                      | 小聯盟 | 備註 |
|-------------|---------------------------|-----|----|
| 松山區         | ◎                         | ◎   |    |
| 大安區         | ◎                         | ◎   |    |
| 中正區         |                           |     |    |
| 萬華區         | ◎                         | ◎   |    |
| 大同區         | ◎                         | ◎   |    |
| 中山區         | ◎                         | ◎   |    |
| 文山區         | ◎                         | ◎   |    |
| 南港區         | ◎                         |     |    |
| 內湖區         | ◎                         | ◎   |    |
| 士林區         | ◎                         | ◎   |    |
| 北投區         | ◎                         | ◎   |    |
| 信義區         |                           |     |    |
| 99 年度       | 1 個大聯盟、8 個小聯盟及 184 個運動性社團 |     |    |
| 100 年度      | 1 個大聯盟、9 個小聯盟及 316 個運動性社團 |     |    |
| 101 年度      | 1 個大聯盟、9 個小聯盟及 294 個運動性社團 |     |    |

註：◎ 為有申請者。

警消海巡等領域學者專家代表及教育部體育署訪視委員成立「打造運動島推動小組」，廣續加強推動，落實組織發揮行政指導之效益。臺北市是以丁副市長與何金樑局長為召集人，特別研擬檢討過去與展望未來的相關推動議題。運動社團的建置主要目的是促進「潛在性運動人口」成為「自發性運動人口」，並且鼓勵「個別型運動人口」成為「團體型運動人口」（行政院體育委員會，民 100）。過去臺北市體育處（目前為體育局）曾經委託學者專家，進行臺北市健康城市運動指標建構之研究，該研究調查中得知，有 47% 的市民認為市府積極輔導社區成立運動

社團，而有 53% 之民衆認為市府並無積極輔導社區成立運動社團。從市民對於市府運動政策的感受程度來看，超過半數的民衆認為市府積極規劃運動設施、推展運動活動及體育訓練，且積極爭取承辦國際運動賽會，對於臺北市政府運動政策皆抱持著相當正面的支持態度（田文政等人，民 95）。

在晨間，臺北市的大小公園，很多團體是有組織且常規性的在運動，但是他們卻沒有在區體育會中成立運動社團，這群人已經是有組織有規模的參與活動。運動社團的建置輔導，主要內容包含設置輔導運動社團、小聯盟、大聯盟之成立與運作；另外一個重要目的是強化基層體育組織。過去未曾補助區體育會在辦公設備及耗材相關費用，經由申請會有一筆補助以協助會務之運作。從表 1 臺北市 12 個區體育會，其中信義區與中正區雖有區體育會存在，但是對於在強化基層組織的費用、建置社團與小聯盟活動上均未提出申請，實屬可惜。但是臺北市體育總會的年度活動中正區卻未曾缺席，信義區則是呈現並未參與的情形。

運動大聯盟是由臺北市體育總會負責承辦，參與的單位包含各個大型體育組織，如武術、劍道、元極舞、排舞及太極拳等大型體育組織團體所組成表演團體；也有運動健身激勵專案的隊伍，感覺上是一個結合各種團體表演的年度成果展。

小聯盟為各個區體育會負責，臺北市雖有 12 個行政區，實際上區體育會在活動上有推廣的僅有 9 個區域，南港、信義及中正區體育會在這 3 年期間均未申請。經由 101 年針對

區體育會的個別訪視後，發現各個區體育會的社團有實際上的運作，礙於申請經費的核銷繁瑣，以至於申請的動機不足。另外區體育會的體育志工嚴重不足，也是礙於推廣的一個重要因素之一。再者，體育志工及資訊傳遞者對於操作電腦的熟悉度，攸關於經費的申請與核銷在實際執行上效率的問題。

未來在運動社團的設置與推動上，除了例行性的推廣外，用單項運動的聯賽制度或許可以建立該運動單項在各區的活動概況。體育志工的招募、培訓及建立志工人才資料庫等，都是成功運動社團設置的重要關鍵，因為運動社團的成立及運動賽事的舉辦，如有體育志工的參與，將可達到事半功倍的效果，雖然這個計畫有補助志工的講習經費的編列，但是在臺北市仍有許多區體育會並未提出申請，亦未能有效運用志工人力資源實屬可惜。

目前臺北市在運動社團的登錄上明顯少於其他縣市，雖然經由訪視深入了解臺北市運動社團在運作上是十分熱絡的，但是不管是否申請經費，運動社團可以讓區體育會清楚的了解在何時？何地？哪些人正在從事運動的好消息可以提供給區體育會，那麼該單位在



▲打造運動島文山長青職工運動健身班。（圖片提供：楊麗鶯）

建置運動地圖時就可以清楚的明瞭，爾後也可以將訊息公布在臺灣愛（i）運動平臺，讓有興趣運動的人前往參與該活動，以達到處處可運動、人人愛運動及時時能運動的理念。

### （三）運動樂活島

主要針對不同的族群，舉辦不同的體育活動，提供民眾更多元化、生活化、專屬化的運動服務，以確保國人運動權益，提升休閒運動品質。這個子計畫涵括水域活動、單車活動、原住民運動樂活休閒活動、身心障礙運動樂活推廣及地方特色活動均為縣市政府所負責承辦；基層扎根運動為縣市體育會所承辦。其中在基層扎根計畫中以臺北市為例，共計辦理 28 場次，參與人數達 12,809（巴唐志強及周資眾，民 91），承辦內容包括團體性體育休閒活動及整合性體育休閒活動，登山健行、全國登山日、世界健行日等活動。基層扎根運動的執行重點，在於凝聚民眾運動參與熱情、辦理觀摩聯誼活動，增進運動社團間的交流，以及活絡登山與健行等活動（行政院體育委會，民 100）。臺北市在單車步道的完善、登山與健行的資源豐沛，在執行上並未有其困難之處，反倒是許多民眾平時就已經養成運動健行的習慣，增加活動行程也讓他們可以增進彼此間心得的交流。

## 參、臺北市基層體育組織之楷模

根據筆者在民國 101 年隨著臺北市另外兩名訪視委員，走訪 10 個基層區體育會，了解區體育會實際運作的情形，並且協助輔導如何申辦運動社團，以及在整體區體育會的推展現況分享。在萬華區及文山區留下深刻的印象，其實在該組織內實際的運



▲ 士林區社團運動會。（圖片提供：王光添總幹事）

動社團比申請的還要多，只不過在體育志工人員對於電腦的操作不熟練，導致很多資料並沒有建置檔案，且缺乏聯絡方式，形成民眾無法快速得到相關活動訊息；松山區及大同區其總幹事相當活躍，對於推展全民運動也有不同之見解，其中松山區和中山區會定期辦理旅遊相關活動，增進社團間彼此的感情；而在大安區每年的大安森林公園健走，莊理事長對於該活動也結合區公所健康中心配合健康檢查等等。

在接近 4 年的訪視過程中，以士林區體育會和內湖區體育會在基層全民運動的推廣上，其成功因素可以進一步分析。感謝臺北市體育總會副總幹事呂有順先生的居中協調，才得以和兩位總幹事進行訪談，了解一個組織的運作理事長與總幹事是靈魂人物。擔任總幹事一職除了熱忱是最基本的信念，觀念的革新與會務的推展都是造成這個組織是否會成功的重要因素之一。以下筆者認為這個兩個組織之其成功的要點有下列：

### 一、組織健全

內湖區體育會從民國 58 年成立至今，其單項委員會目前共有 4 大類別，球類委員會（9 項）、舞蹈類委員會（5 項）、武術類委員會（6 項）及其他類委員會（6 項）等。目前理事長是黃文科先生、總幹事は林允榮先生。該組織在民國 101 年打造運動島的計畫中獲得績優小聯盟之殊榮。而士林區體育會從民國 63 年成立至今，其下有 33 個單項委員會。目前理事長是陳美華理事長，總幹事は王光添先生。士林區體育會在民國 100 年打造運動島計畫中也獲得績優基層組織之榮耀。

## 二、體育志工的運作熟絡

由於民國 99 年起前行政院體育委員會（目前為教育部體育署）的打造運動島計畫，設置運動社團中的強化基層組織編列了體育志工的補助經費，對於強化基層體育組織的人力運用及經費上助益良多。雖然目前補助是 10 名體育志工，兩個成功的體育會均有不同的分工方式，且分層負責出會計出納、文書作業、核銷文件、網站更新、活動聯絡、活動策劃、活動拍照及現場活動助理等工作。士林區還以分工的方式，由一個志工認養幾個運動社團，居

中協助輔導及申辦相關活動。實際運作的人數遠遠超過體育署補助的人數。志工來自四面八方，涵蓋了各行各業有很多退休教師、退休公務人員及愛好運動的從事者。體育志工除了活動的支援外，定期會議做各種業務的報告、協調及檢討，增加互動的平臺，協助區體育會在直向及橫向的聯繫，讓該會務推廣更加順利。

## 三、體育會對各單項委員會的主動關心

由於單項委員會的組織規格大小不一，這兩個體育會的另一個共同點在於主動協助單項委員會，從各個單項委員會在申辦活動的場地尋找及申請，並且協助運動場地的認養，對於整個活動進行的規劃，到活動辦理完畢及經費核銷的協助（包括單據的審核、規範及相關核銷注意事項）等。這樣主動出擊的協助單項委員會，讓各單項委員會在申辦活動時多了一份關心，以至於在辦理活動時才能安心且更有熱忱去辦理活動。

## 四、資訊的快速正確的傳遞

目前是 e 化世代，兩個區體育會共同的特質，在網頁的製作、版面的設計、活動的更新、申辦相關事務的表格下載以及會務的現況，均提供出完善的資訊。其中定期的網頁更新，讓民眾可以在網頁上得知社團的活動時間與地點，方便民眾前往參與運動。網頁有專人整理維護實屬難得，一個組織的活躍程度可以從網頁的更新速度得知。

## 五、會務運作的經費來源及總幹事職責

區體育會屬非營利性質的民間組織團體，經費全部仰賴各方的贊助，補助與自籌大約比例如下：

（一）政府機關補助款：約 30% 主要來自臺北市



▲士林區小聯盟活動。（圖片提供：王光添總幹事）

政府體育局及教育部體育署。(二)企業捐款：約25%。(三)組織自籌款：約45%，含括理事長、副理事長、理監事、顧問等捐助款及會員的會費收入。根據內湖區林總幹事在執行區體育會的觀點，認為總幹事主要任務包含掌理、執行及交辦會內所有的業務，最主要的是籌劃年度各項活動，並且確實執行理事長交辦事項及理監事會議的議決事項。林總幹事經由四年的投入，個人的信念與實務的經驗，真正體會到推廣社區運動風氣的重要。林總幹事認為鼓勵更多居民從個體運動及不規律運動的模式，投入到團體社團的運動及規律運動的目標，除了需要誘因外，更需要投入更多的人力、物力及關懷，身為社區的體育組織，理當是重要推手及先鋒。這個信念也讓他樂在運動並且推廣更多體育活動。

## 肆、結語

鄉鎮市區基層體育會是全民運動推展的基石，作者認為要組織運作正常化，執行者的熱忱、負責、用心及專業是很重要的。其中專業是未來的導向，如果配合運動產業的行銷，在區體育會有專職的人員，相信對於會務、志工、活動的執行與督導都可以有考察的依據。另外，從走訪區體育會執行概況中，筆者認為在臺北市的村里長，對於體育志工或活動推廣是擔任運動小種子的角色，可以在村里長這個領域強化給更多訊息。目前12個運動中心僅有士林區體育會的辦公室設於該區的運動中心，其餘各區也希望可以比照辦理，讓民衆有一個清楚且和運動設施可以結合的地點，與民衆的距離可以更加接近。目前12個區體育會僅有中正區及信義區尚未接觸過，未來期望12個區體育會都能各有特色。最



▲內湖區小聯盟活動。(圖片提供：林允榮總幹事)

後，期待未來體育署在全民運動的推廣上，能夠更加持之以恆，讓臺灣可以成為名符其實的快樂運動島。

作者何正峰為世新大學助理教授、陳淑滿為世新大學教授

## 參考文獻

巴唐志強、周資眾(100)。基層扎根運動實施現況分析，國民體育季刊41卷1期。

田文政等人(95)。臺北健康城市運動指標建構之研究，臺北市體育處委託研究專案P80。行政院體育委員會(100)。100年打造運動島計畫。臺北市

行政院體育委員會(100)。100年運動城市排行調查報告。臺北市

林房儷、林經富(100)。從歷年運動城市調查探討全民運動發展，國民體育季刊41卷1期。