

法國學生成績評量方式的改革

駐法國代表處教育組

針對學生評量方式改革的敏感問題，教育部長 Najat Vallaud-Belkacem 已於 2014 年 11 月收到課程高等審議會的提議。今年 2 月 13 日，她也收到了來自全國學生評量會議的意見。課程高等審議會主張進行小幅度的改革，相較之下，於 2014 年底由全國學生評量會議進行為期兩天的討論則比較保守。

課程高等審議會提議取消期末的平均分數和加權係數、取消評分制並以 4 至 6 個級數的等級制取代、取得國中文憑僅需一次期末大考、取消個人能力手冊.....等等。

另一方面，全國學生評量會議共 30 位評議成員提出了七項建議，其中改革幅度最大的是取消直至第六級（國中第一年）的評分制，然而這項提案並沒有獲得一致同意（4 票反對）。另外，從第五級開始（國中第二年），分數只將用於評量是否得以升級，而其他形式的評量目的則在於找出學生學習上的困難並加以改善。第一級（高中第二年）和最終級（高中第三年）則保留傳統的評分制。

要如何改革，教育部長還需要時間思考。部長表示，改革評量方式的目的「並非取消評分制，而是使評量方式能更精準和更嚴格」，其幕僚也表示，部長並不打算取消直至第六級的評分制。在這個敏感的議題上，部長每一步都走得很謹慎。

其實該議題是前教育部長 Benoît Hamon 所提出的。在歐蘭德總統人氣下滑、許多教師對左派教育政策大失所望的這個時刻，Najat Vallaud-Belkacem 部長承繼了這個議題。這實在不是改革的恰當時機。1 月 21 日，總統在向教育界人士祝賀新年時表示現在應該要捍衛老師的「權威性」，至於評量方式，他也表示「學校應該要繼續實施評分制」。「如果總統都這麼說了，要改革應該會很困難。」來自進步派教師工會 UNSA 的 Christian Chevalier 說。另一方面，Najat Vallaud-Belkacem 部長也不再提到前任教育部長所說的「仁慈的」評量制，以避免評量方式流於寬鬆。

課程高等審議會的提案立即升高了保守右派和極右派的爭議。有些人批評這是左派想要毀滅「共和國的菁英」並且將所有學生的水平拉低，有些人指責該提案是左派「1968 年學運後意識型態」並抨擊這是「蠱惑人心」。

除了這些政治分歧之外，法國社會也開始分裂。許多家庭仍支持傳統 20 分為滿分的評分制，他們認為這是用來衡量學生程度很好的方式，可以為家長提供資訊，也可以作為學生上進的動力，更是篩選

優秀學生的最佳機制。

在對立的陣營，傳統評分制被認為太過偏頗、緊繃，且打擊某些學生的信心。用社會學家 Pierre Merle 的話來說，評分制「扭曲了學校教育與栽培的中心使命，使學校只剩下一個功能，就是篩選」。

至於老師，「仁慈的」這個形容詞已經惹惱了他們。「說得好像老師們都很壞心，好像我們都只會刷學生！」全國高中初中工會 Snalc 的 François Portzer 憤怒地說。他表示取消評分制將會是「宣戰的理由」，並讓許多教師走上街頭。無論如何，改變不可能是容易的，尤其是對於教師這樣強調教學自由的職業。

然而現實是，改變從沒停止過。現在法國只有 20~30% 的小學還在使用傳統評分制，而在評分制較為根深蒂固的國中，也漸漸開發了其他的評量方式，例如能力評量、不評分的班級以及學生自評等等。全國教學制度評估委員會主席、社會學家 Nathalie Mons 認為，法國還在兩種模式之間猶疑，而未來需要在這樣新舊併陳百花齊放的多樣性融合中找到一致性。

資料時間：2015 年 2 月

譯稿人：駐法教育組

資料來源：2015 年 2 月 14 日法國世界報(Le Monde)

