

## 少子班級人數(一)－建議與其增加教師人數不如提升教學能力

駐日本代表處教育組

日本公立小學的「每班 35 人」小班教學制近來引發爭論。面對文部科學省（教育科學部）將每班上限由 40 人降至 35 人的政策，財務省（財政部）認為效果不明確而表示反對。《產經新聞》「主張」（社論）論如下：

討論班級設置的政策方針，若只純粹增加教師數，對於回復義務教育信賴度的效果有限；期待應重視制訂、施行政策等內容。一班 35 人的小班教學制是前執政黨民主黨於 2011 年度開始實施的，當時文科省認為這有助於提升教學品質，擬推廣到其他年級。

對此，日前財務省在財政制度等審議會上，指出小班教學在校園霸凌及學習能力的調查上並未充分反映預期效果，故提案要求重新檢討班級人數。若將人數回復至 40 人，教師將可減少 4000 名，並能節省 86 億日圓的經費預算支出。即在有限的財源中，應規劃更有效益的政策。

教育影響國力，預算的編列理當充足。但是，應否將增加教師列為優先政策，則不得不有所疑問。與其增加員額，不如說提升每位教師更為重要。文科省推動小班教學的目標在於因材施教及全面照顧學童。但是，因為家長的期待增加，教師的負擔也隨之增大。

教學品質未必因學童的減少就能改善。有案例顯示，教學能力不足的教師在小班制班級上也是無法妥善管理班級。在學校社會中缺乏教師相互評鑑的制度，若干資深教師自行其事，反而無法獲得學童和家長的信任。

在少子化的背景下，師生比其實是增加的。所以，在要求增加教師前，應該面對諸多課題，例如改善平等內涵、淘汰教學能力不足的教師、肯定熱心教學教師、提升教學意願等制度。

由於家庭教育能力日趨弱化，學校的角色的確加重。但校園霸凌和教導等只靠導師一人所無法解決的問題也增加了。因此，必須強調和校內外合作的協調能力。再多增加劣質的教師無濟解決問題。

資料來源： 103 年 10 月 30 日 產經新聞(社論)