

增加教師人數不如提升教學能力

駐日本代表處教育組

日本公立小學的「每班 35 人」小班教學制近來引發爭論。面對文部科學省（教育科學部）將每班上限由 35 人降至 40 人的政策，財務省（財政部）認為效果不明確而表示反對。

論及班級設置的政策方針，若只純粹增加教師，對於義務教育信賴回復的效果有限，制訂、施行政策時也應重視內容。一班 35 人的小班教學制是前執政黨民主黨執政期間於 2011 年度開始實施的，當時文科省認為這有助於提升教學品質，也擬推廣到其他年級。

對此，日前財務省在財政制度等審議會的小組會議上，指出小班教學在校園霸凌及學習能力的調查上並未充分反映成效，提案要求重新檢討學年班級人數。若將人數回增至 40 人，教師將可減少 4000 名，並能節省 86 億日圓的預算支出。在有限的財源中，應尋求更有效的政策。

教育影響國力，預算的編列理當充足，但是否應將增加教師列為優先政策，則不得不有所持疑。因為提升每位教師的教學能力，較單純的增額更重要。文科省推動小班教學的目標在於因材施教、周全照料。因為家長的期待增加，教師的負擔也增大。

但是，教學品質卻未必因學童的減少就改善。有案例顯示，教學能力不足的教師在小班制班級上也無法妥善管理班級。在學校社會中缺乏教師相互評鑑的制度，某些資深教師過於自行其事，反而無法獲得學童和家長的信賴。

在少子化的背景下，師生比率其實是增加的，所以在要求增加教師前，應該面對許多課題。例如改善平等內涵、淘汰不足教學能力教師、肯定熱心教學教師、提升意願等制度設計也很重要。

由於家庭教育機能降低，學校的角色的確加重。但校園霸凌和教導等等仰賴導師一人無法解決的問題也增加了。因此，最為重要的是，學校內外人員合作的協調能力。劣質教師增加再多也是無濟於事。

註：係產經新聞社論的主張

資料來源： 103 年 10 月 30 日 產經新聞「主張」（社論）