

德州教科書選用審查過程遭受教育團體質疑

駐休士頓辦事處教育組

正當德州全面開學之際，德州教育委員會（State Board of Education）正準備討論德州公立學校應該採用什麼樣的新版社會科教科書，該委員會將在今年十一月做最後的投票表決。在此同時，德州當地的教育監督團體「德州自由網絡」（Texas Freedom Network）會長凱西·米勒（Cathy Miller）投書休士頓紀事報（Houston Chronicle），持續表達他們對此一議題的關切，並認為此一審查及選用的過程已經出現重大瑕疵，家長們也不應該忽視這個問題。

她在文中表示，上一次選用新版社會科教科書已經遠在 2002 年，當年委員會的成員及一些政治活躍份子就利用此一教科書的審查過程，要求修改他們不喜歡教科書內容。

對於這些修改的要求，教科書出版商雖然並未照單全收，像是奴隸制度的爭議仍然是造成美國內戰的主因，但他們仍然在其他議題上屈服了。像是重寫地理教科書的內容，並把石化燃料的形成時間從「數百萬年前」改成「很久以前」。這麼一來，就能符合創造論者宣稱地球是數千年前形成的言論。

更根本的問題在於，新版的教科書內容必須根據委員會在 2010 年通過的課綱標準編寫，但這個標準本身就已經漏洞百出，充滿瑕疵。其中關於美國內戰及奴隸制度、民權運動以及宗教對美國建國的重要性等議題的偏差描述，就連保守派的教育政策智庫湯瑪斯·福特翰研究所（Thomas B. Fordham Institute）都看不下去，並在其 2011 年出版的研究報告中，將此一標準視為「遭受政治扭曲的歷史」，其中盡是「錯誤的陳述」。

不只教科書的課綱有問題，官方現行的把關方式也無法保證能改正新版教科書中的錯誤。

首先，這些教科書的審查委員被要求只能針對教科書內容是否符合課綱標準之規定進行審閱，而不是要找出書中的錯誤。甚至於審查委員根本沒有足夠的時間來有系統的徹底檢查，所以大多數的審查委員只能快速看過。

於是，德州教育委員會和德州教育廳只能仰賴一般大眾來協助找出教科書中的錯誤。然而，有許多民眾所提出的錯誤內容，其實只是少部份人在意識型態上的反對意見而已，缺乏足夠的證據支持。像是有人為了競選德州鐵路委員會主席，而在公聽會上作證反對教科書中

有關碳排放及氣候變遷的內容，但卻沒有提供任何的文件來佐證其說法。

除此之外，這個教科書審查委員會還存在更嚴重的問題，就是其成員不斷地在公開場合發表藐視專業的言論。福特翰研究所的報告就批評，有些委員會成員對歷史學家及學者的態度極不尊重，嘲笑他們是鼓吹自由學術體制的狡猾份子。該委員會前主席，同時也是創造論者的唐·麥克羅伊（Don McLeroy）甚至還曾在兩年前的科學課綱討論會上公開說出：「總該有人站出來反對這些專家」的離譜言論。

雖然因為改選，有愈來愈多的教育家得以擔任州政府的官方審查委員，但只有三個人是現任的大學教授。仍有十幾位大學教授及系主任申請擔任審查委員而未果，這些人才是能找出教科書錯誤的專家學者。其他大多數人都沒有相關背景或是教學經驗，像現任主席芭芭拉·卡基兒（Barbara Cargill）就提名了一位背景專長是汽車銷售的眾議員參選人來做審查委員。

這樣的審查委員會組成狀況可能會有外行領導內行的問題，有相關背景的委員也可能沒有辦法好好審查教科書的內容，因為他們被迫把有限的時間用來和其他這些有強烈意識型態的委員們爭論。

最後，該文的作者指出，有鑑於教科書審查機制出現的弊端，德州自由網絡（Texas Freedom Network）已經和奧斯汀德州大學（University of Texas at Austin）、南美以美大學（Southern Methodist University）以及瑪麗華盛頓大學分校（University of Mary Washington）的學者合作，資助他們針對新版教科書的內容進行全面性的校閱。雖然目前審閱仍未全部完成，但初步的結果已經發現許多嚴重的問題，顯然教科書出版商無法根據這一套有瑕疵的課綱標準，來編寫出有憑有據的課程內容，而被迫屈從於德州教育委員會的政治壓力。

她呼籲，所有德州居民無論其政治觀點為何，都應該正視此一問題。

資料來源：Chron. com

<http://www.chron.com/opinion/outlook/article/Miller-Textbook-selection-process-deeply-flawed-5738501.php#photo-6824066>

譯稿人：周汶昊摘譯