

德州教科書議題概覽

駐休士頓辦事處教育組

德州教科書的內容爭議，其實是美國社會在政治、經濟、宗教、歷史、文化及教育體制層面上，保守派和自由派人士各持立場，相互對抗的縮影。兩方在課綱及教科書內容上的攻防與拉鋸，目前則是有愈演愈烈的趨勢。

德州是保守派共和黨的大本營，在經濟上反對加稅來刺激景氣復甦，而強烈鮮明的基督教信仰也反映在歷史及教育的看法上，認為宗教對美國建國的歷史重要性被低估，黑奴制度並非南北戰爭的主因，也反對與節育有關的性教育內容，對歐巴馬總統推動的共同核心標準也多有抵制。

在這樣的背景之下，教科書被雙方視為議題交戰的延伸場域，因為誰掌握了中小學生的上課內容，就等於對下一代的意識形態有了詮釋的主導權及優勢，也因此兩方在教科書的選用過程上才會有這麼激烈的對抗。

在公開的法定程序上，德州教育委員會（State Board of Education）會先依法制定課綱，給予各家教科書出版商時間編寫符合課綱要求的教科書，再經過委員會審查之後列出官方的教科書推薦書單給各學區參考及選購。

雖然各學區也有權利選購其他不在德州教委會推薦書單上的教科書，但他們必須先向教委會提出完整說明，確認該教科書內容全數符合德州的課綱標準才行。所以在實務上，學區多半還是直接從書單上選用教科書，因此德州教委會的推薦書單有其實質的直接影響力。

為何德州教科書的議題受到全國性的關注？主要是德州的四百八十萬名學生所代表的龐大市場力量，將會影響全美最大的三家出版商在編寫教科書上的內容走向。因為成本考量，出版商通常都會以大市場的需求為主，然後把書賣往其他市場較小的州，並流通全國。所以，當主流出版商不得不以德州課綱標準編寫教科書時，德州教育委員會所做的決定不只是會影響德州而已，而是具有全國的影響力。

目前德州教科書在內容上的爭議可整理為以下數項：

- 有一本公民教科書中提到吉姆·克勞法時期（Jim Crow laws，該法泛指 1876 年至 1965 年間，美國南方各州對有色人種實行種族隔離制度的法律）黑人及白人分校的現象，說黑人學校「所用

的教室、校車和老師有時沒有太大的差別」，只是「有時品質比較差」而已。這樣的描述與實際情況有很大的出入。

- 有些教科書中對平權法案（affirmative action）也有不當陳述，像是有一本教科書用漫畫呈現兩個外星人到了地球之後，非常急著要獲得平等的權利。這樣的呈現方式對少數族群極不尊重，彷彿暗示獲得平權法案保護的人不是真正的美國人。
- 有一本歷史教科書引用飽受批評的前美國大法官小霍姆斯（Oliver Wendell Holmes, Jr.）所說的話，認為「繳稅是我們為文明社會付出的代價」，人民的繳稅負擔自 1920 年來不斷加重，但「社會並沒有變得更文明多少」。這本書中並沒有提到因為要支付社會安全、健保或醫療補助的支出才會加稅，也沒有將全球經濟及國內生產毛額納入討論之中，學者認為這是茶黨運動的政治偏頗言論。（Tea party movement，2009 年美國保守派人士組織的反加稅抗爭運動，引用 1773 年美國殖民時期的波士頓茶葉抗議事件，tea 在此是 Taxed Enough Already 的縮寫，意指「已繳納夠多的稅」）
- 許多歷史教科書都忽略了基督教信仰在傳教的歷史過程中，經常伴隨的征戰及高壓統治現象，但卻一味地強調伊斯蘭的暴力面向。南美以美大學（Southern Methodist University）宗教研究講師大衛博克曼（David Brockman）表示，這些書都必須經過修正之後才能給孩子們用來上課。

近年來，由自由派團體「德州自由網路」（Texas Freedom Network）發起的連署活動及抗議始終不斷，針對由保守派人士把持的德州教育委員會以及其選用公立學校教科書的內容提出強烈質疑並要求改正。在十一月正式投票表決該如何修正教科書內容之前，將會進行兩場公聽會，可以預見其場面將會非常火爆，未來兩個月也將會出現更多辯論及議題的攻防。

資料來源：Politico.com

<http://www.politico.com/story/2014/09/texas-textbooks-criticism-110809.html>

譯稿人：周汶昊摘譯