

大家一起来做研究

● 柯華歲

研習會國語組目前主要的工作在蒐集基本資料以爲將來改編國語文教材及教法的參考。本組所策劃的皆是需要較大樣本，較多人員參與的研究如國民小學常用字、生字難度、句型、句長等研究。這些研究讓我們對小學生學習國語文的能力有些基本上的認識。

在工作中，我們常遇到老師們提出一些問題如：部首教學對生字的學習是否有幫助；同音異字有什麼好的教學方法；朗讀或默讀對文章的理解較有幫助等問題。有些老師除了提問題外，他們還提出一些看法和感想。這些老師平時認真教學，一直在嘗試各種方法，想使教學更有效。因此問起試過的方法，他們都會說：「我覺得××方法教看圖作文很有效。」「我覺得××方法教注音符號很好。學生學起來很快。」可惜的是這些有效的方法都未能流通。而且站在研究的立場，「很好」，「有效」都是屬於主觀的感覺。是否真的有效，真的好，就需要透過較嚴謹的研究過程來決定。

基於上述原因，國語組於民國七十四年二月舉行爲期兩週的研習，目的在蒐集每位老師這些所謂「有效、較好」的方法，並透過嚴謹的研究過程，確定這些方法是否果真較好且有效。換句話說，這兩星期是在訓練老師做研究，使他們回去後能在自己班上或學校蒐集資料。

在兩星期內，由研習會研究人員指導由全省各縣市推薦出來的優秀教師們怎麼做研究。其中包括各式資料蒐集方法、抽樣等研究方法的介紹及研究計劃的撰寫等。

第一星期結束時，大家都非常緊張，因爲想不出合適的研究題目，而且有些老師想到學校的行政配合、教學時間的限制、學生素質的參差不齊等就想打退堂鼓。最後在大家同心協力之下，終於產生了九篇研究計劃。其名稱及研究者如下：

研究計劃名稱
● 參與者
所屬學校

1 評量方法對作文學習效果

陳美惠

苗栗頭份鎮尖山國小

之影響（三年級）

陳姿純

嘉義梅山鄉瑞里國小

嚴敏惠

花蓮瑞穗鄉瑞北國小

評量方法對作文學習效果
之影響（高年級組）

吳麗芳

高雄湖內鄉大湖國小

評量方法對作文學習效果
之影響（四年級）

林美芬

台南仁德鄉仁德國小

評量方法對作文學習效果
之影響（低年級組）

劉淑英

桃園平鎮鄉山豐國小

評量方法對作文學習效果
之影響（低年級組）

劉瑤純

屏東市海豐國小

評量方法對作文學習效果
之影響（低年級組）

藍麗雪

宜蘭市育才國小

評量方法對作文學習效果
之影響（低年級組）

王雪嬌

嘉義番路鄉公田國小

評量方法對作文學習效果
之影響（低年級組）

郭秀珠

台中市南屯國小

評量方法對作文學習效果
之影響（低年級組）

黃映霞

花蓮卓溪鄉古風國小

評量方法對作文學習效果
之影響（低年級組）

張妙

南投魚池鄉明潭國小

2 文章難度與理解力的研究

蔡淑女

台中市軍功國小

8. 朗讀與默讀對閱讀能力的影響

方錦煌

澎湖白沙鄉鳥嶼國小
台東長濱鄉長濱國小

黃明珠
解秀娥

新竹市龍山國小
苗栗頭屋鄉鳴鳳國小
屏東市勝利國小

楊賽鳳

桃園市南門國小
新竹竹北鄉新社國小
雲林古坑鄉新光國小

沈惠如

高雄鳳山市中正國小
基隆市深澳國小
彰化溪湖鎮湖南國小
新竹湖口鄉中興國小
基隆市月眉國小

戴淑鐘

陳淑綢

官鳳娥

宜蘭光復國小
新竹市三民國小

廖耕鴻

王培蓮

周妨妹

台北新莊市民安國小
臺南市安慶國小

陳玄貞

林秋郎

嘉義市垂楊國小
台南新化鎮大新國小

顏榮坤

楊財教

方錦煌

澎湖白沙鄉鳥嶼國小
台東長濱鄉長濱國小

3. 老師發問的技巧是否影響學生的發表能力

4. 寫字描紅與臨帖對初習書法者的影響

朱華椋

基隆市深澳國小
彰化溪湖鎮湖南國小
新竹湖口鄉中興國小
基隆市月眉國小

利明盛

陳在壠

王培蓮

新竹市三民國小

曹碧嬌

張文凱

陳春杏

台北新莊市民安國小
臺南市安慶國小

陳獻枝

顏榮坤

陳玄貞

嘉義市垂楊國小
南投竹山鎮鯉魚國小
台東鹿野鄉龍田國小

張佳華

林黎芳

官鳳娥

臺南市海東國小

廖耕鴻

周妨妹

林秋郎

嘉義市垂楊國小
台南新化鎮大新國小

沈靜芬

王朝明

王培蓮

新竹市三民國小

張敏雄

台中清水鎮高美國小

陳春杏

台中大肚鄉瑞峰國小

朱華椋

陳在壠

官鳳娥

新竹市深澳國小
彰化溪湖鎮湖南國小
新竹湖口鄉中興國小
基隆市月眉國小

利明盛

曹碧嬌

陳春杏

台北新莊市民安國小
臺南市安慶國小

陳獻枝

張文凱

官鳳娥

新竹市深澳國小
彰化溪湖鎮湖南國小
新竹湖口鄉中興國小
基隆市月眉國小

張佳華

林黎芳

王培蓮

新竹市深澳國小
彰化溪湖鎮湖南國小
新竹湖口鄉中興國小
基隆市月眉國小

沈靜芬

台中清水鎮高美國小

王培蓮

新竹市深澳國小
彰化溪湖鎮湖南國小
新竹湖口鄉中興國小
基隆市月眉國小

王朝明

台中清水鎮高美國小

王培蓮

新竹市深澳國小
彰化溪湖鎮湖南國小
新竹湖口鄉中興國小
基隆市月眉國小

張敏雄

雲林斗六市溪州國小

王培蓮

新竹市深澳國小
彰化溪湖鎮湖南國小
新竹湖口鄉中興國小
基隆市月眉國小

6. 一年級部首教學與認字能力關係研究

7. 「雖然」「仍然」兩語詞一年級兒童應用的情形探討

王素貞

台中大肚鄉瑞峰國小

下面刊出的五篇是由有結果的報告中選出來供大家參考。一方面把結果與大家分享，另方面希望能有拋磚引玉之效，促成更多的老師在工作崗位上作研究，使教學研究化。因為因著人、地、時、空、科目的不同，教學法必須不同。教學效果才會好。而用什麼教學法最好，就需靠老師自己變化，自己研究了。

第一篇是王素貞老師研究低年級學生使用「雖然」和「仍然」兩個語詞的情形。王老師在教學上發現低年級學生常混淆這兩個詞

的用法，到底原因在那裡？是因這些詞過於抽象或是用的機會太少？王老師以自己班的學生為對象，蒐集他們在說話及作文上對這兩個詞使用的情形，並給他們一些小測驗看看他們對這兩個詞的理解程度。結果很有趣，請讀者自己看。

第二篇是同音異字學習方法研究。周妨妹、官鳳娥兩位老師設計兩種教學方法。一種是當同音異字的一組字出現時，老師特別強調文中、句中這兩個字的用法。另一種則上課時不加以強調，但每次測驗後要求學生訂正錯誤。這次研究，周、官老師只用了「的」與「得」為內容。研究結果指出訂正組的效果優於講解組的效果。這個研究再次證明反覆練習的果效。

第三篇為部首教學與認字能力關係的研究。低年級學生在認字時，常受字形類似的困擾，將相似的字都認為是同一個字。張敏雄主任為解決這個問題，以對字的方法，強調部首的特徵，讓兒童辨認相似的字。結果顯示強調部首教學的實驗組學生在九課的學習後，表現比按教學指引教學但未強調部首的學生在生字測驗上要好。

第四篇是楊財教老師和沈靜芬、林黎芳老師分別以自己學校的學生來探討朗讀和默讀對文章理解能力的影響。「讀」在國語教學課程中一直佔有很重的份量。但讀的效果如何？讀出聲音來與不讀出聲音對理解有什麼影響？楊老師、沈老師用相同的教材，但不同年級的學生來作實驗，結果發現默讀、朗讀的效果會因著學生程度、文章難度而有不同。大致上，對程度中上的學生來說，默讀、朗讀不造成閱讀理解上的差異。但對程度較差的學生來說，朗讀可增加其文章理解程度。這研究再一次說明因材施教的重要性。

第五篇為作文評量方式對作文學習效果的影響。一般老師在批改作文時都只給一個總分及文末一句評語。很多學生看看分數就閣上作文本子，不在乎評語是什麼？因此，參與本次研究的老師們想，若將一篇作文依內容、標點、錯字、結構等項來給分、給評語，使學生更知道自己作文的優缺點，是否有助於作文能力的提昇。因此就設計了一個詳細具體的作文評分表。參與這個研究的老師很多

，但因學期未結束，有許多班級應作的篇數未做完，只有陳美惠老師完成了八篇寫作，可以整理研究結果。結果顯示以具體評量法或一般評量法對作文能力的提高都沒有顯著的影響。一來可能是實驗的時間不夠，而效果不彰。二來可能是事前的指導與事後的補救教學更重於一個分數或評語對學生作文學效果的影響。因此，若一位老師平日批改作文就很仔細，本研究所提供的具體評量法對他可能沒什麼幫助。若一位老師平日批改作文時不知如何給學生評分及評語，這個具體評分法可提供他一個很好的參考。但如前所述，評量是教學過程中的一部分，要與事前的指導與事後的補救教學配合才能發揮其功效。

除了這五篇外，其他各篇將在研習資訊中陸續刊出。希望讀者給我們回饋，更希望有許多老師投入教學研究的行列，以研習資訊為交換研究心得的場地，使教學愈來愈有效且愈來愈生動。

（柯華歲美國華盛頓大學博士，本會研究員主持語文、社會課程研究）

國語科課程實驗研究小組工作人員名單

姓 名	職 稱	介 紹
吳敏而	本會研究員	美國紐約大學博士
柯華歲	本會副研究員	美國華盛頓大學博士
簡楚瑛	本會助理研究員	政大教育研究所博士班
孫書怡	本會研究助理	世界新聞專科學校畢業
尹孜君	本會副研究員	政大教育研究所畢業
李換	桃園縣忠貞國小教師	省立花蓮師專畢業
李素芬	台北縣忠孝國小教師	省立新竹師專畢業
李春芳	桃園縣高榮國小教師	省立新竹師專畢業
林春玉	基隆市培南國小教師	省立新竹師專畢業
郭榮祥	苗栗縣蕉埔國小教師	省立台南師專畢業
鄒永珍	臺北縣莒光國小教師	國立師範大學畢業
江慧珠	台中縣高美國小教師	國立高雄師範學院畢業