



潛在課程的概念

黃光雄 主講 朱秀芳 筆錄

一、潛在課程的界定：

很多的專家都從不同的角度來界定「潛在課程」。最明顯的有三個類型。

(一)從學習的結果來界定：如果學習的結果是學到學術性的，也就是屬於認知領域方面的，就是「明顯課程」。而非學術性的，例如態度、社會技巧的培養……，就是「潛在課程」。

(二)從學習的環境來界定：環境可分為三類，即認知環境、物質環境和社會環境。像各種制度、措施等就是社會環境。從認知環境中學習而產生的效果就是「明顯課程」。而學校的建築、校園的設計、佈置以及社會制度等對學生的影響，就是「潛在課程」。

(三)從學習的潛在影響來界定：也就是說學校的制度規劃，老師的行為態度，對學生的潛在影響是「有意」或「無意」。如果事先經過設計、規劃，學生在學習過程當中，都被老師掌握，這不叫潛在課程。如果老師事先無意的、沒有計畫的，而對學生產生影響的，才叫潛在課程。

事實上，以上三種說法，都沒有一個標準的答案，因為觀念是在改變的。

今天部分的學者贊成，潛在課程最重要的是被影響的學生知道不知道。如果被影響的學生「知道」，就不叫潛在課程了。相反的，如果在學習當中，學生根本不知道受到影響，這才叫做潛在課程。

至於說學校是不是有計畫，老師是不是有意，都不是重要的因素，重要的是學生接受了，而自己不知道。

二、潛在課程的特徵

現在我來描述一下潛在課程的影響特徵。

(一)是間接是而不是直接的

例如鐘聲響了，直接的告訴我們是上課或下課。可是間接的我們原則遵守時間。又如我的老師教我：世界上最小的鳥是蜂鳥。這是直接的，但他那一份教學的熱忱與態度，使我想要認同他，這並不是他「教」的範圍。而是間接的影響了我，希望以後也能像他一樣當老師。

(二)常是情意的

布魯納教授把學習的目標分作三大類：認知、技能、情意。潛在課程的影響就在情意這方面。你的人格、態度，較易受到潛在課程的影響。例如「愛國的情操油然而生」、「認同老師而終身從事教育工作」，這都是情意的。

(三)有正面的也有負面的

例如學習奉承，學習勾心鬥角或是「把自己的成功建築在別人的失敗上」，這都是負面的影響。

(四)只是一種可能不是絕對性

潛在課程對學生的影響僅有可能性，而非必然的。升旗典禮的設計和培養愛國情操之間，僅是一種「可能」，但也可能讓學生「討厭」這個儀式，在校實施時，要特別審慎。潛在課程是一種潛在的可能性，可能這樣，也可能那樣，而沒有絕對的，必然的後果。

(五)比明顯課程的影響更為深遠

三、潛在課程的內涵

我們從產生潛在課程的環境，來談潛在課程的內涵，到底有那些環境會產生潛在課程？一是物質環境，二是社會環境，三是認知環境。現在我們來依序說明：

(一)物質環境

蓋却爾的研究

蓋却爾研究的「教室佈置的演變」，他發現美國二〇年代左右，教室桌椅的排法是正方形的，三〇年代是矩形的，五〇年代是圓形的，以後是開放的，隨著活動的不同、目標的不同，彈性調整教室的佈置。

他研究教室佈置的演變，如果以潛在課程而言，至少有兩個含義：

1 對於師生關係觀念的改變。例如我們現在的課堂，教師和學生之間有一道鴻溝，學生與學生之間也無法立刻溝通，老師高高在上很有權威。但是一旦改成圓形以後，老師坐在其中一個位置，與學生平起平坐，師生的對話，同學的溝通，變成暢通無阻。也就是從單向的溝通，變成多向的溝通。而且師生的地位變成很民主，兩者之間是一種「對話」，而非「教訓」。於是教室佈置的改變，就把師生關係也轉變了。

2 學生學習觀念的改變。像我們目前的課堂佈置，顯示學生是一個被動的、消極的聽

講的角色，好像學生什麼都空空的，須要老師去「灌輸」。如果是圓環形的，開放式的，那你就會發現，學生才是學習的主宰者，是主角，而非學習外的一個人而已。老師要協助學生學習，而不是代替學生學習。我唸初中的時候，全校才一部顯微鏡，結果只有老師會操作，他捨不得讓我們使用，其實他已經看了好多年了，已經不用學習了，真正要學習的學生，却沒有顯微鏡可看。老師代替的愈多，學生就學得愈少了。

艾斯納的研究

他目前是史丹福大學的課程教授。他原本是研究藝術的，但後來走向課程理論的研究，他的觀點和理論都比較別緻。

他也很關心美國的教室，他發現美國的小學有幾個特徵，千篇一律，我唸給各位參考：不講究美觀；不關心隱私；不講究舒適；重視堅固耐用、敲不破、摔不壞。

各位想，是不是和國內很相像，他說了一個笑話：「連味道都差不多！」想想看，一個學生，在這種環境六年、八年，甚至十二年，耳濡目染，長期接觸之後，可能產生什麼心態？會塑造何種人格特質，實在值得深入研究！

我們的價值觀念，孕育了教室，孕育了校園規劃，這些教室和校園，孕育了成千上萬我們學生的價值觀念。他說：「我們創造了教室，教室創造了我們的學生。」於是我們的價值觀念就間接的影響了學生。

如果，一個校長能完全決定學校的建築和規劃，則校長的價值觀念則可以透過校園而塑造了學生的價值觀念。換句話說，學生已經和校長有相近的價值觀念。

各位要了解，校園的規劃不僅是重視美觀而已，達到美育的功能而已，事實上他有潛在課程的價值存在，具有陶冶的作用，我們不得

不重視呀！

(二)社會環境

賈克森的研究

賈克森在一九六〇年代，寫了一本書叫做「課堂中的生活」。這本書在那時的影響不大，地位不高。但是到一九七〇年代以後，潛在課程變成課程研究的熱門主題之後，這本書一夜之間成為研究潛在課程專家必讀的一本書。

他研究美國的小學，觀察出美國的小學有三樣事實：第一，校地小、資源少。第二是評價，學校時時處處不是在評價別人，就是要受評價。第三是權利的不平等。學校中有一種「權利結構」，於是發現校長和老師的權利不平等，老師和學生亦然。

他說，這三種現象會造成潛在的影響。因此，我這樣引述：第一個是事實，第二個是現象，第三就是潛在的可能影響。培養一些情意的結果，這些結果有的好，有的不好，我們來分析一下。

賈克森教授提到的校地小，資源少，學生多。可能影響什麼呢？因為校地小，資源有限，設備少，像飲水機、廁所有限，可是學生人數太多，大家就要排隊、等待，可惜等待並非完全有效，有的却等不到。等不到的人期待的心就被削弱了，潛在的影響是「耐心」和「忍耐」。

再來是評價，考試、打操行分數，就是評價學生，老師也在被別人評價，互相評鑑、自我評鑑。本來，賈克森認為，學校是追求知識的地方，而學生被評價、被懲罰，常常不是因為功課不好，而是行為態度不合老師的期望而受懲罰。在教室吵、鬧、打架，甚至於是鉛筆盒中放著兩條青竹絲，都會被懲罰。

由於時時處處都在受評價，因此學生就學會了趨獎，往可能會受到獎賞的一方求進，或

是逃避，盡量避免受到處罰。把不好的隱藏起來，把好的表露出來。例如考了一百分，就拿回家表功邀獎，考六十分的考卷就丟進垃圾桶，裝成沒考試，這樣會產生「順從」和「作假」以及「冷漠」。為什麼說會「冷漠」呢？因為他每次考十分，就會挨罵挨打，好不容易考了三十分，照樣要挨打，因為還是「不及格」，可是從來沒有人關心過他從十分進步到三十分的努力過程。因此就會造成他冷漠，以及無動於衷的心理。

最後，再來談「權利的不公平」，賈克森認為老師和學生之間相互比較，老師的權利比較大。其實他們美國講「校園民主」所以用這種師生之間的比較並不為過，如果是我們提倡校園倫理的國家，就不能這樣比較了。而賈克森舉了兩個例子，在我們看來，也許不倫不類，可是因為發生在美國，也就不足為奇了。

他說，老師可以支配學生的注意力和學習，所以不公平，另外就是老師比學生「自由」得多，所以不公平。因為老師有事，可以請另一個老師「代課」，可是學生有事不能到校，就不能請另一個同學「代坐」在位置上聽課，這就是老師、學生權利不平衡的例子。當然這是站在「法律」的觀點來看是否公平，美國是個講究民主的國家，因此，學生也會以「權利」的大小來衡量公平與否。既然老師的權利那麼大，學生自然的就學會「奉承」了。老師喜歡什麼，就一直表現。老師不喜歡的，就盡量隱藏，結果呢？就是培養出「聽話」的學生。

艾斯納的研究

第一是服從行為的培養。學校有很多措施，希望學生「聽話」，希望學生有「順從行為」。從這兒我們就可以發現不僅是我國，連美國也一樣，總是希望學生能聽話。而最值得玩味的，是學生會研究老師的喜好，然後「投其所好」，互相達到師生皆歡的地步。

學生爲了求取高分，或得到老師特別的關懷，自然會「研究老師」，學生會知道老師喜歡出那些題目，知道如何作答，知道老師的脾氣。然後再投其所好，老師不喜歡我遲到，我就準時上課。老師希望一題問答题答八張答案紙，我就寫上八張以上，如此一來，老師高興，學生也滿心歡喜，這就是聽話、順從的行爲。也就是「研究老師」的「成果」。

老師的一切行爲態度，一切措施都會培養學生聽話的，學校是培養聽話的地方，因爲不夠批判思考，沒有創造力。由於如此，所以畢業後，投入社會，在機關、學校、公司服務，就試探老闆的好惡，不敢作主，凡事安分守己，一點創意也沒有。

如果一個校長願意鼓勵老師有創造力，老師也期望學生有創造力，一定是生氣蓬勃，將來對社會更有貢獻，因爲他的潛力能夠發揮。

第二是「競爭的措施」。競爭在學習上是很重要的，有比賽，有競爭，才能使學生「盡力而爲」。

公家機關的按年資計酬或升級的方式，和私人機構看業績給薪水的方式，會使得同一個人有兩種不同的工作效率。有競爭才使得潛力得以完全發揮。

當年在羅馬世運上，強生要和楊傳廣同一組跑一千五百公尺，就是希望能和楊傳廣競爭，否則強生在別組，就是他得到分組的第一名，速度也會比較慢的。

所以學校制定了很多比賽的規則，整潔比賽、秩序比賽、合唱比賽……連公家的機關或學校也有各種比賽的方式，因爲這樣潛力才能發揮，不可否認的，這是一種很好的方式，但是，它可能產生的是什麼呢？

根據很多研究，我們發現，那會培養一些勾心鬥角，培養斤斤計較的心態。如果在一個班級上，也會使班級的氣氛不良，爲什麼呢？

像以前大學中有所謂的「常態分配」，全班的素質無論多好，總是有人必須補考、重修。因此，同學之間就會互相的計較，有心的去排擠別人，使自己成功，這就成爲負面作用了。

當然，要如何防止競爭之後的負面影響，就請各位去思考了，我僅告訴大家，可能有這些現象而已。

第三，是獎賞的應用。對於表現好的，達到教師期望的，或教師希望藉著鼓勵的方式改變學生行爲的，都可以應用獎賞的方式。當然獎賞可以是口頭上的鼓勵，也可以是物質上的獎勵，不過選擇獎品也是一種學問，如果無心去耕耘，只想有獎品就好，結果造成一個小學生領的全部是筆記簿，國中生是版本相同的字典，如此，在學生嫌多的情況之下，那有鼓勵的作用？

鼓勵要有漸進，以及持續不斷的進行。例如我在班上上課，有三位學生特別多話，喜歡跑來跑去。於是，我利用下課之後，請他們到辦公室來，我說：「你們三位上課很用心，老師問的問題，你們也都能夠回答，老師很喜歡你們。但是，你們上課偶而喜歡講話，隨便走動，這樣不太好，老師不喜歡這樣。」

接著我又說：「老師這裏有幾種獎品，你們自己挑選看看，喜歡那一樣？如果你們以後上課，不再那麼愛說話，老師就把獎品送給你們。」

果然，有了效果了，那三位學生漸漸改掉了這個壞習慣。後來，我又用同樣的方式，漸進的鼓勵，使他們上課再也不隨意走動，或吵鬧別人。

雖然他們的行爲改變了，可是却出現了一個問題，那就是其他同學也許認爲，上課要吵要鬧，要隨意走動，才會受到老師的注意，才有機會讓老師鼓勵。如果這樣，這又是負面效果了。學生的輔導、學生的指導，絕對不是一

種有公式可循的技術，那還是一種藝術，應用之妙要看各位主任因時、因地、因人而有所不同，毫無公式可循的。

另外艾斯納認為「作息時間」也很重要。作息時間的潛在影響很深的，以秀朗國小為例。秀朗國小空間小、學生多。當你看見一大堆學生鬧哄哄的在玩、跳、追逐，可是當鐘聲一響，「噹」一聲，全校立刻恢復平靜，這就是作息時間的厲害。

這種情況，可能產生兩個潛在的影響，一是「非遵守時間不可」，二是「認知的彈性」。在音樂教室中，上課學習一首歌，因為下課鐘響了，可是仍有一段沒教唱完，也必須下課，因為別的班準備進教室上課。在美勞教室中，素描還有一根香蕉沒畫好，聽見鐘聲響了，你也必須下課，必須遵守時間，因為別班要上課。這種情況，會不會產生認知學習的障礙呢？不會！因為有「認知的彈性」，沒上完的，下節再上，下週再上，照樣可以上完。這就是作息時間表的影響。絕對不是代表上課下課而已。

(三)認知環境

我們分成三項說明：一是師生在課堂中的互動，二是教科書對學生的影響，三是教學方法對學生的潛在間接影響。

1.師生在課堂中互動的影響

師友登過一篇文章，我介紹給各位參考。文章的大意大概是這樣的：有一個小女孩，她喜歡畫畫，作點小玩意兒，並且常得到父母親的鼓勵。後來小女生入學讀一年級了，上美勞課的時候，老師發了一張圖畫紙，小女生拿到紙以後，立刻就畫起來了，老師很快的阻止她說：「等到老師教你畫什麼，你再畫……。」

要做勞作時也一樣，小女生迫不急待的就動手了，老師又上前阻止說：「你又不聽話了

，等老師教你了，你再動手，會做得更好哦……。」

這麼幾次以後，小女生聽話了，「一個口令一個動作」，老師教她才做，老師指示什麼，她就做什麼。

過了一學期以後，小女孩因為搬家而轉到新學校。新學校的老師很尊重小朋友的創造力，當把圖畫紙發給小朋友以後，全班同學都高興的畫起來了，唯有那小女生沒動筆，老師覺得很奇怪，就問她：「你為什麼不畫呢？」小女生回答說：「老師，你沒說要畫什麼，我不敢畫。」上美勞課時也一樣，大家都興高采烈的在動手做了，只有小女生呆呆地坐在椅子上，老師去問她，她回答說：「老師，你還沒教我做呀……。」第一位老師非常負責盡職，一再地教導小朋友，怎麼做，怎麼畫。第二位老師非常重視小朋友的藝術創作，重視小朋友的創造能力。小女生在第一個學校，遇到那麼盡責的老師，教他好多畫畫的技巧，也許小女生全都忘光了，但是她沒有忘掉「等待、被動、消極」的人格特質。第一位老師如果知道小女孩學到「不該學的」一定會很傷心。這就是師生互動當中，學到的負面情意的影響。

現在我們談比馬龍效應。這個研究是美國的兩位心理學家所做的實驗。

他們在小學的中年級，做各種的智力測驗，等測驗完之後，交給老師約五分之一的名單，並且告訴老師說：「這幾位學生的資質特別傑出。」

老師接過名單以後，看看名單中所列的名字。因為老師也是新接這一班的，對學生原有的程度也不知道。經過一學期以後，這幾位學生的成績完全脫穎而出，比其他同學表現優異。這時候，這兩位心理學家才說：我給你的名單是隨意的，測驗只是一個幌子而已。沒想到這幾位學生真的脫穎而出，為什麼？

心理學家觀察到，自從這幾位學生的名單列在資質優異的行列以後，老師在教學時的態度，有幾項重要的轉變。舉例來說吧！老師經常走到這幾位學生坐位旁，拍拍他們的肩，摸摸他們的頭；老師對這幾位學生講話和藹可親、面帶微笑；上課中，老師最常用和藹的眼神看這些學生，學生答對時，就增強鼓勵，答錯時，也不停地提供答案的線索，增加學生答對的機會；給這些學生的作業份量較重，要求也特別高。

諸如此類的，在老師的殷切期望、高度關懷和嚴格的要求之下，學生全力以赴，深怕老師失望，而得到好的成績。

老師的期望、鼓勵，並不在任何科目的單元當中，但學生體會了之後，效果就呈現了，這就是認知的提升，潛在的影響。

2. 教科書對學生的影響

最近中國時報報導說，教科書有性別上的差別待遇，他們以二年級的課本上有一課是「爸爸早起看書報」「媽媽早起忙打掃」，長期的社會化之後，會造成一些不良的影響。

早期美國的教科書也可以發現，當老媽子和長工的都是黑人，穿畢挺西裝的是白人。經過這樣長期的灌輸，也會有種族、性別上的不平等影響。

像我們唸英文，絕對不是單純的看課本上有那些文字，唸那些東西，而是整個意識型態也會受到影響。

教科書會提供學生們學習文字、圖片以外的東西，這也是一種潛在的影響。

有人研究在一九八〇年，全美國買書的錢共有六億美元，其中的四分之一是買中小學的教科書。而學生在學校一天當中，百分之九十的時間投注在教科書裏，在家裏也有百分之八十的時間和教科書為伍，可見教科書影響之大。如果教科書被有心人或既得利益的團體應用

，重新製造現存社會性格、種族、貧富的不平等，那真是太可怕了。

美國既得利益的團體，透過教科書，灌輸小學生，現在的社會是公平的，是和諧的。其實美國的社會隱藏了很多的衝突和不公平，這也是美國學者研究發現的。所以說，教科書的功能是很了不起的，如果能妥善的運用，所能表現的影響力是很大的。

3. 教學方法對學生的影響

透過教學方法，教師在傳授知識，但是沒想到，我們的過程，已經影響了其他非知識的部分，那就是「情意」的層面。例如「小組討論法」，小組討論是為以小團體的方式，互相激發思考，交換經驗，以得到認知的教育目標。但是可能產生「尊重對方人格、服從多數人的決定」……這些民主的態度，就是認知以外的情意、態度表現。

利用小組討論活動也可以消除種族的偏見，為什麼呢？例如在美國，他們進行小組討論的時候，安排各色人種在一起，一組中有白種人、黃種人、黑人……，一眼望去，如同小型的聯合國，在討論的過程當中，大家的意見都可能被採納，也可能被否決，可是種族平等的觀念就有可能慢慢或者是做團體活動，使得同一組的各色人種能團結起來，這種情意的目標也能消除各種族之間的偏見。

四、結論

潛在課程有的部分是由學校制度、措施產生的，有一部分是由學校的物質環境、校園規劃產生的，有一部分是由老師的行為態度、人格特質所產生的。

我們在學校服務，應該盡其可能，產生正面的潛在課程，並且削減帶來負面影響的潛在課程，使得潛在課程變得有助於協助教育目標的達成。

（作者：師大教育研究所教授）