



■ 曾仕強

解決問題的四大途徑

管理必須解決問題，解決問題卻有不同的途徑。大抵說來，有些人偏愛信仰的途徑，一切取決於萬能的神；有些人崇尚知識的途徑，似乎但憑科技就可以解決所有的問題；有些人善用冥想的途徑，在靜坐中尋求解答；更有些人，倡導和諧的途徑，從和合的氣氛裡，找出化解之道。當然，有人單獨使用某一種途徑，也就有人同時運用兩或三種不同的途徑。所謂運用之妙，存乎一心，正是此理。

先說「信仰的途徑」。法國哲學家孔德（Comte）早已指出，人類思想發展的順序，乃是由宗教（神話）而哲學而科學。宗教、哲學和科學的目的相同，都是為了解答宇宙人生的問題。初民時期，知識並不發達，對於宇宙人生的困惑或驚奇，大多透過神話來解說。這種答案，往往不能滿足人們的需求，因此產生若干哲學家，以哲學的方式來探索和解答宇宙人生。他們的觀點，仍舊不能滿足人們的需求，於是分門別類，由各種不同領域的科學來提出說明。然而，科學不能取代哲學，而哲學也無法完全取代宗教，事實上惟有宗教、哲學與科學並存，共同來揭開宇宙人生的奧秘，才能夠

對人類提供最大的幫助。

● 宗教哲學與科學並存

在宗教、哲學和科學三者之中，有些人顯然偏愛宗教信仰的途徑，認為哲學很玄奧，而科技很複雜，到頭來都不如占卜、問神或向上帝祈禱，那樣簡易而靈驗。

西方人一切交給上帝，即是透過信仰的途徑來尋求合理的解答。中國人求籤問卜，對象不同，用意其實並無差異。所謂「誠則靈」，完全是信心產生力量。真正瞭解占卜道理的人，不致盲目斥為迷信，因為它事實上是訴諸自己的直覺，神祇籤卦無非是一種象徵而已。

信仰的途徑，如果不迷信到迷失了自己，卻明白這只是「藉外在的象徵，來凸顯內在的第六感」，不能說不是一種可用的途徑。但是，不明白道理的人，盲目問神卜卦，絕對不是值得鼓勵的現象，迷信是不能解決問題。

● 上帝為盾科技為矛

次說「知識的途徑」。對很多人而言，「知識即權力」，好像絲毫不容懷疑。知識可以

信仰 | 知識 | 冥想 | 和諧

解決一切問題，並且可以在解決的過程中發展出更進一步的知識，似乎也是不爭的事實。人們喜歡把「科技時代」或「實證科學時代」掛在口頭上，來表示自己的現代化，甚至是「科學化」。

其實，稍微冷靜一些，便很容易覺察科技固然十分重要，卻並不是萬靈丹，未必能夠解決所有的問題。至少我們已經看出，科技的發展十分神速，但仍留有很多疑惑，有待我們繼續去努力。我們也不能否認，科技帶來很多好處，同時也帶來無比的災禍。

知識是解決問題的重要途徑，但是，顯然不是唯一的途徑。現代西方人，實際上同時運用上述兩種途徑，「以上帝做後盾，拿科技做工具」來解決問題。西方人的道德信念相當堅強，良心的影響力也很大，才能夠儘量把科學和技術利用到正確的用途，避免很多可以預見的災害。

●獨立思考管理必備

缺乏堅定信仰的人，往往不重視良心的作用，使用科技的時候，容易失去平衡的標準而

為所欲為，常常因一己的私念而危害公眾，不可不慎。

再說「冥想的途徑」。愈來愈多的管理者修習「靜坐」，希望「靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得」，來解決困惑的問題。有些人很有心得，確實因而獲得圓滿的解答；有些人則不得其門而入，經常心存疑懼。

靜坐的目的，在養生兼養心。印度自古相傳的瑜伽術，便認為人類生命的泉源，在於人體內部所潛藏的無限氣機，稱為「普拉納」。它促使氣在體內流動，使身體健康。同時人在靜坐時，心理比較安定而清靜，血液的流動也比較緩慢，可以減輕心臟的負擔，更可以減少心中的雜念。瑜伽的靜坐用心法、歐美的催眠術、以及祈禱、念佛、參禪、持咒、觀想等等，說起來都是養心的方法。

超覺靜坐者則指出，靜坐將力量、穩定性、創造力和智慧注入人類生命中，使得一切難題變成容易的問題而獲得解決。至少能夠減少焦慮和壓力，有助於我們的思考。

冥想的層次，如果提昇為「哲學的途徑」，亦即透過反省的思考來解決問題，恐怕是高

階層管理者所必需的修養。因為哲學的目的之一，就在培養我們獨立思考，不受似是而非的思想所左右。

管理者面對若干可代替性方案，往往很難取捨，除了訴諸直覺之外，憑藉獨立思考的判斷力來下定決心，顯然十分必要。

資訊發達，傳播工具便利的時代，不但產生很多扭曲不實的資訊，而且很容易被某些集團所控制。現代管理者，特別需要養成獨立思考的能力，並且多多去運用。

● 擇乎中道不和稀泥

最後說「和諧的途徑」。中國人解決問題，目的在追求最大的和諧，亦即「圓滿」。春秋時代，中國人在國際關係方面，主張「和戎狄，國之福也」，各國和諧相處，才是中國的幸福。對內而言，無論家庭或個人，也都以和諧為標的。禮記昏義篇指出：「外內和順，國家理治，此之謂盛德。」和諧是一種道德的表現，彼此都圓滿。

莊子說：「明瞭天地常德的，便是大根本大宗原，便是與天冥合；用來均調天下，便是與人冥合。與人冥合的，稱為人樂；與天冥合的，稱為天樂。」凡是體會天樂的，存在時便順自然而行，而死亡時也能與外物融合。因此不怨天，不尤人，沒有外物牽累，也不受鬼神責罰。

他所說的天樂，實在就是聖人的愛心，用來養育天下。管理者重視和諧，便會自己立公心，一切秉公處理，內心自然悅樂，同時果真進入萬物相與、天人無間的境界，焉有不能解決問題的道理。

和諧必須擇乎中道，也就是透過合理的方式，達成合理的目標。否則就很容易流為令人厭惡的「和稀泥」做擋箭牌，來否定和諧的價值。和諧而又合理，固然相當困難，管理者畏難而不走中道，對自己如何交代得過去？

以上四種解決問題的途徑，中國人偏向於

「和諧」，印度人偏向「冥想」，而西方人則偏向於「信仰」及「知識」。偏向的原因，與各自的文化密切相關，形成世界文化的三大路向。

唐君毅先生指出：基督教中，上帝造人為唯一有自由意志者的信念，所以西方人對上帝的信仰，甚為堅定。西方文化中，宗教、文學，藝術、科學、哲學、政治、經濟皆類別分明，且愈分愈細。學術上的主義派別，特見紛繁。各種學術文化中的人物，每每各引一端，推類至盡，以逞其所長，顯其偏至。更因偏至而產生偏蔽與偏執，完全無視於莊子所說的「天下多得一察焉以自好」，反而強調「知識即權力」，各執一端以自耀。

印度的冥想，很快與傳統文化相融，統稱為靜坐。為什麼印度文化傳入我國，好像比西洋文化容易被接納？主要原因，在印度文化並不排斥我國傳統文化，在西洋文化自挾其船堅砲利的優勢，導致近百年中國人一步一步自認其文化的有所不足，而不斷自己否定其文化的價值，反而引起內心對於西方帝國主義、資本主義侵略行為的反感。

● 兼容東西主宰未來

現代中國人，如果真正希望發揮中華文化「包容性」的特質，就應該以平靜的心，首先肯定中國文化精神確實具永不磨的價值，然後擇西洋文化的善者而從之，才能夠兼容東西文化的長處，成為二十一世紀的主人翁。

要接受西方文化的科學與民主自由精神，不但用不著打倒自己的傳統文化，而且更應該發揚自己固有的優點，以融合西方的思潮。現代中國管理者，最好秉持「和諧」的理念，善用「知識」的工具，必要時借重「信仰」或「冥想」，自然的開發出，萬無一失的問題解決途徑。

□

轉載：經濟日報 77.10.1.

作者：國立交通大學教授