

民主教育與政治社會化

王浩博

自從 蔣故總統經國先生宣佈解嚴、開放報禁、黨禁，並且在其遺囑中還特別明確囑咐我們未來要積極從事民主憲政的建設之後，民主政治可以說毫無疑問地成為我們國家現在及未來所要加緊努力的方向，而民主教育的實施，也必然成為當前及未來我國國民教育的一項重要的課題。本文擬從政治學的觀點，來談談民主教育的實施以及學校老師在民主教育中所扮演的角色。

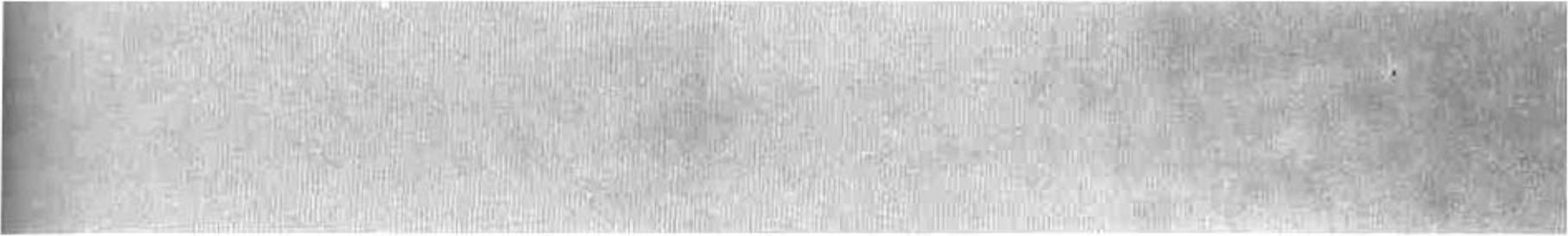
一、民主的意義

在進入主題之前，首先筆者先來簡單說明一下「民主」究竟是什麼？早期的政治學者偏向於從「制度面」來分析民主，他們認為「民主」就是一種「政府的形式」(a form of government)，從這個面向來看，民主國家必然要具有民主的憲章與制度，所謂民主的憲章與制度，最主要的例如要有一部民主的憲法，在此憲法中，規定了基於人民同意依分權制衡原則而組成的政府架構，同時也對人民的基本權利（如自由、平等、參政等權）有所保障等。當前我們社會中有許多人對於我國的憲法展開熱烈的討論，基本上可能就是認為有了一部好的憲法之後，才有可能實施真正的民主政治。但是近來許多政治學者認為，光從制度面來瞭解民主政治或企求民主政治的實施，是不夠真確的，這重要是基於一些歷史的事實，最有名的例子是二次大戰前的德國，在二次大戰前的德國威瑪共和時期有一部被憲法學者公認為非常理想完備的威瑪憲法，可是在這部憲法下

的德國，最後仍難免於走向希特勒的極權獨裁統治，其原因根據一些政治學者的分析，乃是德國人在一九二〇年代以前，受到其權威性的家庭結構及嚴格的學校訓練的影響，根本沒有培養出民主政治生活所需的容忍與妥協的精神所致（註一）。所以現代的政治學者多不僅將「民主」當成是一種「政府的形式」，而更進一步地將民主當成是一種「生活的方式」(a way of life)，除了政治制度上的設計之外，必須還要這個國家裏的人民上上下下都能養成具備開放、容忍、妥協、自制、守法的民主精神之後，這個國家才能走向真正的民主。從這個觀點來看，教育——特別是學校的教育，可以說對一個國家民主政治的實施，具有相當大的重要性。

二、民主教育的實施與政治社會化

從政治學的觀點來看，一個人的政治態度與行為，是必須透過學習的過程得到的，用一個比較專門的術語來說，就是必須透過「政治



社會化」(political socialization)，民主的態度與行為當然也不例外。「政治社會化」，是一個長期的過程，一個人終其身，從其出生到死亡，都可能在這個學習的過程當中。不過一般以為，兒童時期可能是一個相當重要的時期，因為在這個階段的學習，可能會形成一個人的基本人格或態度。所以許多學者曾花了很多的精神來專門研究家庭與學校對兒童政治社會化的影響(註二)。他們分析了家庭的權威結構、家庭的形式、家庭裏父母對子女的教養方式所可能造成對子女的政治人格的影響，例如根據美國學者蘭恩(Robert E. Lane)的研究，在美國社會裏，一般說來，家庭權威模式比較寬容與平等。美國的父親，不像日本、德國等國的父親一樣，具有絕對的權威，因此，美國的兒童在家庭裏有很大的發言機會以及享有某種程度的參預決策權，這種相當寬容的父子關係存在於美國家庭中，似乎與美國人之接受政治規範以及對政治領袖，法律甚至整個的美國政治制度，抱著積極支持的態度，有密切的關係(註三)，又根據美國學者南登(Kenneth P. Langton)在一九六四年進行的牙

買加調查中發現，母系家庭(maternal family)即只有母親而無父親的家庭與由夫婦共同組成的小家庭(nuclear family)對於兒童政治社會化所產生的結果並不相同，在母系家庭中，由於只有母親而無父親，受調查者要較在小家庭中出身者，對政治感到缺少興趣，不相信他們將來能夠對政治有影響力，並且在人格方面更具有權威主義的特質，在母親當權的小家庭中，也有類似的情形，這種情形特別是在教育程度低的家庭為然(註四)。

有關學校，特別是公立學校對個人政治社會化之影響的研究也很多，筆者曾於本刊第40期為文介紹了學校與政治社會化的關係(註五)，茲不再贅述。此處僅再就學校老師與政治社會化的關係，特別是對民主教育的重要性，再稍加闡釋於下。

三、學校老師在政治社會化中的重要性

(一)學校老師是教科書的闡釋者

在任何一個政治社會裏，學校中所使用的公定或審定的教科書(或教材)，可視為是反

映該社會政治社會化策略的一個重要指標（註六）。美國學者索羅門（Richard H. Solomon）曾在分析中國兒童的教科書時說：「雖然我們無意由這些課本來探討一個文化的全貌，但卻可以獲知教育界領袖們心目中視為最重要，也是年輕一代必須學習的價值、動機及觀點的淨化形象。」（註六）所以任何一個國家如果政治社會的環境有所變遷，便要對教科書中有關政治的內容加以修改或變更，以適合時代的需要，本會奉教育部委託發展的社會科實驗教材（預估今年開始要陸續推廣），便爲了配合時代環境的需求，特別加入了有關民主與政治教育的內容。但教科書要能充分發揮其功能，是必須要靠負責教學的老師們，老師們如果不能將教科書內容做適當的闡釋與運用，則即使再好的教科書內容亦將成爲枉然。因此，未來如何讓擔任社會科教學的老師們確切瞭解新編社會科教材的內涵，將是一件十分重要的工作。

（二）學校老師的態度、價值觀念會加強或減弱正式的政治教育課程中所明白顯示出來的目標。如果學校老師本身缺乏一種民主的態度、價

值觀念，甚至給顯示出非常強烈的權威性人格傾向（註七），太注重自己之權威與尊嚴的維護，則學生們在老師的身教、言教的薰陶下，也必然會傾向於形成反民主的人格或態度，把原來教科書的目標抵銷或減弱。

（三）學校老師在教室中的教學方式，老師是否鼓勵學童們在班級中主動發言或自由討論以及參與學校中的活動，對於學童政治態度的形成有很大的影響。根據美國學者阿爾蒙與伯巴（G. A. Almond & S. Verba）所做的五國調查發現，有百分之四十受訪的美國人記得他們有機會在學校中參與班級討論與辯論政治和社會問題，而英、法、意、墨四國的被訪問者，分別爲百分之十六、十二、十一及十五記得他們曾經有機會參與班級討論和辯論，兩位學者認爲不鼓勵學童參與的情形，可能會使兒童在成年後對政治產生冷淡的心理狀態（註八）。在本會目前所發展的社會科實驗教材中，便特別重視採用讓學童們發問與相互討論的教學方式，但是否能夠確實產生作用，便要看老師們實施的狀況而定。



四、結語

民主政治的實施是當前我國最重要的政治建設工作，加強與落實民主教育與我國未來民主政治的成敗乃有十分密切的關係，而民主教育之能否成功，乃有賴於學校政治社會化的運作，學校老師在這當中尤其扮演了十分重要的角色，我們可以說有民主的老師才可能有民主的學生，因此未來老師們如何充實自身的民主素養，加強自己對民主政治的正確認識與態度，實是一項十分緊要而迫切的工作。

附註

註一：H.T.Reynolds, Politics and the Common Man (The Dorsey Press, 1974), p.59

註二：有關這方面的研究，請參閱柯華蕓、秦葆琦撰，中國兒童政治行為研究，台灣省國民學校教師研習會印，民國75年1月，頁12-15。

註三：Robert E. Lane, Political Ideology (New York: The Free Press, 1962), pp.281-282。

註四：Kenneth P. Langton, Political Socialization (New York: Uxford University Press, 1969), p.8及袁頌西，「政治社化：政治學中一個新的研究領域」，思與言，民國58年第七卷第四期，頁26。

註五：王浩博，「學校與政治社會化」，研習資訊，民國77年8月，第40期，頁20-22。

註六：朱雲漢、丁庭宇譯，中國兒童眼中的政治，桂冠圖書公司，台北，民國70年，頁13。

註七：在一般民主政治的理論中，咸認「權威性人格結構是否與民主社會不相容的，因為它不但不能使人有效地在民主社會中活動，而且會毀壞民主的價值。」參見陳義彥，台灣地區大學生政治社會化之研究，德成書局，台北，民國68年，頁185。

註八：G. A. Almond & Sidney Vorba, The Civic Culture (Boston: Little, Broron, 1965) pp.274-276. ☐

(作者：本會研究室副研究員)