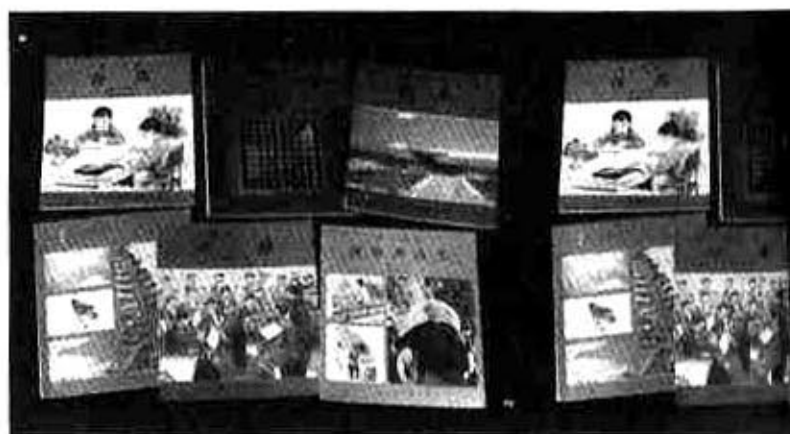




國定本教科書 對 兒童 思考方式的影響

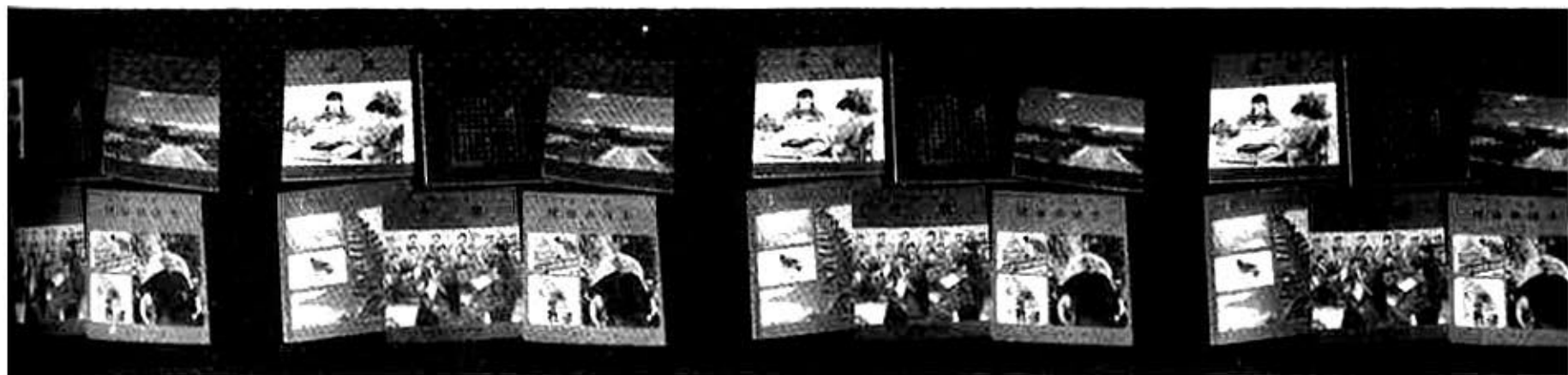
■ 幸曼玲



教科書的編纂方式大致可分成三類：一、可由教會、個人或書局編輯，稱為「自由制」。二、可由書局依課程標準編輯，經教育部審核通過的「審定制」。三、由教育部或委託某機構編輯，經審理通過頒定使用的「統編制」（司志平，民78年）。

自抗戰開始，由上海大書局所出版的小學教科書均採統編制（司志平，民78年）。而此制度一直沿用至今。現行國民中小學所使用的教科書也就是由國立編譯館所統編的國定本。我國使用國定本教材已數十年，造成的影響雖然尚未有人作過確實的評估，但也是非同小可。尤其是近年來，教育學者更是不斷的呼籲——我們不但要教小朋友吃魚，還要教小朋友釣魚的方法。但是當學者汲汲於談論教科書應該包含些什麼樣的內容，應該如何教與小朋友的同時，往往忽略了「國定本教科書」的本身對站在第一線的老師和小朋友的潛在影響。在我們大聲疾呼我們的國民缺少獨立判斷的同時，是否考慮到單一的，國定的標準本對國民教育的戕害有多深。

使用教科書的主要目的是讓老師在教學上有所依據（王煥琛，民78年）。然而長久使用國定標準本卻讓國民中小學老師過度地依賴教科書，以為教科書上所說的就是金科玉律，以為教科書上所寫就是世界上的真理，應該一成不變的教予學生。事實上，教材的本身只是編輯者在某種假定的情況下對事情的一種態度或是一種看法而已，絕不是唯一的態度或看法。如果教學者事實以「絕對」的眼光來看教學內



客，就難免不產生「長大了一歲只會為爸爸倒茶，幫媽媽掃地的喂歟了」（蔡清田、陳正昌，民78年，第七十七頁）。

但是由於現實環境的限制，要求老師不把教科書當成「範本」來教也有實際的困難。父母要看成績，學校要考試，考試要有標準答案，而標準答案源自「國定標準本」。如此一來，誰也不必負責，因為責任已由「國定本」擔負。在這環境相扣的制度底下，受害最深的就是無辜的小朋友了。

小朋友的思考方式在「統編制」標準本的「薰陶」之下，往往認定一件事只有一個答案，而這個答案就是書上的答案。書上如是說，代表世界上的真理也是如此。也因此小朋友花許多時間把書本上的「答案」一五一十地登錄在腦袋瓜裡，然後再一成不變，一字不改的背誦出來。「記憶」成了唯一的讀書方法，也是唯一的「思考」方法，完全忽視了文字與思考間的相對關係。而讀書所花的時間往往與書本的厚薄成正比。家長們一手撫著勞累過度的孩子，一手拿著旗子向教育部陳情。然這一類孩童縱使從一流學校畢業，也無法應用自己登錄過的知識；更無從獨立思考、判斷；終其一生，也止於等著別人送「魚」給他吃了。

學校是社會的縮影，學童進學校的目的應該是習得將來入社會所必要的知識與技能，以便能面對社會、解決問題。因此，日常生活中的所見所聞都可以拿來當作教材，而教科書只不過是教材的具體表現而已（王煥琛，民78年）。正因教科書是日常生活體驗的具體表現，

除了教科書的編輯委員之外，任何人也有權力對日常生活的價值、概念表示其個人的看法。真正重要的是書本上所呈現的內涵必須是經由實徵研究，且確實能反應出大多數人的態度或想法的社會現象。而教育部或國立編譯館的任務則負責監督、審核各類教科書的編輯情形，而非直接參與教科書的編輯工作。因此，「審定制」的教科書的推展乃是容許每個人都有表現其看法的機會，但其看法仍受教育部等主管單位的監督，以期符合課程標準，順應國民教育的需求。如此一來，同一現象則因個人角度不同而以不同面貌呈現。老師有機會挑選、比較不同版本的教科書，選擇適合該地區兒童身心發展的內容。小朋友也有機會觀察、理解，進而比較一個事件的不同說法。如此一來，老師時時有選擇、判斷的機會；小朋友在其耳濡目染之下，將來也就不必等著別人釣魚給他吃了。

參考書目

- 司志平，（民78）。淺談教科用書問題。現代教育，第④卷第1期，3～7頁。
- 王煥琛，（民78）。目前中小學教科書幾個主要課題之研討。現代教育，第4卷第1期，8～17頁。
- 蔡清田、陳正昌，（民78）。國民小學教科書內容之檢討。現代教育，第4卷第1期，72～84頁。 ☐

（作者：本會幼稚教育課程研究小組副研究員）