



參加 六十八屆 全美社會科 教育年會 有感

■ 黃炳煌

本人此次有幸，在國科會資助之下，於九八八年十一月十七日，隨同本人在史丹佛學研究期間，擔任我的贊助人（sponsor）格羅斯博士（Dr R. E. Gross）一起前往 Orlando, Florida, 參加「第六十八屆全美社會科教育年會」（the 68th Annual Meeting of the National Council of Social Studies）。此次年會之主題為：「繼往開來——社會科所扮演之角色」（Heritage and Horizon: The Role of Social Studies），會期共有五天（十一月十七日至廿一日），開會地點在距離佛州狄斯奈世界不遠之馬里奧特大飯店（Marriot Hotel），與會人數多達千餘人，而大會安排之大、小演講及研討會數，竟多達二百八十多場！（同一時間常有、二十場研討會同時進行，任君選擇入場。此外，尚有二百多家全國各主要出版商及教育資料或資訊公司設攤參展，真可謂全美社會科教育界之一大盛會。

我一進大會會場的第一個感覺便是，如進入了「社會科教育的超級市場」，裏面什麼都有，任君選擇，只是你要買票入場（冊費是九十美元），而且只有善用你的時間判斷，你才能得到你想要得到的東西。

此次年會，在外觀上雖顯得五彩繽紛，物雜陳，但若細加觀察和分析，也不難看出個特色來（若與國內舉行的教育年會相比較）：

(一)教育基層人員的積極參與：與會人員當中，據說中小學教師及地方教育行政人員約佔半數以上。他們不只是參加聽講而已，而且更積極參與年會之籌劃（明年度之學會主席便是一位女性的地方教育行政人員），甚至共同或單獨主持研討會或發表論文。之所以如此，除了他們本身熱衷於教育研究與發表之外，美國聯邦稅務局（I.R.S）准許與會之教育人員為此次之花費扣繳部分所得稅，應是主要誘因之一，頗值我國採行。

(二)此次年會所研討的一大主題便是：「大國教育」（Global Education），亦即美國社會科教育界人士的共識之一便是，今日或明日社會科之一大任務，不僅是在培養一國的好公民，而且亦應培養他們成為一具有世界觀的世界公民。尤其值得我們注意的是，有幾場研討會專門在討論「太平洋沿岸國家」（The Pacific Rim），強調遠東諸國日形重要的角色。其中中國大陸、日本和南韓皆有一些專文在探討，但是對於我中華民國政府所在地之臺灣，却除了有二次被提及“Taiwan”的名稱之外，即未再聞及其他，實在令我大為「失望」，甚至有「失落」之感。個人覺得，像這類重要的教育會議，國內應經常派一些研究社會課程發展的學者，專家和中、小學教師與會，一方面可吸收新知，另一方面也可藉機「推銷」我國的各種進步狀況。據會場所發資料顯示，日本、南韓和中國大陸均在美國設有雙邊

性質之某種教育文化基金會，專門甄選並安排美國之社會科教育人員免費前往該國參觀和研習，俟回國後再參與美國中、小學社會科課程中有關該國部分之教材修訂及發展工作。像這種「紮根」的工作——透過美國中、小學社會科課程與教學之改進，去介紹一國的近況發展和文化——實在是推介「中國的希望在台灣」的一條最經濟、最有效的途徑！

(三)另一個被許多場研討會所共同強調的特點便是，社會科課程之組織與教學，不應徒重零碎或片斷「事實」（facts）之記憶與複誦，而應特重主要「概念」（concepts）與「通則」（或稱「統念」（generalizations）之瞭解與應用。這一點已為國內正在發展國小社會科實驗教材之人員所切實把握，實在是值得我們自慰，並應擇善固執者。

(四)主辦單位鼓勵並歡迎各出版商參展，依我的觀察，除了使廠商獲得宣傳利益，並增添了大會熱鬧的氣氛之外，我發覺它還有幾點實質的意義：(1)藉此機會，一方面可讓與會人員廣泛了解當前美國社會科教材、教具之發展現況和動向，另一方面也可讓出版商更加了解當前「市場之需求」，從而在今後出版一些更符合實際需要之書籍、教材和教具。(2)由於大部分出版商對於當場郵購（甚或現購）都訂有打折優待的辦法，無形中增加了吸收會員與會的誘因。(3)有些大會活動（如這次的表揚優秀人員之餐會）是由某一大出版商資助部分經費，

故可省去主辦單位之開支。(4)二百多家出版商和教育資訊機構參展，給我的最大啓示便是，只有在課程發展和教科書出版制度「自由化」的情況下，一國的教育內容和方法才能「百花競艷」，不斷「推陳出新」！

(五)美國人「善用時間」的觀念和做法，也令我印象極深，下面便是幾個顯著的例子：(1)每日在正式研討會上場以前，各地區和各種特殊性質之委員或小組，便採用「早餐會報」的方式，舉行與其本身業務有關之會談；(2)明年度之學會主席以及下次年會之開會日期與地點，早在本次年會之前即已底定，因此，有關人員和單位，便利用此次大會期間，詳細討論下年度之業務綱要，以及下次年會之有關作業。而明年度之主辦單位 the Missouri State Council of Social Studies 更在會中大力展開「推銷」工作；(3)連我在史大之贊助人 (sponsor) Dr. Gross，也不忘趁此難得機會利用某一晚餐時間召開他自己的「史大校友會」。(4)有一次餐會是同時用來表揚優秀會員，兼辦一場大會演講，可說是「一場三會」。

這次的年會雖有上述幾個優點，但也並非毫無瑕疵可言。讓我感到美中不足的是：

(一)研討內容過分偏重社會科教育的實務方面 (practice-oriented)——如近況報導、實際運作等——而在理論探討方面却稍嫌不足。而實際上，這些與會的基層教育人員對理論性的事物也沒多大興趣。我曾參加了僅有的幾

場於理論性的研討會，場面就是較冷落些，奈何！

(二)由於同一時間發表的場數、人數太多，而且每場的與會人數也常超出主辦單位的預數，因此並非每場研討會都會發放有關之資料；即使事先準備了資料，也都臨時發現數不足。幸好，論文發表人大都通情達理，只要你留下姓名、地址，他們答應事後補寄給你。至於此次年會所發表的全部論文，要想大膽印成一大本論文集分送給每人一本，看來是「無此可能」了。

(三)這次年會雖號稱五天，但我東西往返，實飛雖只有十一小時，但加上來往機場、候機、轉機，再加上時差的關係，單單花在旅程上便去掉了兩天。大會雖在開會期間也特地為與會人員安排了觀光節目（當然是自掏腰包，Every thing costs here in u. s. 1）！由於一參加任何節目便是需時半天空或全天，我只好「忍痛割愛」。因此這次與會，我除了來回「會場」和「住宿旅館」二地（皆在市郊）之間而外，可說是「寸步不離，啥地未去」！

按照美國專業人員的習慣，老遠跑去參加一趟專業性會談，總是要“Mix bussiness with pleasure”（又開會、又帶玩）。我這次雖是純與會而無觀光，但也自感「大有收穫」的另一種「愉悅」（pleasure）。我的與會結語是：「此趟還是相當值得！」

（作者：政大教授、現在美國史丹佛大學任訪問教授）