



現代教育思潮

未來教育的方向



主講：葉學志
筆錄：蔡春惠

壹、前言

思潮是代表一個時代思想的傾向，每個國家都有其不同的思潮，不同的方向。中華民國教育的方向即教育的目的，是以「三民主義」為目標，以「哲學」做基礎。哲學和教育關係密切，因為教育的對象是人；教育哲學重在教育價值的判斷與教育方向、目標的確定。美國教育哲學家杜威曾說：「哲學是教育的理論，教育是哲學的實驗室。」杜威曾在芝加哥大學的實驗小學所試驗的「做上學」理論非常成功，這表示哲學、教育能互相結合，哲學因而受重視。

各國的教育目的都有兩種特色：

(一)國際性(一般性)教育的目的：沒有文化對立，沒有國情考慮，如科學教育的目的。

(二)國家性(特殊性)教育的目的：因國情之不同而異，如與文化、社會、經濟與政治等有關教育的目的。

身為中華民國的教育工作者，必須了解我國的三民主義的教育哲學，而三民主義哲學的基礎則是「民生哲學」。

人類的進化與活動皆以「生存」為中心。人類追求進步的主要目標乃在企求生存。國父認為：人類的企求生存，是有別於動物的，人類不只求生存的維持，而且還要在社會的大環境中，尋求最適合生存的相處之道，以及具有追求自由和獲得完善生活的積極含義，因此，人的生存可分為三方面：

(一)生存維持：物質生活——民生主義。重在追求生活中衣、食、住、行的滿足與進步～科學的。

(二)生存發展：社會生活——民權主義。與人相處的社會關係，追求自由、平等，重政治制度改革～民主的。

(三)生存自由：精神生活——民族主義。提升生活的精神層面，包括宗教、道德、藝術等～主要是倫理的。

先總統 蔣公曾說：『真正的三民主義的教育目的是「科學、民主、倫理」的教育。』

總之，一個幸福人生的內涵不僅包括要求個人生活的滿足、社會生活的滿足，更進一步要求精神生活的滿足，這樣才是一個完美、幸福的生活。因此 國父認為三民主義是解決人類生存的有效途徑。茲試從科學、民主、倫理三方面，將三民主義教育思潮的發展方向介紹如后。

貳、科學

一、科學發展的潮流

(一)十六世紀：科學家培根以歸納方法來研究學問，「歸納」即是以科學方法代替傳統的演繹法；凡事要根據事實歸納成為假定、證明後成為定義，此時已具備科學思想的傾向。

(二)十七世紀：科學開始受到重視和肯定，在此之前偏重文雅(人文)教育。

(三)十八世紀：瓦特發明蒸汽機，引發工業大革命，以機器代替勞力，效率超過一般勞力，競爭加強，人民財富累積加速，經濟生活引起改變。

(四)十九世紀：兼重自然科學與生物科學，生物科學更有三大突破：

1.了解生物的基本構成單位為細胞，並從細胞的進一步分析，知道它是一切生物的構成基本分子。

2.所有有生命的生物皆來自有生命的上一代，人類絕不會從無生命的物質變化而來的。

3.達爾文發現：「生物是不斷地在進化」，人是由猴子進化而成的。

(五)二十世紀：是科學空前發達的世紀。

1.愛因斯坦的相對論以及科學家們在物理學上發現物質構成的成分，從「分子」進而分解到「原子、質子、中子」，而把物質的構成單位分解出來，藉由對較大單位的研究，發現到更小的單位，使得原子彈的發明成為可能。

2.化學也因物理的進步而一日千里。從對分子構成種類加以鑑別分類，化學家因而發明了許多新產品，比如：日常生活中的化學質料(尼龍、達克龍)的製造即是一例，如果不能分類，則無法製造化學原料。

3.孟倍爾在十九世紀發現各種生物生長都依靠遺傳因子，不同的遺傳因子會產生不同的生長。到了二十世紀美國女生物學家梅克托尼更發現遺傳因子分成靜態因子和動態因子。動態因子對遺傳科學「癌症」研究有很大的貢獻，因此而獲得「諾貝爾獎」。

4.遺傳科技愈來愈發達，遺傳因子的研究影響到養殖業的改良，如吳郭魚變得又肥又大，還有試管嬰兒的誕生……等等，不勝枚舉。

二、目前科技已進展到第三波階段

美國未來學者杜佛勒（Alvin Toffler）認為自從遠古以來迄今，科技的發展可分為三大階段。第一波係從游牧民族到農業民族；第二波則以十八世紀的工業革命肇其端；而第三波則始於一九四七年美國貝爾實驗室發明以電晶體代替真空管；一九六〇年更因積體電路的發明，而產生科技大革命，稱之第三波。

資訊科技、自動化科技、生物科技造成空前的發達，對人類的物質生活及經濟水準的提昇皆有顯著的助益。例如：

（一）衣食住行的改善與品質的提升：洋房、汽車、穿着、飲食……的改善。

（二）健康的維護與壽命的延長：這由於運動與休閒的講求、醫學技術、治療設備……的改善。相信「愛滋病、癌症」的根本謀求解決，也是指日可待的。

（三）國家經濟的繁榮：這由於科技發達、管理科學化、生產競爭力因而提高。

（四）國防的安全靠科技，國家的生存要靠尖端武器來保護，有錢如沙烏地阿拉伯，却缺乏科技，仍需向美國採購尖端科技武器。

（五）行政管理電腦化，節省時間、人力、金錢而且正確迅速，提高行政效率。

三、科技可能對人類產生威脅與困擾：

（一）科學越發達，對人類的威脅越大

科學越發達、武器越尖端，對人類的威脅也就越大。原子彈使日本在第二次大戰提早投降，後來又發明氫彈，氫彈的威力相當於原子彈二百五十倍，現在又有核子彈威力更大。因此，如果第三次世界大戰爆發，就是世界末日的到來。愛因斯坦曾經預言：第四次世界大戰，將是「石頭和木棒」的戰爭，那就是「人類文明毀滅」，一切又回歸到原始。雷根與契契夫簽定「核子武器限制」談判，舉世高興、關切，就是證明核子威力的可怕。

但是科學是否帶來必然災害呢？不會的。因為科學本身是一種工具，關鍵在使用工具的人類的思想，所以人類要重視「科學倫理」。例如：「手槍」在強盜手上是傷害善良生命、搶劫財務的工具；但在警察手上是維護治安、保護安全的憑藉。「試管嬰兒」為不孕者帶來很大的福音。侵略者可能將之變成作戰的武器。據說把人類卵子和牛的精子結合，會產生「智商極低」的「人類」，他雖低能但是力氣大如牛，耕田最好。侵略國家如加以利用，則不可思議。因此，科學與道德一定要配合。

（二）科學易使價值觀念趨向重視物質忽略精神及重視現實功利忽略理想

1.蘇俄：是共產主義國家，唯物史觀重視物質，認為人類進化完全受環境影響，尤其是經濟環境。美國有一哲學家說：「你給我一打的小孩子，在一個小島上，只要是健康的，我就可以把他訓練成醫生或是叫化子。」也就是說只要掌握環境就可以掌握人。第二次世界大戰末期，據說邱吉爾訪俄，史大林得意的說：「共產國家科學多麼發達，工業多麼進步、國力

多麼富強啊！」邱吉爾說：「只是感到很遺憾，在共產世界下沒有看到人。」原來共產世界沒有真正的人、沒有自由的意志，人是工具、是機器，所以它強調的不是人的精神意識，強調的是物質環境的重要；共產制度國家科學再發達，人民生活得不到改善，沒有真正的幸福。

2.美國：科技最進步也最現實，受杜威實用主義影響，非常現實。有一位教授問學生：「你們到大學受教育的目的何在？」美國學生說：「希望獲得專業知識、技能，畢業後可以找到好工作，待遇高可以解決生活問題。」東方學生大部分回答：「希望獲得學識，將來對社會、國家有所貢獻。」在美國不論到餐廳、化粧間、搬行李……都要有小費才行得通，否則，他們會告訴你：「我們是靠小費生活的。」總之，美國是個自由競爭的社會，但是太現實，人民說只要我有錢，什麼事都可以幹，這種思想乃成為青少年犯罪的主要原因；一九六一年的統計指出：「每兩秒就有一人犯罪」，台灣現在也步上此種後塵，青少年搶劫，不僅真正沒飯吃、沒衣服穿，而是要求高度享受大量的揮霍，經濟犯罪越來越嚴重。所以科學的發展還要配合「人文」的發展；假如只是科學發達，這個社會物質生活很好而缺乏倫理觀，也不是很好的社會。所以，我們希望中華民國經濟繁榮，但是不要成為「暴發戶」——賺得花錢、不懂得提昇文化水準，不懂得注意生活品質的改善。

（三）科技愈發達環保問題愈嚴重

工商越發達、科技越進步，大家越重視環境。我們的社會從農業轉入工業，廠商為節省成本不肯投資防污設備，日久造成嚴重環境污問題。環保署規定：新設工廠要經過評估。五輕、六輕尚未設立，就是因為人民強烈

反對。新設工廠均需經過經濟部及環保署評估，達到標準才可設立。我們的國民公德心仍然不夠，要以法律來制裁。在許多年前有個美國人狄仁傑，曾經說：「中國人人情味濃，但是公德心不夠。」因此，今天我們要加強科學，並防止可能帶來的副作用；應求科學道德與人文相配合，培養有道德、有理想，而且要有公德的科學家。

四、實施科學教育的途徑

科學最大的貢獻是效率；因此教育必須科學化。

（一）行政科學化、電腦化

最近很多機關都利用「傳真機」來傳遞重要公文，過去公文從台北到台中要好幾天才可送達，傳真機可以在短短數秒內馬上利用影印機把它印出來。國外也是如此，過去需要一兩個禮拜來傳送的文件，利用「傳真機」當天就收到了。記得我第一次到國外留學時，我的指導教授在芝加哥小學當校長（在美國小學校長都是高學位的），我跟他實習三個月，要了解美國小學教育狀況，我的工作很單純，只要天天跟著校長即可，他開會，我就跟著去開會，他在辦公室，我就待在辦公室，這是最好的實習方法。有一天早上九點鐘時，他打電話打了一個鐘頭，我就請問校長電話怎麼打得這麼久？他說：「我不是打電話，是在開會。」原來美國每一學區皆設有教育局，每當開「局務會議」時，都要校長參加，發現校長往返路程太遠，時間浪費太多，因此乃採用「電話」設備來進行溝通，如此一來，每當教育局開局務會議時，校長都留在學校裏，局長或單位主管報告時，各校校長都在聽，如果要某位校長報告，就透過電話請校長提出報告，校長就不必來

回奔波。這是二十多年前的事，他們就知道利用電話來開會，以提高行政效率。

美國的校長經常要到教室看老師上課，一看就是三十分鐘，發現不正確的教學，課後一定要加以指正，因為校長本身學養俱佳，所以老師也很信服。有一天我跟校長去巡視教室，看到來了一位新老師，原來是代課老師，代課老師是由教育局派來的，美國的學校只有校長、秘書、技工各一位，其他都是老師，沒有教務、訓導、總務單位。所以有關各種行政設施大部分都由教育局負責，你要建築教室，只要把計畫送到教育局，他們如同意就會派人去建築，校長不用操心。此外，學生的成績單則由導師負責。如果老師半夜生病要請假，隨時可以撥教育局的專用電話，只要說明自己的姓名、服務的學校、年級、班別或科目以及請假的原因、時間，透過「電話錄音」方式；教育局會即時派人代理，這是行政科學化的一個好例子。

(二)教學科學化

教學內容上除了利用教科書、參考書外，想獲得較新的知識，更要進入圖書館。現在圖書館都採電腦作業，因此不論資料的查詢，資訊的來源、材料的蒐集都非常方便。在教學方法上，很多學習理論，都以科學的方法透過動物做實驗，以了解教學的最佳方法，這些方法不是憑經驗，而是用科學的方法來做憑證。又如文章的背誦，經實驗採「隔時」方法，分佈練習效果最佳。目前採用科學方式的測驗、評鑑，例如：是非題、選擇題都採用「電腦閱卷」既迅速又客觀。

總之，今天不管是行政、教學方法、教學內容都要盡量科學化，如電視教學、視聽教具的教學都是科學的方法。國父強調說：「民

生，要使物質生活滿足進步，則要靠科技以最高的效率來達到目的。」因此，必須以科學做為工具，才能達到崇高理想的目的。所以從事科學教育，方向要正確，把有利於人類的科學技術盡量加以發展，杜絕會為人類帶來災害的科學技術，讓我們的生存發展免於威脅，這是從事科學教育者必須認清的方向。

叁、民主

由於人類的慾望無窮，不論在任何時期，人類永遠不能滿足其對物質的需求，在有組織的人類社會中，人們因相互的依賴而產生政府，政府一定有制度，古代的專制產生制度，有貴族與平民階級之分，而今天是趨向民主的。有人說二十世紀是民主最普遍的社會，為什麼二十世紀需要民主？因為民主對人類生存與發展有兩個很重大的貢獻。

一、保障人權

人類的「人權」權利：每一個人都有其個人的基本人權，那就是自由、平等。自由就是不受人家限制，平等就是任何人的價值都是一樣的。在專制時代，只有貴族、皇帝有特權，這些特權是老百姓享受不到的。例如，「只准州官放火，不許百姓點燈」這就是貴族什麼事都可以做，老百姓什麼事都不能做。過去是少數人統治絕大多數人，但是現在，人類慢慢覺醒，知道要使世界和諧、平等，就要實行民主政治，民主政治是以老百姓為主的，是民治、民有、民享，以人民為主的，誰也沒有特權，所以「保障人權」是最能保障全民的權利。

二、開放社會

過去，傳統的社會是以貴族階級為主導的閉社會，貴族與平民工作的權利不同，有的作人民不能做。開放社會是只要我努力，我從事任何事業都可以，因為「公平競爭」不問人家庭背景、財富、性別、種族而有區別人人都可以參加，這就是公平競爭。所以開放社會才會產生快速的流動性，貧民可以從社會的基層流動到上層。例如，卡特可以由平民競選擔任美國總統，李登輝先生也說他不花個錢也可以做總統，就是因為這個社會有完善的制度，採公平競爭，不是「世襲」；開放社會是大家有希望，雖然要競爭，但是大家有希望，自己能力越強，條件越好、希望就越大。所以今天二十世紀全世界的國家，都追求民主，就連有皇帝的日本、英國也講民主，現在沒有權，真正權力在內閣總理，內閣總理是議會多數黨的領袖，而議員是人民選舉產生所以他們代表多數的民意；共產主義也講民主，但它不是真民主，是假民主，像中共用「人民共和國」，甚至有一次蘇聯「真理報」批評中共不民主，連共產主義都用民主，所以今天世紀的政治理想就是實行「民主」。目前雖然有很多國家是假民主，反民主，但是他沒說民主不好，表示廿世紀是一個民主最普遍的世紀，是空前的，換句話說民主是廿世紀的政治理想。國父也強調民主，所以我們就實施民主教育。

、當前民主教育的問題

(一)實施民主的初期常有不正常的現象

例如我國在台灣有許多候選人不擇手段，賄、用暴力、金錢、賄賂來得到他的選票。舉人不知「選賢與能」，而是由於情感、因素來決定。很多民主代表享受特權，由

包工、賺佣金，關說還有在議會大吵大鬧，令人覺得民主實在不怎麼好。邱吉爾說：「最壞的政治是民主政治，但是我們不得不用民主。」因為除了民主之外沒有更好的制度了。

民主固然是理想，但得之不易，因為要實施民主，必定是中產階級佔大多數，大家都窮很難談民主，都是資本家也無法談民主；社會財富集中在少數的資本家手中，會產生「少數控制多數」的病態社會，如果大多數人均十分貧窮，則對政治厭惡的結果，會起革命。所以在民主社會中，中產階級是很重要的。此外，民主絕不是一蹴可幾的，美國建國兩百多年，仍然無法達到真正的民主理想；英國光榮革命，那是好幾百年前；法國的第一共和、第二共和、第三共和已是「七、八十年」了；韓國民主但是學生暴亂，因此追求民主不是「一蹴可幾」的，常經過一種「轉型期、陣痛期」的過程，換句話說，「羅馬不是一天造成的」，所以追求民主只要方向對，初期必然會遭遇很多問題的，民主的陣痛是正常的，偉大政治家所能做到的，只是儘量把陣痛的時間縮短。民主本身的制度沒問題，往往，一些怪異的反民主現象只是人類實行民主的過程有差錯而已。

(二)實施民主教育的途徑

民主教育要有法治與正確民主觀念，民主的差錯原因，在於大多數的人缺乏法治觀念。在民主社會中，人人是主人，人人講自由，但自由是有限制的，要和責任相配合，否則就成了暴民政治，社會將會大亂，要靠法律來限制。先總統 蔣公曾說：「民主是保障個人權利，法律是保障大眾的權利。」的確，民主和法治要互相結合，如果沒有法治，就沒辦法達到真正的民主。就如同我們必須遵守「紅綠燈」的管制，否則交通必定大亂，車禍一定很多。

自由是在法治之下才能獲得的。就如有人罵民意代表：你老是講自由，只有你們自由，我們都不自由，你們可以講人情，可以有特權，我們都沒有，自由應該是在法律之下大家都一樣的，我們的社會一向講「情、理、法」，把情擺在第一位，把法放在最後，從小說上就可以看出「路見不平，拔刀相助」；而西方小說如「福爾摩斯探案」，一定要查證據，一定要合法。因此，要發揚中國的傳統精神，需要的是「法治」，要儘量擺脫人情的關係。今天小學教育除了要重視「道德」教育之外，「守法」的教育更要兼顧，學生要先從遵守校規做起，將來進入社會才能成為守法的優秀公民。我在國立台灣教育學院的訓導規程中規定，學生必須參加升旗；如果無故缺席，沒有請假將會影響操行成績，儘管有些教授大不以為然，我卻認為遵守校規是守法的最佳表現，也是每一位同學應該具備的「團體意識」。

目前青年人對「民主」是非不分，難以辨別，因為今天報紙、新聞、學者、民意代表、不同黨派都可以公開發表意見。在立法院就可以看到，甲說執政黨不好，乙說民進黨不好，究竟是那個對，那個不對？選民只有愈看愈糊塗了。更有些學者留學回來，一味強調，目前最好的民主是美國民主。這究竟是絕對正確還是有待斟酌呢？今天我們實施民主教育，一定要有正確的民主觀念——不是仿造別人的民主。國父在民權主義中早有明示，我們是「權能劃分」。政府有能人民有權，而不是像美國民主強調天賦人權，政府管得愈少愈好；所以民主教育應以國父民權主義為中心才正確。

四、西方國家的民主思想淵源說

明 國父民主制度的優越性

盧梭認為原始的人類社會是最好的。但他亦認為一個和平相處的社會，仍需要有一個機構來管理。因此，為了保障人民權利，必須設立政府。政府和人民訂有契約，要政府維護人民原有的自由，這就是天賦人權，任何人的人權不得被剝奪、限制。假如政府不按契約保障人民權益，人民可以解除契約——革命，如法國大革命，美國獨立宣言都是根據「契約說」來進行的。契約說最主要的就是強調個人自由及個人價值的重要，強調每一個人的自由是天生的，政府管得越少越好，人民的自由越多越好，因此，產生了美國、英國式的民主。只要教育能夠普及，人民思想能重視自由，自然國家的民主就能達成，所以美國歷屆總統提送國會的「咨文」之重要內容，必均強調教育發展個人的權利。

霍布斯認為原始的人類社會是個你爭我奪的混亂社會。因此，需要一個政府機構來約束、管理。換句話說，他的主張就產生了歐洲十八世紀的君權政治，也就產生了共產主義、資本主義，他強調國家安全，社會秩序。但是，它把人民的自由限制到最小的程度。

國父了解西方民主思想，如果過分強調國家安全，則個人自由將被削減；過於強調個人自由，則國家安全將成問題。因此，國父強調：「我們有自由也要有平等」。在美國，聯邦政府是沒有權的，權在地方政府，而地方教育事業之經辦是由老百姓自己負責，由地方有名望的人成立董事會，希望政府管得越少越好，造成自由過於膨脹、社會秩序大亂，所以美國社會犯罪、吸毒問題非常嚴重。六十年代，越戰、遊行，大學裏的民主浪潮相當厲害，現在美國慢慢的尋求自我約束了，他們知道這樣的擴大個人自由反使個人缺乏了責任感。我在

美國時曾經請問過中小學的校長：「你們美國很講自由，爲什麼學生中途退學特別多，青少年犯罪特別嚴重？」校長說：「因爲我們最大的缺點是只講自由不講責任，弄得我們做校長的相當痛苦。」他又說：「社會的問題就在太過於民主，個人自由太多，而政府、學校管得太少。」在美國大學中跟本沒有訓導制度，跟本不管，學生出事由自己負責，美國目前也慢慢地開始強調自由和責任要兼顧，這就是因爲他的政治理論、哲學基礎是天賦人權，強調個人自由最爲重要所造成的結果。

共產主義的君權制度則過於強調政府力量，忽略人民自由。因此，國父強調：「權能劃分，政府有能、人民有權。」政府就如公司的總經理，他有能力經營，而人民就像董事會掌有控制權，兩者職責不同。總經理如果兼有「能和權」，容易造成跋扈或做出不適宜的措施；如果董事會管得太緊，經理就不能發揮能力，經營一定不善。因此，國父主張人民要相信政府、支持政府，如果做不好，我們有權控制他，下一任可以不選他，這種權能劃分，在國父來說可以避免個人主義和資本主義的缺點，所以國父早就針對世界潮流，做一個最折衷的建議。今天英國的國家政策也是採折衷路線，不像共產主義一定要無產階級專政，要將大資本家大地主加以清算；也不像過去美國的資本主義，由大財團控制，多數人得不到利益，現在採取一種社會的政策，福利的政策，重視社會福利，走的是中間路線，和國父思想不謀而合。

今日的民主教育，我們要有正確的民主觀念，目前有些學者把美國的民主當做最高標準是不合理的。台大薩孟武教授說：「一個國家的國情非常重要，政治制度一定要和國情配

合，日本明治維新時，要制定憲法，他們不到美、英去考察，而到歐洲的奧地利考察，因爲奧地利的國情、歷史背景，在當時和日本很接近。」也就是國家體制一定要配合國情。他又說：「國情就像身材一樣，如果一個女孩子要穿旗袍，太大、太小都不合身，因此是否可以把全世界最好的制度，全盤移植拿來做我們的制度呢？顯然這是不行的，那就像你頭戴西洋帽子，身穿印度衫，足穿中國草鞋，看起來不三不四，所以講制度，必須配合自己的政治、經濟、社會、文化背景。」總之，我們的公民教育、民主教育一定要以國父的民權主義理論做基礎，而不能以英、美、法甚至共產主義做基礎，因爲我們的國情、政治理想不同，所以要讓學生有一個正確的民主觀——在三民主義的政治理念下，我們所追求的是權能劃分，五權憲法、民主進步、繁榮統一。如果政治觀念不同，必定會產生政治紊亂，國家就無法進步繁榮。記得有一次韓國大學訓導長訪問國立政治大學，針對「台灣爲什麼沒有學潮」加以探討，那是因爲我們有一個共同的政治理想——三民主義。在這個共同的意識下，要求的是國家發展、政治統一。當然，就少不了要有民主、法治的觀念。

肆、道德

二十世紀是科學最發達，民主最普及，道德應該重振的世紀。道德對人類的發展是非常重要的，人類之所以能和平相處，道德是重要的因素之一，因爲有了道德，個人才有品德修養，社會風俗乃趨善良，世界和平得以維護。因此，從人類的發展來看，道德是很重要的因素，國父說：「沒有道德就沒有國家。」道德是一種社會規範，如果個人不遵守道德就會

受到社會的制裁。道德已經成為人類社會、古今中外彼此要維護的共同倫理，但因每個國家政治、社會、文化背景不同，也就產生不同的道德文化。以國家來說，美國注重天賦人權，以個人主義為主，講究個人價值、個人尊嚴，對別人容忍。我們中國講究的是尊敬長輩，國父又說：「道德有新道德和舊道德。」我們要發揚舊道德——八德與三達德，要實現新道德——互助合作與服務。

美國是個高度個人主義的國家，以個人利益為基礎，比較現實。我個人第一次到國外進修時與美國同學一起看電影。朋友去停車，我先買戲票，這令他很詫異。我解釋：「在東方，二人出去玩，總是一個人做東道，何況我們二人交情不錯。」他却回答：「你這次請我，下次我還要再回請你。本來只是想看部電影，為了回請你，我還要再看一次。」我又請教他：「如果三人同乘一條船，船翻了，先救母親，還是太太？」他回答：「先救太太，因為太太對我而言比較重要。」中國人則是「嚴以克己」，太太會要求先救母親，母親則又慈愛的要先救媳婦。再則，中國注重禮讓，強調長幼有序的觀念，所以有「孔融讓梨」傳誦千古的孝悌故事，然而他却認為：「我們講民主，我有選擇的權利，為什麼要挑最壞最小的？」又有一次在公園，我請教了正在曬太陽的老太太，為什麼沒有跟兒子、媳婦住在一起？她反問我：「為什麼要住在一起？我一個人多自由，我不要他們來照顧我。也不用他們的錢，我有養老金啊！」這和中國的「養兒防老，積穀防飢」的想法又不同。從上可知，中國人的家族觀念和個人是密不可分，而美國則以個人為主。因為道德標準的不同，所以行為的標準也就不一樣。

雖然各國的道德標準不同，但仔細探究，仍然有個共同點，即「只要有道德，就不傷害別人，不要因為自己的自由而妨碍他人的自由」。道德就在維持個人的行為，不彼此傷害，不相互抵觸，以維持社會秩序。中國人的道德理想比較高，不僅相互尊重，還希望能「克己待人」，把自己的利益儘量減少，却對別人特別好，所以我們的道德令外國人很欣賞。

一、道德派別：

(一)快樂主義

以利己為出發點。依民主功利主義所言，民主是求最大多數人的最大利益。其想法是：任何行為不要使人痛苦、不幸。要使人快樂、幸福。主張賞罰。行為使人快樂，則獎勵；行為使人痛苦，則懲罰。例如：學生無緣無故打人，老師因其行為使人痛苦，所以給予懲罰，打人的學生領悟到因自己打人而挨打受處分，以後則再不敢犯。快樂主義就是要人做到：為使自己好，必須先使別人好。

(二)康德學派

以利人為主。幫助別人不一定要得到好處，而是義不容辭的。如父母愛兒女是無條件，是天經地義。為國家、為人類、為理想而殺身成仁，捨生取義等皆是以利人為主。

(三)杜威學派

認為要利人也要利己。利人是應該做的，利己是希望做的，願意做的，二者是可調和，而不相違背。

茲舉二個例子加以說明如下：

例一：賣米的商人訂契約時的米價，較交米時的米價為低，米商為講信用，仍不惜虧本，以訂約時價錢賣出。就其守信用的道德行為，三種主義對這種賠本售米的行為有不同的觀

論：

1.快樂主義觀點：按契約價錢賣出，是維信用。大家知道我為講信用，即使虧本也賣，將來必會與我繼續做生意，因而生意會更好。我虧本的目的，就在使將來的生意更好。

2.康德的利人觀點：我按契約，虧本賣出，非為將來生意更好，是因我對自己的道德有執著，即使因而倒閉，仍會賣出。

3.杜威的利人利己觀點：做為米商，我希望做個最好的米商。既然我要做個最好的米商，就要講信用；希望做個最好的米商，是我願意的，而一個好米商是要講信用，所以這是我應該做的。二者並不衝突，可以調和的。

例二：一個地區傳染病情嚴重，醫生甘冒生命危險前往治病，此種行為，很有醫德。就守醫德的行為，三種主義也有不同的觀點：

1.快樂主義之觀點：我願意冒險治病，表示我有醫德，將來可以成名，醫生業務必會蒸蒸日上。基於將來可以成名，所以我到傳染區來救人。

2.康德想法：我救人是基於道德使命，那怕因而喪失生命也應該要來。考慮的是我應該盡這個義務、盡醫德。

3.杜威觀點：我要做一個好醫生。大家都希望做好醫生、成名的醫生。做好醫生是我追求的目標，但是做一個好醫生定要有醫德，不能見死不救，所以我應該去。

哲學上將三種主義分類為：快樂主義以利己為出發點，賞罰為主，如孟子所說：講利不講義。康德的利人主義，正本清源，為道德義務而經營，不講個人權益。即「正其誼，不謀其利；正其道，不計其功。」杜威的利人利己則較折衷，利人是應該的，利己是我願意的，二者可相互調和。

事實上，就道德哲學而言，世界各派教育學說亦甚相似。如佛洛伊德講本我、自我、和超我的境界。如國父所說獸性、人性、神性。（即民生、民主、倫理道德。）提倡由人性教育、人文教育而至人格教育，以達「人生以服務為目的」的世界大同境地。

二、實施道德教育的途徑

(一)道德觀念內在化

對道德標準不但要認知，而且要有情感在內。如對各宗教有認知却不一定就是教徒。喜歡、信仰，能奉獻，才能做教徒。孝順父母親，一定要有愛、喜歡、感激之情。感情與認知要結合，才能內在化。有人唸三民主義考試滿分，但他却不是三民主義的信徒，原因在於僅止於認知，而沒有當成自己的觀念。要使道德實行，就要讓學生除了明白道德的重要性外，還要產生情感，並化為自己的道德標準，方可使道德教育成功。當然道德教育的成功，也要靠家庭教育、社會教育與學校教育互相配合。而學校教育更是道德教育的最重要階段。

西方道德之所以衰微、敗壞，在於只利用宗教力量約束，而無道德標準。到美國作客的中國人常被問及信什麼教，他們對回答不信任任何教的中國人感到懷疑。認為人的行為要靠宗教觀念來約束，否則一個生而有罪的人，却連神都不相信，其行為必然不好。所以西方人在週日常全家上教堂，即為使社會接納、被人尊重。然而，今日很多人上教會不是為真正信仰，而僅是為社交。在流於形式後，也就漸漸地沒有了宗教信仰，行為就沒有道德的約束力。

中國則不同。中國的儒家思想沒有宗教色彩，是道德的理想。認為做人就該如此，是用自己的理性觀點來分析。中國的觀念內在要用

心理學方法，使學生了解道德的重要，個人的人生觀要自己分辨清楚。沒有宗教力量的約束，而是教育的力量使其道德觀念內在化。

(二)道德教育生活化

要使道德觀念內在化，僅觀念正確是不夠的。道德是行為的規範，要從行為表現出來。心裡這樣想，行為要這樣做，要言行一致，要實踐生活化。一行一動皆要合乎道德標準，要靠生活來培養。

如師資的培養，單靠學科的訓練是不夠的，要靠生活教育來培養為人師表所應具有的愛心、關懷心，及服務態度，如此才能為學生所敬愛。道德教育亦同，要落實道德教育，就要配合生活教育，讓其在生活中養成習慣。

民主教育亦相同。美國的民主教育，即在教學中就實施民主過程，利用活動，討論方式，引導學生發表自己的看法，並接納別人的意見，從小即養成勇於發言又有民主風度的習慣。中國學生則較怯於發言，怕講錯被取笑的經驗使其更不願發言。美國的學生能勇於指出教師授課內容的錯誤，教師亦不覺不妥。又如其輪流當班長，讓每人有表現的機會，體會領導與被領導的經驗，並學習如何扮演好自己的角色，把民主當作生活的一種方式。父母對兒女也是用民主態度，讓兒女能表達自己的思想。可謂把民主思想融化在生活當中。但其道德教育則較欠缺。是以利人利己為主，講求互惠。故美國外交是現實的，注重於己於人有利益的事，而非純粹幫忙。美國無高超的理想，而我們國父有服務的人生觀，是超我的水準，我們要將其生活化，使有互助的基礎，如此才能使道德落實，根植在學生心中。

伍、結論

歷史學家湯恩比曾說：廿一世紀是中國人文化的世紀。東方文明是精神文明，講倫理、道德；西方是物質文明，講科學、民主。民國初年引進西方的德先生（Democracy）和賽先生（Science）即源此。中國的倫理道德則為西方所欣賞。先總統蔣公說：「要使三民主義實現，一定要把科學、民主、倫理教育結合在一起，缺一不可。無倫理教育做中心，則科學教育、民主教育都要落空。」國父的思想講自由、平等、也講博愛。故中國的倫理應再發揚光大。

當前教育強調科技，比較缺乏倫理教育。今日社會升學主義盛行，學生們以讀書為生活中心，基本生活禮儀缺乏，家事不會做，及長，認為學問、知識第一，做人反為其次，實令人擔心。故今日教育應再加強倫理教育。倘若培養出人才，却對社會、國家沒有奉獻、服務的信念，不見得是社會國家之福。因此，不但要如以往「燃燒自己、照亮別人」的想法，更要如火把，去點燃學生的智慧之光，讓其自我發展而非被動接受。並點燃其人性之光，懂得愛護別人，有社會、團體意識，勇於奉獻。使成為對國家有用，且願意貢獻自己的真正人才。

實行三民主義教育要重視民主、科學，更要重視倫理，發揚合乎世界潮流的三民主義的教育目的。此亦是教育的基本任務和教育的方向。

教育人員是人類的工程師，可以塑造人類的心靈。很多青年因我們的教導而更有前途。在知識的傳授外，還要有倫理道德相配合，這樣才能教育出真正優秀的人才。

（演講者：國立台灣教育學院院長）

（筆錄者：桃園縣山頂國小主任）