



談 教師甄試

■ 謝 新

編按：本文所指，諒非所有甄試教師都是如此，是大有人在而已。望有則改之，無則勉之，為我們下一代盡一點心力。

近年來，由於退休與轉業的教師增加，使得師專師院的畢業生，供不應求。各縣市都有教師荒的情況出現。即以七十八學年度台北、桃園兩縣為例，教師缺額，竟高達兩千人以上，這真是多年來少有的現象。

由於合格的專業教師欠缺，教育當局只好尋求亡羊補牢的辦法，以學士後補修教育學分的方式甄選大學畢業青年，加入國民教育的行列。此項應急的策施，並非不得已，然即有助師資的補充，勢在必行。至於是否攪亂師資培育的傳統制度或專業知能與專業精神定位與考量，就讓識者引為隱憂了。

我們不知道這批投入這項短期師資訓練的學士，真正嚮往國民教育工作的成員所佔比例有多少。如果他們只因為失業而暫時謀職，我們頗擔心他們是否能安於其位。

根據報載，今年暑期、各縣市舉辦教師甄試，即為這批合理插隊的準教師傷透腦筋，未盡義務先爭權益，他們透過民代與輿論，期以特權否定參與甄選訓練前所訂的切結契約，不願前往最需要他們盡力的偏遠學校。某些縣市在輿論與人情的雙重壓力下，只好重訂甄選辦法，使當初依政策平衡城、鄉教育的美意落空。偏遠學校再度一師難求。

這批國民教育的生力軍，大都年輕優秀、學識豐富，才能經過篩選。四十學分的教育專業修習，也足以擔當國民教育的任務。然而現實社會的功利影響，消滅了青年人應有的雄心壯志，遺忘了先總統——青年應為

偏遠教師的訓示。他們怕吃苦，不敢接受環境的考驗，不願到偏遠地區去服務。

如果缺少教師的偏遠地區，非常需要批教師前往投入，這批教師就應義不容辭深入偏遠，為國民教育奉獻。如果他們惟教育專業應在偏遠地區發揮，他們就不該逃避前往的不正確觀念。

因此，我們可以理解那些爭取自我權，忽略教師專業精神的如準教師，並不是正嚮往國民教育，才加入國民教育行列。他們很可能是在無可奈何的情況下，才謀得份自己不喜歡的職業——因為他們在爭取我權益的時候，不會考量偏遠地區學生的益。

教育政策，是依現實的教育需求訂定。我們需要偏遠地區的教師，才舉辦偏遠教師甄試。這批無意深入偏遠地區任教教師當初何必勉強自己的意願？教育當局也不為輿論和人情改變既訂政策。很多時候，好的政策，卻因為外行的攪局而偏離。就此次甄試辦法的權變為例，偏遠地區的教均衡再度落空。

我們需求有專業精神的教師，比有專知能的教師更重要。這也就難怪許多基層育主管常有微詞：「有時候代課教師表現比正式老師還要好得多！」由此次教師甄所產生的權益問題，也可窺探教師專業的重要。

（作者：桃園縣永福國小校長）