

尋找

社會科的範圍與順序

●美國全國社會科審議會（NCSS） 範圍與順序專案小組的報告（上）

1983年11月1日

1989年7月1日修訂

■王浩博 譯

〔社會科與公民教育〕

古希臘雅典民主政治的崩潰乃是一段悲劇性的而且複雜的史實。但促成其沒落的重要原因是煽動家們挑起了情緒性群眾的情感，而高尚的雅典人則逃避群眾的庸俗，嘆息其領袖們的極端思想，並且追求自己的私人生活——忘掉了柏里克里斯雄辯滔滔的智慧。

——李文斯頓與湯普遜（John C. Livingston and Robert G. Thompson），被治者的同意，（The Consent of the Governed）421頁。

主要建立在個人自由與公民參與這些價值的政治體系，在歷史上並未能享有很長的期間。時間腐蝕了它們所根據建立的理想，慢慢地私人的利益主宰了決策，壓力團體和勢力集團

操縱了整個體系以達成他們自己自私的目的。不參與減少了公民們控制及指導自己命運的機會，因為這些乃是受到政治體系的影響。這也是二百年以上民主政府歷史之美國的命運嗎？

公民權責（Citizenship）意指個人作為一個政治社會的成員被充分賦予參政權，在參政權中所包含的權利、義務、責任及名銜乃公正地適用於擁有參與團體之社會與政治生活所需之能力的人。但那些並未獲得這些能力與技巧的人怎麼辦？而且一個假定負責的公民會參與決策的社會，如果它的成員並不參與，不會參與或不能參與這種決策的話，它能夠存續下去嗎？然後，誰來負責以與這種參與有關的知識、能力、技巧、信念及價值來教育年輕人呢？

近年來，許多注意力集中于美國社會體系中的多元主義。但在種族來源、利益、目標及信念的重大歧異下，的確存在著有一層是或應是大家一致同意的基本價值及期望。就是這一套核心的價值與期望提供了美國人生活中的行為標準。年輕人如何學習那些構成有效公民職責的價值與信念呢？且誰來負責把它們傳遞給年輕人呢？

對上述問題的答案是，與年輕人有關之一切工作單位與機構都分享了公民教育的責任。這包括了家庭與家庭；社區；宗教團體；俱樂部，例如童子軍與四健會；媒介，特別是電視與學校。就某種程度而言，公民教育乃是「整個」從幼稚園到中學（K-12）課程的中心任務。年輕的公民們被教導實踐良好的個人衛生習慣，關心別人的幸福，欣賞藝術中的美，讀寫，在觀賞電視時知所分辨，——這一切都屬於整個學校課程的範圍，但幾乎是社會科的專門領域。

社會科教育對公民教育有其特定的使命，「這個使命就是提供每一位美國兒童及青少年有機會學習適當地參與社會、政治及經濟生活所需要的知識、能力、技巧、信念與價值。」社會科傳統上有一個特殊的責任，即在達成與發展下面這些知識有關的教育目標，這些知識是：美國的傳承、經濟的體系、法律與政府、政治過程、世界的歷史與地理、世界的文化、憲法與權利典章，以及美國的民主的原則及理想。美國社會科教師的專業工作可以界定為，讓兒童及青年們熟悉民主政府的意義及實際，它的制度，它的歷史價值以及它在一個擁有許多國家之相互依存的世界架構內的要件，這許多國家的人民，經常是抱持著相互競爭或甚至于相互衝突之意識形態及思想的取向。尤其重要的是，社會科應該為學生準備把在校所學的付諸實施，踐履他們的公民職責，當面對個人的及社會的問題及疑難時，負責任地決定並行動。

在美國憲法的前言中，我們讀到它的制訂者規定及建立該文獻「以便形成一個更完美的聯邦，建立正義，確保國內的安寧，提供共同的防衛，促進一般的福利，並且擔保我們自己及我們後代的自由福祉。」假如這些如此生動地為開國元勳所述的目標，要想持久，則專案小組認為，美國必須有一個很強的社會科教育方案每一學年每天在全國所有的教室中運作。

本報告的名稱之所以選擇叫做「尋找社會科的一個範圍與順序」乃在提示說，這個努力只是一個過程的開端，應該在一個連續性的基礎上從事。這真是名符其實的一個「定期報告」（period document），它組織並且提出了一個從幼稚園到中學（K-12）的社會科範圍與順序，是實際可能在全國多數的學校中執行的。它所包含的許多觀念乃是在社會科之實驗與創新的成長歲月期間被發展出來的。專案小組相信這個方案將可達成教育那些將在下個世紀的全球性社會中度過其成人生活之年輕公民的目的。

〔定義和目標〕

定義

社會科是幼稚園至中學（K-12）課程的一個基本的科目，(1)其目標乃來自於與世界上其他國家及人民密切關連的一個民主社會的公民本質；(2)其內容主要取自歷史、社會科學，及在某些方面，來自人文學科及科學；(3)其教學方式乃反映了個人的、社會的及文化的經驗之瞭解以及學習者的發展層次；(4)其讓學生能很方便地把在學校所學的轉移到校外的生活。

上面的定義包含了當代有關社會科之性質與目的之專業性思考。它明白地把社會科之目的放在公民教育上，並強調把學校所學應用於日常生活的重要性。它承認需要從全球性的角度來處理社會科的內容。雖然這個定義認定歷史、社會科學、人文學科及科學為社會科內容的主要來源，但它並不認為這些學科的學習本

身就是一個目標。最後，這個定義由於要求把教學過程與學習者的背景及發展層次連結，而引起對社會科之個人面向的注意。

全國社會科審議會（National Council for the Social Studies）的兩個課程出版品，（「社會科課程指導方針」，1971，1979；及「社會科要義」1981）並未明白地界定社會科，但從主要目標的說明與敘述可知其想要的意義，本專案小組認為在這兩個出版品內的目標敘述仍然有效，而且已經在下文的敘述中併入了它們的想法。

目標

社會科方案有責任預為年輕人準備去鑑定、瞭解及解決我們日愈歧異之國家及相互依賴之世界所遭遇的問題。過去幾十年來，專業性的共識一直是認為這種方案所包含的目標應該在於廣範圍的知識，民主的價值以及技能。透過社會的參與把知識及技能的獲取與民主價值之應用于生活兩者相結合的方案，在社會科中呈現出一種理想的平衡。基本上，這些主要的目標必須被視為同等重要，知識、價值及技能間的關係乃是一種相互支援的關係。

I、知識

知識乃來自於學生接觸了社會科的內容。知識讓學生能夠瞭解人的事務及人的情況，知識提供了價值與信念的基礎，並且乃是技能發展的工具。為了發展他們的知識寶庫，學生們需要有良好的資訊來源，以及在使用它們時刻所需的技能。

儘管有現代的技術——或者說正由於有現代的技術——一般的公民對於知識有極大的需要，因為那對於在做消息靈通的決定時是有用的。在教室中獲得的資訊應該有助於瞭解校外世界的事件和情況。「資訊也必須與學生在日常生活中所遭遇的經驗相連結。」這可以一部分透過社會的和公民的觀察、分析、參與及社

區的服務來達成。下面是題材的基本來源，從這些來源，社會科的知識目標應被挑選：

歷史——美國的及世界的；瞭解變遷並且學習去處理它。

地理——自然的、政治的、文化的、經濟的；世界性的關係。

政府——理論、體系、結構、程序。

法律——民法、刑法、憲法、國際法。

經濟學——理論、體系、結構、程序。

人類學和社會學——文化、社會制度、個人、團體、社區及社會。

心理學——一個人在團體間及人際間的關係。

人文學——各個文化的文學、藝術、音樂、舞蹈及戲劇。

科學——自然科學及物理科學對人類關係的影響。

II、民主的價值與信念

民主的價值和信念構成了社會科的第二類目標。價值構成了個人行為及團體行為所被評判的標準或規準，信念則代表對這些價值的認可。

獨立宣言、美國憲法及其權利典章宣示了我們民主憲政秩序的基本原則。我們基本的政治價值及信念就是從這些文獻得到。社會科方案不應該灌輸學生盲目地接受這些觀念，但應該讓學生學習它們的歷史根源並顯示他們的當代應用。這些觀念應該被以與學習主題相關及當代事務相關的方式來加以分析，它們也應該被老師在他們的教室中塑造並且反映于學校的每日運作中。

民主的程序包括適當程序、平等保護、及公民參與的實施，而且是以下面這些價值為根基的：

正義	人的尊嚴
平等	公平
責任	正直
法治	誠實

自由	考慮別人
歧異性	忠誠
隱私權	權威
國際人權	

III、技能

技能發展乃是社會科的第三類目標。「技能的定義是有能力以重複執行的方式來熟練地做某事。」技能乃是使學生能把知識與導致行動的信念連結的程序。技能的發展是透過幼稚園到中學的歲月一步步有順序的有系統的傳授與實施。公民參與公共事務所需要的基本技能，可以依一種解決問題／決策的順序來依下面的大類目加以組合：

與獲取資訊有關的技能

閱讀的技能

學習的技能

參考及搜尋資訊的技能

使用電子設施的特殊技術技能

與組織及使用資訊有關的技能

思考技能

決策技能

後設認知的技能

與人際關係及社會參與有關的技能

個人的技能

團體互動的技能

社會及政治參與的技能

一個比較完整的技能表放在本文後，信念與價值的表亦同。

社會科的目標乃在於教育公民成為資訊靈通的，使他們發展公民參與社會、公民及政治的程序所需要的技能，並且使他們擁有為民主社會之公民特徵的價值與信念。民主政治的興榮乃在於公民的投入及建設性的社會批評；因此，社會科應該讓學生有一種介入社會、公民及政治事務的責任感，並且有一種信心感，相信自己在解決社會衝突及基本社會問題時，能夠「有所作為」。

〔界定範圍和順序〕

「範圍」(SCOPE)這個名詞指將包括在社會科方案內之實質內容、價值、技能及學習者經驗的界限。它也包括鑑定適當的與生活有關的問題以便給予學生機會來應用知識、價值和技能。範圍可以狹窄地界定為只是陳述所要被教的特定科目或技能——例如：歷史、地圖閱讀、世界的地理。它也可以被很廣泛地界定以致於對老師們並未提供有意義的指導，例如「社會科包括兒童及青年所有的人際生活與社會生活。」理想的做法是，範圍應該界定將包括方案內之題材、價值、技能、及學習者經驗的外部界限。

如果社會科教育如前面定義所說的，「其目標乃來自於與世界上其他國家及人民密切關連的一個民主社會的公民本質」而「其內容主要取自歷史、社會科學，及在某些方面，來自人文學科及科學。」則多數家長及老師熟悉的主題及科目將包括在內，也許沒有包括像家及家庭這類機構我們便不可能學習親密的、基本的人類關係。我們如果沒有學習歷史的話，也不可能學到國家的發展。假如人們要學習各種不同的世界文化，他們無疑的要學習地理的特徵、歷史、生活方式、藝術、文學和音樂。因此，想要藉著全新的及不熟悉的主題或內容來界定社會科的範圍乃是徒勞的。然而，主題或題材的熟悉，也不是以舊的同樣的方式來教它們的藉口。老師們的挑戰是以導致社會科主要目標之達成的方式來產生那些學習。最重要的，與每個學習或主題領域相關的社會問題及難題將被找出，以便它們可以被用為實行消息靈通之決策的基礎，消息靈通的決策，乃是負責任之公民權行使所需要的一個基本技能。

老師們和課程的設計者，不僅必須決定什麼東西進入社會科的方案，而且要決定內容組成將出現的次序——也就是順序。呈現的順序應該代表基於應用人類發展及專業判斷之心理

原則的決定。一般而言，在空間上、時間上或心理上與學習者「接近」的主題傳統上都出現於低年級。雖然有許多的例外，一直有一個傾向，至少在小學階段，主題的安排採由身邊的近處至遠處；從現在～這裡到過去。這個「擴張—環境」的原則從一九三〇年代以來即一直被廣泛地使用於設計小學社會科的順序。

本專案小組並不建議社會科的順序「僅僅」依賴這個「擴張—環境」的原則。今日兒童的生活空間大大地受到現代傳播及交通方法的影響。誰敢說一個六歲小孩的生活空間只限於當地的環境？因為他每天傍晚都可以從電視上看到世界上任何地方「正在發生」的事件報導。因此，社會科的課程不應該為了環境擴張的目的而有順序地由手邊的主題移到遙遠的主題。向外擴張內容，遠離一個自我中心的焦點，其目的乃在舉例說明人如何和地方互動；不同區域的人彼此如何互賴，人們是如何成為維繫現代社會生活之連鎖網的一部分，以及各地的人和地方如何適應一個全球性的人類社會。年輕小孩在他們周遭所見正在進行的，正以某種方式為各地的人所從事。

複雜性（Complexity）一直是另外一個為大家所共同接受的把內容依特定順序安排的理由。被認為簡單的主題被擺在被認為比較困難的主題之前。經驗已經顯示，也許不可能「僅僅」基於內容之複雜性的假定來發展一個可行性的順序。主題本身本來就既非簡單也非複雜。它們的複雜性乃受到教學變數的調節，這些變數是：所選擇學習的概念、關係和問題；教學材料的量、質和使用；呈現的速度；預期瞭解的深度。這可以由一個事實來舉例說明，即小學一年級生和社會學的博士候選人都學習家庭，只是在一個不同的分析層次而已。依據預先假定的困難度為各年級有順序地安排題材的範圍與順序表可能會造成對內容之複雜性的錯誤印象。

對順序而言，最重要的不是教「什麼」而

是「如何」來教。發展的研究提示我們，隨著兒童才能的發展，某些特定類型的學習活動乃比另一些活動更適合。例如，幼兒們透過具體的經驗，材料的操作，自己環境的觀察以及與他們日常生活密切相關之問題的解決，學習的最好。同樣地，採取透視（perspectivetaking）的能力可以透過練習來在兒童期中期（十歲左右以後）發展。角色扮演、個案研究及有關他人觀點的故事可以被用來促進那個發展。在中學或初中階段，多數的學生開始能夠做「假如—則」（if-then）的思考，這是一個很好的時機給他們學習做因果關係的假設以及在問題的情況中考慮各種選擇途徑的可能影響。那些能力可以進一步地在高中提升，方法是給中等學校學生機會在抽象概念間決定關係並且以考慮多重原因及後果來分析事件。

因為學習概念、技能及價值是累積性的，觀念應該在開頭被具體而簡單地介紹給年輕的兒童。然後它們應該被不斷地加強和應用——利用學生的發展來延伸、擴張及啓迪。這個進展是難以在圖表上顯示，但應該在課程指引、教師指引及學生教材中明顯可見。我們的意思是，圖表可以顯示主題以及主題的初步介紹。學習的繼續擴張表現在我們的技能表上。一個類似概念發展圖表將繪出一個螺旋狀的課程。

本專案小組將推薦一個全體主義的一互動的（holistic-interactive）方法來選擇及安置內容。也就是說，「任何」一個年級的內容，其呈現的方式應該儘可能地提供一個複雜整體的總合觀點。主題可以被視為一個經常延伸至世界之互動性網狀的一部分。每一個地方的人民安排自己於社會團體中並且參與基本的社會過程。地球乃是人類的家，不管他們個別是住那裡。就可能性來說，所有的人類都可以分享來自一切文化的遺產。所有各年級的內容必須從一個全球性的觀點來教。這個方法是「互動性的」，因為每一件事物都與每一件其他的事物相關；它是「全體主義的」因為它把事件

設在它們最廣的社會系統內。

〔範圍與順序的實例—內容〕

下面舉例說明的範圍與順序只討論了社會科方案的一個面向——也就是，實質的內容或題材，社會科的技能與價值就是圍繞這個內容來被傳授。資料乃供說明之用，不應被視為一個模範或者理想的方案，我們只是想要擴展目前之實施狀況的外圍界限，不致於移動得太遠以致於使得本報告不能使用。地方學區的課程人員、老師以及門外漢將發現這些例子在作為建立他們自己之方案的一個引導時是有用的。

下面的一些假設和條件，適用於本報告的這個部份以及討論價值與技能的兩個部份。它們應該被各年級的老師們深切地考慮作為發展社會科之範圍與順序的「已知事項」。

1.雖然本範圍與順序並不假定或提倡一種特別的教學方法，我們假定批判性思考為社會科的一個主要結果；也因此，所有各年級的教學過程將注意這個基本技能的發展。因此教師們應該使用需要學生之智力直接參與的過程，這意味著要更加使用如下的學習活動：討論、小團體工作、學生發表、辯論、模擬、腦激盪和獨立研究，從一年級到另一年級之內容的變易或者新內容的探尋，將不會回答學習者對社會科不感興趣這個長久的問題，本範圍與順序對於是否能有什麼可以補救不能激起興趣之教學過程的使用，並無多大作為。

2.我們假定各年級的內容將反映全球性的見解。

3.我們假定所有的老師——從幼稚園到中學（K-12）——分擔教導、擴展及改進技能的責任；這個假定拒斥了技能在低年級教而在高年級用的觀念。技能在所有各年級都被教和被用。

4.我們假定老師們會敏於理解在一個民主社會中社會科教育之雙重的且經常矛盾的推力；也就是社會化（socialization）和社會批

評（social criticism），為了使社會能夠運作，某種程度的社會團結是需要的；但不能因此而壓抑了所需要的異議，其偶而可能是令人不愉快的，且不能為社會所接受的，在一個民主社會中，對教育的挑戰是，推動一個課程，其將確保所需要的公民社會化，而又同時，助長使自由之燈點燃超過兩世紀之社會批評的火花。

5.今天的公民生活在一個面臨緊急重大問題的世界，困擾人類家庭並且呼求解決之道。其中有些挑戰，與科學對人類生活的影響有關：核子問題、酸雨、環境污染、廢物處理以及資源的使用。另外有些則與現代生活的社會及道德問題有關：擴張的人權、恐怖主義、飢餓及飢荒、孤寂、種族主義、藥物使用、愛滋病、貧窮、健康不良以及公共生活中的倫理。最後，勢不可當的戰爭問題威脅了全世界人民的生存。

社會科課程不能，且的確不應，提供一個各別的課來討論社會所面臨的每一個問題。但這些問題乃是對現代生活及社會科教育是相干的，這意味著，範圍與順序，在選擇內容時必須足夠彈性以便允許老師去在現行的課程架構內處理這些緊急的課題，在本文件內所提出的範圍與順序，因為是注重全體的，允許並且鼓勵這種注入，我們假定老師們會由於這個範圍與順序把急要問題納入及注入他們的社會科方案中而認定它的可能性。

6.學習環境乃是優良社會科方案之支持系統的一個重要部分，要提升社會參與的技能，除合作性的學習策略外，並無可代替品，參與各年級的學生政府可以提供有關民主過程的極佳課程。一個尊重歧異的學習環境可以大大促進健全的人際關係。一個領導兒童走上社會科的成功之路而因此使他們對自己感覺良好的老師，可以培養兒童終生對自己的一些自尊。

（未完待續）

（譯者：本會副研究員）