

是評量還是訓練？

●請老師多想一想●

■陳招池

這學期期末考試第一天，我那就讀國小二年級的兒子回來，出乎尋常的沈默，而且見到我總是畏縮，躲躲藏藏的，行為有點詭譎，一反常態，這時，我腦子裏立即閃出一個念頭：「是不是沒考好？」可是很快的這個想法就被我推翻掉了。不可能！絕對不可能，看他考前的用功情形，實在不應該對他存有懷疑，反而不禁為自己過分敏感而感到好笑。

晚飯後，他的同學（鄰居）跑來借錄影帶，見到我，便告狀說：「小宇今天被老師罰跑操場五圈，因為他的自然本來可以得到滿分，結果只得到八十八分，老師很生氣……。」孩子結結巴巴的講了半天，真把我搞得七昏八

素，到底發生什麼事，我便認真問起兒子來，他眼眶紅了起來，兩隻小手不停的把捏著，氣未脫的臉孔顯得是那麼無奈與無助，兩瓣薄的嘴唇微顫動著，欲言又止，經我好言勸，才上氣接不到下氣哽咽的說著：「自然…一大題……電線怎樣接…會發光，題目說燈光的打「○」，結果我一時……沒注意就打「√」，老師通通畫叉，總共扣去十二分。」說完後，難過得泣不成聲，他爸爸只好載他逛兜風，散散心。

考前，兒子為了達到他的心願——一定要把燈泡發光的道理弄清楚，一連好幾天，拆離電池、電線和燈泡，不斷地在嘗試電線怎樣接才會發光，不但做了實驗還會一一做記錄，總共記了五十多種方法，有時也用多個電池串聯，試驗看看燈泡會有多亮，而把幼嫩的手灼傷了，放在嘴邊吹吹，又繼續做實驗，最後他發現並告訴我：「電線必須接到「黑頭」（燈泡下端）和亮片（燈泡凹槽銅片）才會亮，看他這種求知的慾望及學習的態度，實在讓人感動。沒想到在這次的考試，由於無心的小揚失，本來在班上可以脫穎而出，獨佔鰲頭。現在却因為表達的符號不同（打「○」和打「√」），而落到全班倒數的排名，這種打擊對孩子怎不算嚴重呢？還要跑五圈的「大」操场！

筆者絕非注重成績單上的分數而斤斤計較，祇是對這種「殺人不眨眼」的評分方式不敢苟同。我們不妨從評量的功能這個角度來看，它可以讓老師評估自己的教學成敗，它可以讓小朋友了解自己的學習是否透徹，並提供父母明白孩子在學校的學業成就，以做為補救教學的依據。除此之外，它還提供資料讓課程專家了解課程的適應性，由此看來，試卷的評分必須非常嚴肅謹慎，才能提供非常客觀的資料來達成學習評量的功能。否則，僅憑老師的意氣用事（活該，誰叫你打「√」不打「○」）決定你對或錯，實在失去評量的真正意義。

（作者：苗栗縣頭份鎮新興國小總務主任）