



談 「教育自由化」 的方向

● 蔡璧煌

最近一、兩年來，「自由化」在國內已成了一股愈來愈難以抗拒的趨勢，政治與經濟如此，其他社會層面亦然。近幾個月，使連一向被視為比較穩健保守的教育體系，對這股趨勢的衝擊，也不得不將一些過去雖是理所當然而且不能碰觸的禁忌問題，重新出來討論思考，並且採取了若干順應的措施。其中最令大眾關切的，諸如：開放高中畢業出國留學；開放學生髮禁、舞禁；檢討改訂小學童必須穿制服上學的規定；准許新設私立大學及專科；准許私立中小學增班設校；翻修訂大學法。考慮教授治校與校園民主；設法減少政治介入教育等等。儘管有些問題，今仍仁智互見，但是這種走向開明、開放的辦法，至少都受到了社會輿論廣泛的肯定與熱烈的迴響。

壹：

「教育自由化」的趨勢

許多學者專家曾經對這股被稱為「教育自由化」的趨勢，從各種角度加以分析。他們認為這股趨勢的成因不外乎：

1. 現在民智漸開，面對急遽的社會變遷，求新求變的呼聲正甚囂塵上；
2. 國家邁向富裕，人民對於教育型態及內容就要求多樣化與精緻化；
3. 教育已經不祇是一種投資，而且也是一種消費，人民希望像買清潔品一樣，有較多的自由去選擇子女的教育方式；
4. 知識普及，民間的智慧與能力未必比

府差，過去誤認政府必須做所有的事的觀念正面臨挑戰；

5.政策須尊重民意的權益意識正逐漸抬頭，過去爲了「防弊」而設的重要限制，已經使人民漸感不耐；

6.其他諸如經濟、政治等社會制度，正受到「自由化」呼聲的空前衝擊，教育自然不能例外；

7.「教育自由化」在歐美等先進國家早已行之有年，目前已經成爲一股世界性的趨勢。

從以上這些原因加以檢視，我們可以看出目前社會上對於「教育自由化」的要求裡，事實上隱含有四項特徵，亦即：要求教育能自由選擇、自由競爭、減少干預，以及突創新。

具體而言，「教育自由化」的觀念似乎應包括幾個層面。首先，從個人層面來看：家庭有機會自由選擇子女的教育方式：學生應在合理的範圍內，具有選擇穿著、選擇髮式、選擇課程等自由；教師也應擁有專業自主權，可以自由選擇教材教法，自由從事教學活動等，都是例子，其次，從學校層面來看：公私立學校應能在平等的立足點上相互競爭，提高辦學品質；不同地區、不同性質的學校應能夠提供多樣的教育。再進一步，從制度層面來看：整個教育體系應能獨立自主，儘量不受社會其他系統（尤其是政治體系）的干預。甚至，面對社會急遽變遷，教育體系應能有突破性的作法，才能不斷適應。

：

「教育自由化」的概念

不過，到目前爲止，「教育自由化」的概念仍很模糊，社會上對「教育自由化」的要求在此時此刻仍難免有認知上的歧異。例如：

第一、「教育自由化」常常被認爲是靜態的：教育必須具有某些「條件」，到達某個「地方」，才算是合乎自由化的要求；事實上，「教育自由化」應該是一個「過程」、一個「方向」，需要我們不斷追求。因爲，至少到目前爲止，人類歷史上還沒有出現過完美的教育制度，也沒有完全自由化的教育。目前我們認爲是完全自由化的「地方」，說不定若干年後，它已不再合乎當時自由化的要求。

第二、「教育自由化」目前似乎只停留在教育「體制、形式」的自由化，而忽略教育「內容、實質」的自由化。譬如：政府現在已經原則上決定「開放高中畢業生出國留學」，但是我們有沒有想到：我們是這樣提供某一些人畢業之後的另一個選擇就好，還是應該更進一步讓整個中學教育具有彈性，是否讓願意出國的將來可以較無困難地出國，同時也讓願意留在國內的大多數人也能公平地享受到彈性開放的好處？換句話說：我們擔心這樣的「形式」開放，只會培養了一批將來出國後適應不良的學生，以及出不了國而怨聲載道的人。再舉髮禁爲例，目前髮禁在形式上是解除了，但是學校主管人員能否善體其實質意義，合情合理而勇於擔當地規範學生的髮式，恐怕仍待進一步溝通。

第三、「教育自由化」常常被認爲是「不管」或「從寬」。例如：「小留學生」問題，

如果我們不論其原來持有何種護照，均允許其改爲「求學護照」，並准其將來回國補服兵役，這種權宜措施無異是掩耳盜鈴。因爲任誰都可以想見：這些人千方百計出國，目的之一就是爲了逃避兵役，怎麼可能將來回國來補服兵役？這樣做不叫「教育自由化」，而應是「教育姑息化」，只是將問題拖延而已，並沒有解決。事實上，「教育自由化」的真義應該是「適度的開放」，政府還是應「有所爲」，也就是要掌握公平政策、制定合宜法規、分配經費，並輔導協助各校發展。

第四、「教育自由化」也常常被有意無意地強調成「大學教育的自由化」，似乎是大學的「學術自由」才是教育自由化的真髓。事實上，如果我們聽任中小學基本教育，無論在課程內容、教育和訓導方式、師生關係，乃至校內儀式等，繼續一成不變地灌輸一元價值及不得向權威質疑的心態，那麼，即使到大學講求民主開放，除了徒增學生對我們教育制度的困惑之外，仰賴自由化的教育能夠爲我們社會培養民主人的期望，恐怕仍要落空。

參：

「教育自由化」的方向

誠然，對一個追求民主的社會而言，教育自由化是一條必走的漫漫長路。可以預料的是，未來的一段日子，我們還有更多原來不敢觸摸、不願談論、不可思議之事，要提出來重新定位、充分研議。這是一個可喜的現象，也顯示我們的社會希望無窮。下列幾項建議，謹作爲引導「教育自由化」方向的參考：

一、採取主動、積極的態度：目前，許多自由化的措施似乎是被形勢「逼」出來的。與其被迫才採取行動，倒不如順應情勢，主動發掘問題，並積極促成，以挽回逐漸式微的信用。

二、突破保守情結：目前，許多自由化理念或措施雖然早已在考慮之中，但是每到新階段，總令人有欲語還羞，欲改又止的憾事，難免造成誠意不夠的印象。倒不如揚棄保守心態，明快宣示，不週到的地方以後再另補充。

三、提供參與及溝通管道：過去許多教育問題的產生都是由於基層的老師與一般民衆參與及溝通不良所致。教育自由化的意義就要能容納各方的意見，彼此充分瞭解。因此，落實教育政策的民意基礎，應是增進基層教職與家長學生滿意度的重要途徑。

四、建立公信力量：教育逐漸步向自由化後，政府將退居輔導協助的角色，而不再監督者或管制者，如此一來，監督評鑑學校辦任就落到了家長、學生或客觀的學者專家手中。因此，逐漸建立一支負責評鑑、仲裁的公信力量，刻不容緩。

五、保有文化特色：過去，由於行政權太大，國內的高等教育機構時常被譏爲只有一所「教育部大學」。然而，教育逐漸自由化之後，如何堅持我們的教育目標，保有我國的文化特色，使國內大學不致淪爲歐美大學的「台灣分校」，使國內各級教育不致成爲留學考試的「準備教育」，當是我們應該深思的課題。
（作者：國立臺灣師範大學社會教育研究所教授・現任立法委員）