

☆☆

人類學

與

小學社會科課程

◎ 王浩博 譯

一、前言

人類學乃是多數公眾所知甚少的一門學科，對許多教育人員而言，它也是神秘兮兮的。這種缺乏認識有一部份是由於在我們的學校中並沒有特地來教它。然而，由於人類學乃是一門社會科學，某些與社會學、經濟學等其他社會科學相重疊的主題及題目，事實上是在小學及初中階段被教到的。正因為人類學在大專以下的層次，很少被做為一個個別的對象來教，學生們發現很難把它與其他社會科學分開來談。也因此老師們忽視了人類學乃是為兒童發展整

合性社會科學經驗的一門重要學科，而且它還可以提供提升語文及美術活動的機會。

任何一個文化的人都會傾向於種族中心主義，並且相信他們的生活方式是自然的或合理的，兒童們當然是自我中心及種族中心主義的，由於人類學乃是建立於「文化」這個非常實質的概念，它為小學社會科課程提供了一個合乎實際之焦點的希望。兒童們要瞭解他們的世界以及他們在這個世界中的地位，首先須要瞭解自己的文化。這種瞭解以後還可以經由與其他文化比較及對照來加以提升。

二、人類學的基本概念－文化

☆☆



文化乃是人類學的一個基本概念，是一個團體在一個特定的場所或環境中求生反應的總稱。它是一個解釋人類之非生物性改變的方式。一個特定文化的研究就是想要觀察那個文化的人如何及為何闡釋他們的世界，並對他們的存在給予意義。人屬於社會，但他們有文化，在此文化內存在著社會組織或制度。這些組織或制度規定了其成員的社會行為。應該對兒童闡述文化這個概念，因為它是兒童在關聯的情境中得以組織有關人類行為的資料，並發展對人的團體如何及為何彼此在習俗、習慣及傳統上有所不同之瞭解的唯一方式。一般而言，幼兒是在進入學校時開始遭遇其他種族與文化的人，他們需要與那些在生理特徵、語言及社會情境之反應方式等與其所熟悉者大不相同的兒童及成人互動。他們可能對這些差異以笑、哭或其他情緒性的方式來反應。在文化歧異的學校，發展「文化相對性」的觀念必須具高度的優先性。不過，在所有的教室中必須提升一種瞭解，即一切人們的行為皆必須在其所發生的情境中來加以評判。多文化的比較是合適的，多文化之排斥一個不同的社會行為認其為無效則是不合適的。

三、概念與通則

適合於國小學生的人類學概念與通則（或譯為「統念」）有那些？首先，我們應該發展一種瞭解，即人們相像之處較不相像之處為多，因為所有的人都對諸如食物、衣著及遮蔽物等有形的物品具有同樣的基本需要，比較不明顯但同等需要的為對諸如安全、娛樂及歸屬感等較不具體事物的需要。老師們可以用於自於教室中兒童生活的例子來開始發展一種人類一致的感覺。讓學生觀察教室中學生家庭之文化的

與個別的差異，並且幫助學生們瞭解這些差異，然後老師可以轉到一個重要的通則，即上述這些需要乃為不同的家庭及文化以許多的方式來應付。我們由兒童之思考的層次以及做事的方式開始，並且隨著他們朝向於接受別人如何做這些事而擴張了他們的瞭解。經由瞭解他們自身，兒童開始瞭解別人。

除此之外，兒童們必須要獲取一種認識，即環境與人們在環境中應付自己需要之方式的關係。學生們經由比較不同地區不同團體者的物質文化，可以認識譬如稻米為亞洲團體的一種糧食生產是由於亞洲地區的氣候、土壤及水，而不是一種特癖性的選擇。兒童們應該被鼓勵去欣賞在食物、衣著及遮蔽物上的不同，將之做為人類為了生存於世界上環境不同的領域內所採取的奇妙方式。

由於我們是社會動物，有必要發展相互依賴（Interdependence）的概念。人們彼此依賴以滿足他們的需要。目前的社會乃是高度的專門化及技術性，因此我們的生存仍有賴於與其他在目標及價值上不一致且可能相反的人相處。兒童們可以開始瞭解在家庭、學校及社區內各種成員之角色的互賴，以乃每一個人的貢獻如何幫助每一個社會運作。

在發展一種「相像」的瞭解之後，老師可以把焦點集中於一個通則，即儘管人們在生理上彼此有異，這些差異只是表面的。通常加以比較的是皮膚顏色、頭髮、臉部特徵、高度、重量等。歧異的正面性乃是一個應貫穿整年並瀰漫整個課程的主題。當兒童們瞭解全世界的人儘管在生理特徵上有所不同，基本上是相同的，他們便可以開始面對一個觀念，即文化的差異乃是正常的，預料中的及具正面意義的。

兒童們可以經由探討一個種族的人如何應付他們對食物、衣著及遮蔽物的需求，他們的





家庭型態、假日、特殊日子，他們的美術、娛樂、宗教及傳統來學到一些有關這個種族的事物。即使所強調的是物質文化，連幼兒都可以經由把文化的這些面向在時間上相關連起來以及瞭解「價值」（values）這個概念而對一個種族的世界觀得到一些瞭解。因此涉及文化之一個孤立面向的單元或膚淺的單元，可能，會增加更多的誤解而非瞭解。黑人歷史週或美國印地安人日，除非是一個更大關聯中的部分，將變成只是溜覽一下對兒童可能是陌生的生活方式，並且可能被兒童視為是古怪而過時的。

探討一個文化或一個文化的部分，必須被置於空間與時間中。這兩個概念對於小孩都是難以掌握的，但對於瞭解任何種族團體都是重要的。所要探討的種族要到那裏去找？如果環境影響文化，則必須使用地圖和地球儀。我們所要探討的是那一個年代？我們將要探討今日的土著美國人，前哥倫比亞人或者已經成為牛仔片及印地安人影片焦點之西部擴張史那個時期？一種年代紀（chronology）的感覺也必須被發展。從兒童自己的生命時間（life span）開始而擴張到包括更廣之社會圈的時間線，可以幫助學生對於文化如何及為何變動獲得一些認識。

我們也應該幫助兒童獲得有關文化的幾個概念，有些明顯的例子乃借自其他文化所已發生的，例如將墨西哥食物變成標準的食品、牛仔馬靴變成今天美國部分地方的典型衣著，以及地區型的家園變成美西南部的時尚。我們要幫助兒童去審察自己的生活中是否有例子顯示這種借用如何發生以及影響他們自己的生活。

文化乃學得的。兒童經由觀察及傾聽自己家人，實際練習，及由於某種行為得到獎勵，某種行為受到懲罰來認識並且學習可被接受的行為。在一個家庭裏被接受但在另一個家庭裏

不被接受的行為，可能代表一種基本的文化差異或只是一種個別家庭的差異（這也是老師要瞭解的一件重要的事，特別是教室中有各種不同的文化團體存在時）。

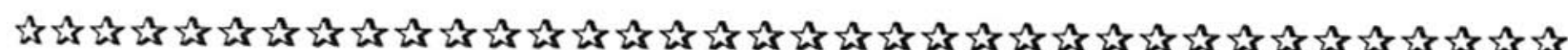
家庭成員及更大的社會團體分享文化。分享及借用乃是文化變遷的手段，我們經由借用及分享來彼此學習而獲得提升我們生活之新的做事途徑。當我們對自己的文化有所增添時，我們就使文化更豐富。

人類學可以用各種不同的方式來併入課程中。生活的一個特定的面向，諸如藝術，可以為具歧異性的兒童來組織經驗。將焦點放在人類對食物、衣著、遮蔽物的基本需求，可以使文化與文化間的比較與對照很清楚。更典型地，我們可以探討傳統上在社會科課程中所發現的主題，諸如某些假日及特殊日子的慶祝，古代文明及恐龍的探討，以及美國印地安人與愛斯基摩人的研究，所有這一切都很依賴人類學的內容，最後面的這個途徑可能最沒有價值，除非重點從特定的事實轉移到對人類的基本瞭解及通則。

四、活動

假定老師們希望，例如合併一個「印地安人」的研究進入課程中，很重要的一件事是不要由選擇書籍、材料及活動開始，而要由決定單元的目標與標的對學生行為所想造成的改變開始。此外，該單元的規劃應與本課程的其他面向連結，提供各種超越主題界限的材料與活動；並且加強及豐富新的學習以超越該單元原先所有的內容。

在小學教室中所使用的許多活動可以幫助建立對人類學的基本瞭解。不過，要再強調一次的是這些活動之所以被選擇是為了要達成某





一部份課程所要完成的目標和標的。隨後的精彩活動只是在顯示它們如何可能被用來加強或充實適合於國小階段之來自於人類學的基本概念及通則。

通則 1：「環境與人們應付其需求的關係。」當兒童爆玉米花的時候，探討一下玉米的來源——它是在什麼地方生長的，以及其如何及為何變成許多美國原住民團體的文化焦點：Aliko所著的“Corn Is Maize”一書也許是一本適合介紹給兒童的書籍。

通則 2：「不同的文化使用符號來彼此溝通。」向學生顯示諸如旗幟、站牌、牌示或十字架等符號。討論這些符號的意義，並且幫助學生討論我們文化中的其他符號。強調這些符號乃是文化的案例，因為它代表了為我們文化內的人們所同意，並且用來彼此溝通的觀念。

通則 3：「人工製品告訴我們一個文化是如何發展出來的。」把不同的物品收集放入一個袋子中，你可以把這個袋子稱做你的時間膠囊。要兒童看每個物品，並且思考一下從別的星球或未來時代來的人可能會如何看待這些事物，以及他們可能如何使用這些物品。你可以把紙夾、牙籤、海棉、塑膠杯等東西包括進去。

通則 4：「文化由於工業化、科技及向其他文化借用的結果，會隨著時間而改變。」從圖書館或舊的商業郵寄目錄取得複本。讓學生把不同目錄的物品與新目錄的物品加以比較，要求他們把在舊目錄中而今已不再能得到的物品找出來，並且想想看為什麼這些物品在當今的目錄中已不再有。要他們追尋電子產品的發展並且找出在目錄中相當新的物品。文化變遷的概念是難以掌握的，除非我們能利用對學習者有意義的物品來掌握注意力。

以上的通則只是在單元及課的目標及標的已經被明白界定之後，對於教導社會科學中人

類學之基本概念與通則的一小撮可能性樣本而已。

五、摘 要

人類學可提供凝聚力給小學的社會科課程，並且幫助提供方向來決定什麼是應該被教的，由於我們的世界不斷在縮小，社會呈現多元文化，老師們實在有必要幫助兒童發展對他們的社會世界及他們在此世界中之重要地位的認識。

本文作者推薦參考資料：

- Aliko. Corn Is Maize: The Gift of the Indians. New York: Crowell 1982.
- Farmer, Rod, and Jane Schisgall. "The Culture Box: Teaching with Artifacts." Southern Social Studies Quarterly (Spring 1982): 5-9.
- Messick, Rosemary. "Implementing the Anthropology Strand in Elementary Programs." Social Studies Review (Fall 1983): 45-50.
- Olson, Tazuko. "Child's Cultural Awareness." Social Studies (January/February 1982): 25-31.
- Pang, Valerie. "Teaching about Ethnic Heritage: More than Costumes and Unusual Food." Learning 88 (January 1988): 56-57.

(原作者 Lee Little Soldier, 本文譯自 Social Education, 1990年 1 月號。譯者本會研究室副研究員)

