

覽、覽



陸、合作學習的基本活動

每種合作學習方法均有其活動的特色，然而從圖三中，也不難發現小組成就區分法（STAD），小組遊戲競賽法（TGT）、拼圖法第二（Jigsaw II）也都包含了一些基本的活動項目：

一、全班授課（教學）

全班授課主要在介紹一個基本的概念，或者老師於小組活動之後，作一些基本概念的澄清。

二、小組活動

小組活動是合作學習的重心，對小組的進行、活動內容、任務角色的分配，均須不斷的檢討改進，以能發揮組內同學充分的互動。

三、評鑑

一般而言，評鑑主要有三種用途：即改進、績效責任及啓發之用。改進在於提供資料或

改進原有品質；績效責任乃針對結果進行了解；啟發是根據評鑑結果，引導正在進行的活動，提出更具前瞻性的看法。評鑑在合作學習中主要作用有四：

(+) 作為安置設計：在分組前為了解學生的學習狀況，以安置測驗作為起點行爲的依據。

(二)績效責任：合作學習兼重個人的績效責任及團體目標的達成。故評鑑除作為個人學習了解的依據外，也考評小組的整體表現。

(三)改進的參考：根據評鑑結果可作為老師補救教學之依據，或更進一步鼓勵小組的互助。

四表揚的依據：合作學習中表揚主要分為三層面：個人表揚、小組表揚及全班表揚。分組活動若強調基本技巧的獲得，則以個人表揚和小組表揚為重點；但若強調社會技巧的培養，則以小組表揚及全班表揚為重點。

四、表揚

在合作學習中，表揚主要作用有二：一作為獎勵之用，一作為啟發學習動機（作為誘因）。一般而言合作學習重視由活動本身獲得內的滿足，外在誘因只作為活動的觸媒劑，而非最終的目的。

柒、建構合作學習環境的原則

合作學習不同於全班性教學活動班級活動，由師生共同參與，建立主動、積極的班級氣氛。

氣。以下從社會結構、作業結構及物理環境結構簡介合作學習實施的原則。

一、社會結構：

原則一：團體認同。建立全班向心力及情感的連結。

原則二：包融。承認、尊重個人的獨特性。

原則三：團體規範和權威的分享。學生參與班級常規的制定。

原則四：角色表現與責任分享。師生一起參與教室的活動，分派角色，執行任務。

二、目標和獎勵結構：

原則五：使用團體目標和小組表揚

原則六：學習的內在獎勵。合作學習在於建立一個能從活動本身獲得樂趣和滿足的學習情境，盡量少用外在誘因作為獎勵。

原則七：交換個人技巧、才能，並熱心提供服務。

三、作業結構：

原則八：提供實際，彼此相關的作業活動，以利學習遷移。

四、物理環境結構：

原則九：交互的物理環境，安排適當的空間增進學生互動的機會。

捌、老師在合作學習中的角色

在全班性的教學活動中，老師是知識的傳達者，班級秩序的維護者，思想的啓迪者，但在合作學習情境中，老師則須放棄其主導的地位，作為一個知識的催化劑、問題的協調者。

(Johnson & Johnson, 1978, pp.69-76) 老師在合作學習的主要角色有：

(一) 界定教學目標。由老師或師生共同制定學科目標及社會技巧的目標。

(二) 決定小組大小。老師在決定小組人數時，要考慮下列四變項，以作周全的分組。

1. 界定教學目標。由老師或師生共同制定學科目標及社會技巧的目標。

2. 兒童社會技巧發展的水準。

3. 工作性質及其複雜程度。

4. 完成工作所需的時間。

(三) 分配學生到各小組。除非有特殊需要，儘可能採異質分組。

(四) 安排適當的學習環境，計劃教材，增進學生相互依賴。

(五) 適時介入，教導合作技巧。學生能否有效使用合作技巧，是合作學習成功的關鍵所在。老師不必汲汲地介入，以免妨礙學生自我學習的機會。

(六) 評鑑。了解小組活動的過程及學習表現。

玖、問題與討論

沒有任何一種方法可以適用於任何學科、任何年級，儘管合作學習已發展出許多方法，

仍須視教學情境作適切的建構，以下就幾個較具爭議的問題提出討論。

一、合作、競爭和個別化教學三者的關係

詹森兄弟提出在強調合作當時，也不應忽視競爭與個別化學習策略的重要性。(John & Johnson, 1975, p67; Bossert, 1988-89, p242)，三者並非對立而有相輔相成之功。若能適切的建構競爭情境，更能引起合作動機 (Slavin, 1990, p227; Johnson, 1987, p.16)，且競爭也需要遵守合作的規則、過程及標準。如 STAD, TGT 中適度的組間競爭更能促進小組的團隊精神。就合作和個別化學習研究指明 (Guskey, 1990, p33-42)，兩者之間互補之處，詹森 (Johnson, 1975) 也建議可將三者比例作適當分配：合作學習 70%，競爭 10%，個別化教學 20% 用於教室情境中，然而其應用之妙則有待師生共同去發掘。

二、合作學習所須的時間較長

老師一般最關心的問題是教學時效的問題。許多研究指出比較合作學習和全班性教學活動，前者學生花在作業上的時間較後者為長，即學生更能專注於學習作業上。而後者儘管老師教學時間比較長，但許多時間都用於教室管理上，故學生精熟教材的時間，反較合作學習為長。Baker & Martin 比較合作學習和一對一的補救教學也發現，合作學習，老師雖花較少的時間於教學上，但學生精熟教材的時間增多了；而一對一教學，老師教學時間較長，但相對地也剝奪了學生實際學習作業的時間。故就研究結果而言，合作學習所須用的時間較為

經濟。（Baker & Martin, 1990, pp.65-76）

三、教室管理的問題

小組討論進行時，難免有聲音出現。適度建構組間競爭表揚維持在某種音量標準下的小組，各小組為爭取良好表現，彼此督促更能幫助老師解決，教室管理的問題。

四、學生缺席

缺席在合作學習中，是較棘手的問題。就小組的評分言，如 STAD, TGT 等小組的平均分數，應扣除缺席者，以求得公平性。但如果在 Jigsaw 的活動中，學生缺席則小組中缺少了一部分的教材專家，對整個小組的學習產生影響，在這種情境下，可採取一些應變措施，如調整小組人數，或將相關的主題合併，或者安排小組之前，最好安排小組中有兩個人共同研究同一個專家主題，若一人缺席尚有一人可進行活動。

五、學生表現水準範圍差距大小

合作學習通常採異質編組，若學生成就表現差距太大，老師則必須先行補救教學，使低能力者水準能達到某個標準以後，再進行合作學習。

六、評分公平性

合作學習中通常以小組的表現作為個人的評分依據，這種方式對高成就的學生是否不公平？研究指出在進行合作學習之前，大部分的學生直覺這種評分系統是不公平的，但實施之

後，學生均承認其公平性，因為低能力者也有可能為小組獲得分數，而高能力者在進行同儕指導時也擴展自己的認知層而有較好的表現。（Slavin, 1989）

七、增加老師的工作負擔

老師的工作負擔，也是大家關心的主題，合作學習是否會增加老師的工作負擔？在進行合作學習之後，老師可能擔負更多的模範角色，但實施一段時間後，學生便可幫助老師評分、安排表揚活動方式等。一旦學生熟悉方法之後，老師則更有餘裕從事“真正”的教學活動。

以上是合作學習幾個較受關注的問題，然而實際教學情境中，可能尚有一些限制，有待深入探討。

結語

合作是人類生活的基本需要，學校則是培養發展人際技巧的有效場所，鑑於目前教學活動，在競爭的引導下，悖離了教育目標，合作學習乃企以重新建構新的學習環境，讓學生如主動積極的參與學習活動。合作學習，在國外實施有年，深受老師支持，除易於施行外，更重要的是它對於學生學業成就、自尊心的提昇、人際技巧、班級氣氛等均有顯著的效果。本文就合作學習的涵義、特色、方法、原則作一初步的介紹，更有鑑於對一種有教學法的質疑、提出一些較受教育工作者關注的問題，加以討論、願借拋磚之效，喚起國內教育者對這一個新的教學領域的了解與投入，共同來建構一個新環境，讓兒童盡情地享受學習！

（作者：本會輔導員）