



如何讓

“放羊的孩子”

不說謊

文 曾慧佳

圖 李麗華

“放羊的孩子”一詞在國人的習慣用法上，幾乎是撒謊的同義詞。

今年暑假在國立台北師院授課時，潛在課程是我們探究的主題之一。鍾明盛的“淺析潛在課程對國小學童的影響”是指定的閱讀文獻之一。文中鍾先生謂『就拿“放羊的孩子”的故事來說，雖然原先所預期教導的，是做人要誠實，但結果往往誠實沒教會，卻先學會了如何說謊。』（民80年，53面）

於是筆者要求學生們就“放羊的孩子”提出其他可能的潛在影響。有人說“同樣的謊話只要不超過三次，就不會被戳破……”；“說

謊時，不能笑……”；“謊話必須前後一致……”等十分遺憾的絕大部份是有關“說謊的方法和如何在說謊之後不被識破的技巧”。

瞭解大家的主觀看法之後，筆者要求學生用另一個角度來看這個“放羊”的孩子。筆者要求學生想想，放羊的孩子為什麼要撒謊？可能的動機會是什麼？

學生有點愣住了，似乎是從來沒想過的題目。對了，他為什麼要撒謊。筆者提醒學生：從一個孩子的觀點而言，天天不能玩耍，必須帶著一群只會吃草，不能做玩伴，不會說話，不能交談的羊兒，到可能有野獸（像狼）出

的山上，滋味將是如何？學生聽了之後，開始提出這個放羊的孩子可能有的感覺「害怕、無聊、孤單、寂寞、恐懼、毛骨聳然……」等等和恐怖的感覺有關的形容詞紛紛出籠。

筆者認為對於「放羊的孩子」和類似的故事或課程應用討論的方法，帶領我們的學生由故事的根本探討起。例如放羊的孩子為什麼要撒謊。用這樣的問題來反問我們的學童，以便引起他們思考這個問題或類似的問題（例如：人為什麼要撒謊）。這個放羊的孩子，他撒謊，可能是因為他害怕，他覺得寂寞、孤單；也有可能是對大自然的畏懼，對神出鬼沒的動物（例如狼）的害怕；他或許想要看到人想要別人做伴；他或許對別人能留在村裡（山下），而他必須到山上來感到不平，他或許不曉得如何處理他這些感覺所以使用撒謊騙人的方法來處理他的情緒。我們的學童，偶而他會撒謊，謊言被戳破時，相信也會因撒謊的行為而受處份，但他們撒謊的動機是什麼呢？有沒有人關心過？

筆者認為老師應藉著這個故事的移情效果來引導學生，問他們是否撒過謊？撒謊的動機是什麼？（通常是為了逃避責罰，怕說實話的後果，避一時風頭等等）等學生都提出意見之後，可以與學生討論撒謊的滋味如何？（通常是忐忑不安，深怕謊話被戳破；常常為了怕前一個謊話被戳破，需一再的撒謊來掩蓋先前的謊言等等）

再根據學生的反應來討論說實話的感覺如何？問學童在明知說實話會被罰，說謊「可能」可以避開處罰的情況下，應該如何取捨？並說明為什麼？最後可根據先前的討論，用討論的方式或者用作文的方式來探討；問題一若我是那個放羊的孩子，害怕、孤單、寂寞但又必須到山上放羊時，除了撒謊、騙人之外，能怎

麼做，該怎麼做？為什麼？問題二，現代兒童常常一個人守在家裡（鑰匙兒）或被要求做一些心不甘、情不願的事情時，能怎麼辦？該怎麼辦？為什麼？

筆者認為任何資料都可做教材，成效如何端賴老師引導的功夫。「放羊的孩子」這個故事，教的不當，可能有反面的潛在影響，如鍾明盛及進修部同學所言。但是若用討論的方法來討論故事主角撒謊的動機及原因，則可協助孩童，給孩童機會把他們做過或做了但不能講的話（例如說謊及其原因）提出來公開討論。愧疚之感不必永藏心底。孩童不必永遠自責或者獨守他撒過謊，他是壞小孩這個祕密（小孩給自己的道德壓力，遠甚於大人能記憶與理解的程度）。

經由這樣的討論，他仍會發現，原來別人也撒謊，而且撒謊的動機和他的其實差不多。而撒謊的感覺實在不好受，還不如說實話被處罰來得乾脆利落，至少省掉牽掛的感覺。

同時，老師、家長們也必須偶而效法美國華盛頓總統的父親的雅量，「不要只記得心疼被砍壞的櫻桃樹」，偶而要讚美誠實認錯的小孩。這樣才不會造成所謂的「情勢比人強，小孩為了規避而撒謊，也不必承擔因撒謊而來的良心譴責與不安。

（作者：國立台北師範學院副教授）

參考書目：

鍾明盛：「淺析潛在課程對國小學童的影響」
國民教育，31卷，7、8期，52-55頁，
民國80年4月。