

教育的鑑賞 與 教育的批評 (上)

林珮璇

前言

教育普及後，大眾對教育關注，教育經費的補助，課程改革的需求及科技發達等因素促使評鑑蓬勃發展（黃政傑，民 76，9），而自泰勒主持的八年研究以後，評鑑已獨樹一幟。然而泰勒的目標模式建立在行為目標、量化的基礎上，視評鑑為價值中立的過程，較難掌握教育的整體脈絡，而引起許多反響。

艾斯納認為「要了解一個情境必先探討情境所在的文化意義，而非明顯的個人行為，若不從整體文化脈絡來看，明顯的行為是毫無意義的」（Eisner, 1985b, 140）。然而如何感知整體文化脈絡以表達豐富的教育現象？以下首就教育鑑賞與教育批評發展背景作一介紹，再從學校的教育目標、課程的意義、學習機會的結構及教學的藝術幾方面來探討教育鑑賞與教育批評的要義。

壹、教育鑑賞與教育批評的發展背景

艾斯納批評量化的觀點不能了解豐富的教育現象，乃從政治性、方法上、及認識論三個理由來探討質的評鑑（黃政傑，民 74，179-179；Eisner，1985，137）：

(一)政治性的動機

由此角度來看，學校是一個制度化的陰謀者，要學生依賴，獲得不正確訊息，容忍枯燥的工作，適應社會制度。對學校教育在這方面的作用，學者應採批判方法，始克發現。傳統的量化研究，由於不重視師生的實際情緒及感情體驗，難以提昇大眾在這方面的認識。

(二)方法上的動機

實驗研究等量化的方法，不適於教室生活的研究，故我們必須尋求更富彈性更自然的方法，如俗民法，以協助我們對教室、教學和學

校的整體了解。

(三)認識論的動機

科學和量化的研究適用於描述學校、教室、學習中的部份生活，但要了解教室生活的品質，學校中學生的經驗，與學生所從事的工作，採用質的研究是十分必要的。

此外艾斯納認為過份倚賴科學式的評鑑方法會產生一些不良的影響（Eisner，1985b，87-91）：

- 1.建立在法則和通則上，用單一分數來解釋複雜的教育特質，把質的特質化成量化來處理，有過度簡化之虞。
- 2.以未來成就導向為目標，強調外在的誘因忽略內在的自發性，使今日成為明日的犧牲品。
- 3.追求客觀標準，要求能證明及量化，只注意到可測量的顯著行為，忽略了質的經驗。
- 4.採用標準化的測驗，所謂個別化的教育，只是提供不同步調的差異，非評估有意義的人格特質。

艾斯納應用藝術方法的教育鑑賞與教育批評是有別於科學方法，茲列表一說明：

表一：科學模式和藝術模式的比較

	科學模式	藝術模式
描述形式的應用	正式的 不用詩或隱喻	視覺、聽覺或推理等形式
評鑑的標準	證據、效度	沒有一定的形式 重描述和深究
注意的重點	顯著行為、計	經驗和意義

	量的	
普遍化的性質	用單一的情境解釋較廣的定義	在特定時空下，表達超越此情境的限制
標準認可的程求	客觀的	主觀的
形式的角色	中立的	美學的形式
預期和控制的興趣	控制、預測未來	詮釋的活動
資料的來源	封閉式的測驗	研究者本身
理解的基礎	一元的	以情感為中心，採多元化的形式
最終目標	發現真理	創造意義

貳、教育鑑賞與教育批評的要義

(一)教育鑑賞

艾斯納認為鑑賞是一種欣賞（appreciation）的藝術。所謂欣賞是對經驗的覺知和了解，從而提供判斷的基礎（Eisner，1985b，92）。以品酒為例，鑑賞者過去對味覺的記憶，成為目前的經驗基礎，以產生概念。概念再藉由想像來操作以創造新的圖像意義，並為表達和溝通的橋樑，（黃政傑，民76，154）。教育鑑賞則可針對為校活動的種種過程來了解教學性質和品質，學生的互動情形，學校整體組織及教育的運作，以精鍊感知的品質（黃政傑，民76，167）。

(二)教育批評

鑑賞是欣賞的藝術，批評是表露的藝術。批評所要努力的目標，是用語文明白的表達、描述那些難以傳達的質的藝術，使他們更具生命力（Eisner，1985a，92）。藝術批評所採用的方法，在提供個人對藝術作品品質的覺知。批評的藝術正如杜威所說，是藝術作品知覺的再教育。為達此一目的，批評者須具有兩種技能。第一，他必須發展出極精緻的視覺敏感性，即他必須能夠看到構成整體的因素，及這些因素彼此間的互動。第二、他必須能用語言把他的知覺表現出來讓知覺能力不如他的人，也能體會作品的品質和層面。

教育批評有三層面，即描述（description），解釋（interpretation），和評鑑（evaluation）。描述是指表達普遍的教育現象，如上課中有多少人發問，花多少時間來進行討論等問題。然而描述並不僅止於表現的行為，更重深入描述現象後面的意義，亦即豐富的描述（thick description）。所謂解釋，乃致力於理解一社會環境的行動方式，對處於教育情境中的人具有什麼意義和重要性。解釋者須隨時進行判斷，更須結合不同的社會科學和經驗的實用智慧。評鑑所關心的是，正在進行中的教育旨趣或價值，要判別教室生活的意義，不僅依賴描述和解釋，同時也必須進行價值判斷。判斷的進行則有賴豐富的教育哲學、教育史、教育理論的背景，必要時批評者可參考實際的教室生活，提供適切的變通方案。

由此觀之，教育批評不可能是價值中立的，教育批評最終的目的不只是描述或解釋，更重要的是評鑑現況，以提高教育生活的品質（Eisner，1985b，95-99）。

（三）教育鑑賞與教育批評的關係

鑑賞在感知複雜的教育現象，批評在描述豐富的教育生活，教育鑑賞是教育批評的必要

條件（Eisner，1985b，93）其關係如下：

1. 鑑賞提供批評的材料內容
2. 鑑賞是私人（private）的活動，而批評是公開（public）的活動
3. 鑑賞是在境域中感知，批評則運用藝術表露生活的活潑性。
4. 有效的批評須使用鑑賞，但反之則不必然。

（四）教育鑑賞與教育批評的信度和類推性

關於信度的問題，艾斯納主張用兩種方法去求證，一是結構的確證（structural corroborating），一是參照的適切（referential adequacy）（黃政傑，民76，170）。所謂結構確證，乃是蒐集資料和資訊，連結不同的事件以創造整體性結論的過程。這個結論須用足夠的證據加以支持（Eisner，1985a，241）。批評的目的是知覺的再教育，參照的適切，乃在幫助讀者和聽者，讀得更多，看得更廣（Eisner，1985b，101）。就如Schubert所說，讓讀者能用一種更新更好的方法，來經驗評鑑的現象。為提高參照的適切，艾斯納主張批評者要訪問或觀察教育，須有充份的時間，以便找出其中常見或普遍的部份，做為批判的焦點。這樣讀者便有機會在實際現象中找到批評的參照。另外也可使用科技產品去錄音，錄影，以反覆呈現批評的教育現象（黃政傑，民76，161）。

教育鑑賞與教育批評的類推（generalization）能否用到教育實際情境？艾斯納認為教育批評的類推有兩種型態，一種是知覺淨化的過程，一種是創造參與的新形式。批評經由特殊的情境，更能有效的類推到實際教育情境中（Eisner，1985b，246-247）。

（作者：本會輔導員）