

教育鑑賞與教育批評

(下)



林佩璇

參、學校的教育目標

艾斯納將學校的教育目標分成行為目標、問題解決目標及表意的活動三類 (Eisner, 1985a, 109-123)：

(一)行為目標

所謂行為目標 (behavioral objective) 乃是用行為語詞描述可觀察的顯著行為。

艾斯納認為行為目標可用於某些特殊的技巧或能力，但也有一些限制：如不能使用推論語言 (discursive language)，但推論式語言，如隱喻，可超越經驗做沈思。再者過份倚賴行為語詞，方法……結果的模式會束縛我們的思考。

(二)問題解決目標

學生發現問題或老師提供一個問題，讓學生進行解決。這種教育目標近似於設計師、或建築師、及美工人員的工作，他們的工作多半有一些規則或條件，在這些規則或條件外，這些人員是完全自由的，其完成的作品也是各式各樣的 (黃政傑，民7-6, 160)。此類目標較具變通性，未先明確界定目標，對課程活動的形式較具認知的彈性和智慧的探究。

(三)表意的活動

表意的結果，是課程活動的結果。這些活動是有意計畫的，以提供人格的目的和經驗的領域。但它的結果則非事先預定的，也可能在活動過程中形成。如看電影，我們不會先定個目標來衡量導演或演員演出是否成功。

行為目標、問題解決目標和表意活動三者主要的差異在於前兩者的目標，乃在課程活動之前，採用方法--結果的途徑來計畫，而表意活動卻在表意的結果之前 (Eisner, 1985a, 118)，茲以表二表示。

表二：課程經驗和課程活動的關係

行 爲 目 標	----	行 爲 活 動
問題解決目標	----	問題解決活動
表 意 活 動	----	表 意 結 果

艾斯納強調，應同時兼顧行為目標、問題解決目標及表意活動三層面以改善採單一觀點所產生的窄化現象。這三類目標用於鑑賞和批評上，一方面可應用於不同領域的課程計畫，以建構學校的方案；另外也可作為分析現行課程的標準。

肆、課程的意義

課程（curriculum）一詞源自拉丁字“currere”，原意為跑道（the course to be run）這個定義有四個涵義：1.為一路程，2.有障礙物作為篩選的過程，3.有開始，也有結束，4.有作為比較的目標（Eisner, 1985a, 39-40）。

艾斯納認為所謂一個學校，一門學科或一個教室的課程，可定義為「一系列的計畫事件，對學生產生意圖的結果」這概念包含了四項特點：1.為一系列的計畫事件，課程非為單一事件所組成。2.計畫的，總有一些目標或目的，儘管這些目標有時相當廣泛。3.有意圖的4.有結果的。

艾斯納認為目前學校所教導的有三種課程：

(一)顯著課程（explicit curriculum）

所謂顯著課程是指「學校有意計畫和教導的科目」（歐用生，民76,15），Macdonald認為這是有意識的，經得起考驗的，為社會接受的信念或價值。

(二)潛在課程（implicit curriculum）

潛在課程的概念首先由Jackson 1986年在Life In Classroom中所提出，他說：我們都熟悉學校生活之有計畫的部分，但卻忽略不被注意的部份，後者由於特徵不明

顯易被忽略，因此他分析了教室中團體生活，報酬體系和權威結構等特徵對學校的影響。Illich等批評今日的學校，阻止了社會移動，加強階級的分化，教育順應和服從，以維持既成的、頹廢的、官僚性的人格導向的機關而已。他從學校的制度性質，及其他學校功能的關係來分析今日學校的病源。Vallance從歷史的觀點來探討，他認為潛在課程最初是顯著的，隨著教育制度化和合法化，更順利地完成其功能。Apple認為美國早期的課程研究者均主張課程的社會功能，旨在維持中等階級的價值、態度、道德的同質文化（歐用生，民73, 78）。

總之，上層社會階級用一些口實，如價值、規範的一致，社會化及傳統階級的維持，社會控制的功能時，則隱藏於學校教育結構和過程之後，成為選擇，設計環境的基礎，而形成了潛在課程（歐用生，民73,152）。

(三)空白課程（null curriculum）

空白課程指學校沒有教的課程。艾斯納指出，除注意顯著及潛在課程外，學校沒有教的課程亦值得我們關切。不知（ignorance）不只是中立的真空（neutral void），他同時也在影響我們的選擇和探討的途徑。

空白課程主要表現在兩層面上：一是學校忽略的心智過程（intellectual processes），一是課程中遺漏的科目或教材。就心智過程而言，我們區分認知、情意及技能。學校則側重在邏輯分析，演繹推理過程，相對地忽略超越邏輯描述規準或數學思考的隱喻及概念的表達。由於學校太強調認知過程、反而忽略情意過程（Eisner, 1985a, 98-99）。再就教材或科目而言，艾斯納指出經濟學、大眾傳播及民俗藝術等科目是美國中小學的空白課程（Eisner, 1985a, 87-108）。空白課程提出了警告

作用，提醒學校教育要五育均衡發展，不要有所偏頗，而形成空白課程，以致無法達成教育目標（黃光雄，民76, 162）。

伍、學習機會的結構

艾斯納認將學習機會的結構分為兩類：階梯模式及蛛網模式。

(一)階梯模式

階梯模式（staircase model），所指的是，路是先設計好的，強調結構的機械化和效率，學生少有多餘的精力，浪費於從事冒險和探究上。最典型的例子是電腦輔助教學的應用。

(二)蜘蛛網模式

蜘蛛網模式（spiderweb model）指的是，課程計畫者提供老師一系列啟發的計畫、教材和活動，藉以引導學生發展多樣的結果，它是一種個性化的模式，這種計畫或活動主要在引起行動而非控制行動。

這兩種模式沒有絕對的好與壞，須依個人的教育觀點和學生的能力而定。蜘蛛網模式告訴我們教師的工作並不是去填鴨（full the duck），而是鼓勵學生和刺激間進行交互作用，以獲得目標。階梯模式並不僅限於用不同的步調達到相同的階梯位置，更應注意，採用不同的階梯，引導個人獲得不同的目標。

陸、教學的藝術

艾斯納認為教學是一種藝術，主要包含四種意義（Eisner, 1985a, 175-177）：

- (一)教學是美感經驗的來源，藝術、教學均有美感的性質，教學過程中經驗的傳達即為藝術的表達。
- (二)教學是品質控制的覺知，老師在活動的過程中，即不斷地在從事判斷。
- (三)教學是一種啟發或偶發的活動，教師的行動並非完全是預期的、控制的，非預期的

和偶發的活動更能表現教學的生命力。

(四)教學是在尋求意外的結果，教學是經由活動，使用技巧去發掘結果的歷程，老師須運用教學的睿智去凍解機械的規律。

艾斯納更進一步區分教學（teaching）和教導（instruction）的不同。教導類似訓練的形式，較乏機動性，是屬於技術的層面，如個別化教導（individualized instruction），乃在指導學生用不同的時間達到相同的目標，但個性化的教學（personalized teaching）則內容、時間、目標均可改變，運籌之際便是藝術表現。

結語

艾斯納以其藝術、教育的背景反對科學化的窄化現象，他認為學校應兼重行為目標、問題解決目標及表意的活動；顯著課程、潛在課程及空白課程三者不能有所偏頗；學習機會結構應從蜘蛛網模式的精神，引導學生作有效的學習活動；更要以個性化的教學藝術，達成教育目標。

（作者：本會輔導員）

參考文獻

- 黃光雄（民76）「懸缺課程」的概念。現代教育二卷一期，頁160-162。
- 黃政傑（民74）教育與進步。台北：文景。
- 黃政傑（民76）課程評鑑。台北：師大書苑。
- 歐用生（民73）課程研究方法論。高雄：復文。
- 歐用生（民76）課程與教學。台北：文景。
- Eisner, E. W. (1985a). The education imagination. New York: Macmillan.
- Eisner, E. W. (1985b). The art of educational evaluation. Philadelphia: Falmer.