

利社會行為發展及其在幼兒教育上的應用

李 駱 遜

台灣省國民學校教師研習會副研究員

壹、前 言

現代的幼兒因入學年齡降低及受托時間較長，其與同儕接觸的經驗和時間亦相對的增加了許多。他們的生活範圍不再限於家庭，父母親也不再是扮演培養其社會性發展的唯一角色；同儕關係在其社會及人格的發展上亦占有相當重要的地位。

缺乏同儕為伴，幼兒可能失去了一個學習適當的社會技巧以助其維持人際關係及解決衝突的機會。部分幼兒因而會有攻擊性、破壞性、或退縮性的行為出現，在班上被排斥或忽略，其與友伴建立友誼的能力亦受到限制。有研究結果顯示在童年期未有良好的同儕關係易造成其在青少年及成年期社會適應上的困難 (Coie & Kupersmidt, 1983; Dodge, 1983)，其可預見的困難包括中途輟學、青少年犯罪、精神疾病、成年犯罪、軍中適應不良等 (Kupersmidt, Coie, & Dodge, 1990)。

無怪乎近年來愈來愈多研究同儕關係



的重點是放在童年期，因為這些幼兒瀕于適應上的困難，自信心降低，常會感到寂寞 (Coie & Koeppl, 1990)。他們需要接受輔導並學習合宜的社會技巧，否則他們仍有被同伴拒絕於團體之外的可能，在同儕中的社會地位也就無法改變了。

通常，社會技巧的訓練，包括友善的互動技巧、幫助他人等，均被視為加強利社會行為

的技巧 (Coie Dodge, & Kupersmidt, 1990)。Ladd and Oden (1979) 發現利社會行為的表現有助於友伴間的互相接納，而負向行為則增加了被拒絕的可能性。然而為什麼有些幼兒會表現出較多的利社會行為，而另一些則否？以及那些因素影響了他們在這方面的動機和行為引起專家學者們的研究興趣。

雖然他們的研究對象是以小學生及中學生為主，Rogers and Ross (1986) 指出幼兒期的社會行為能力同樣可以預測其未來社會適應的能力，因為社會技巧即是由

幼兒期開始學習的。再者，當他們進入國小、國中後，主要的學習以各學科為重，幼兒階段反是培養其利社會行為能力的最佳時間 (Ladd, 1984)。本文擬就理論與個人、環境等諸多因素來探討利社會行為的發展並提供數項建議，供幼教教師在教學時的參考。

貳、定義

利社會行為或亦被稱為利他行為 (Prosocial Behavior) 常被定義為自願行使有利於他人而不求回報，也不受外力脅迫的行為 (Bar-Tel, 1976)，包括同理心、友善、安慰他人、同情他人、幫助他人、仁慈、合作、分享、輪流等。

參、理論背景

究竟利社會行為能力是源自天生或後天學習而得的，各家理論有不同的看法。

一、生物論 (Biological Theory)

Campbell(1965) 即指出利社會行為是人的天性。此項論點的基本假設為生活在團結合作的群體當中，人們可免於外敵的攻擊和基本需求的匱乏。若此論點屬實，則合作的，利他的個人最易生存並將利他的基因傳給後代子孫。Eberhare(1975) 亦認為當此類行為攸關其後代子孫存續時，人類會表現出更多的利他性行為。

另一方面，Martin Hoffman(1981) 則提出同理心雖然可能是利他表現的生物指標，卻不見得是個必然的結果。Hoffman 同時也提到同理心的養成或抑制有時是受環境的影響。

二、心理分析論 (Psychoanalytic Theory)

Sigmund Freud(1964) 視幼兒為自我中心，故其行為表現是受本我，尋求快樂的驅使。這種人性本質則向其人格發展理論提出挑戰：一個自我中心的兒童如何獲得利他的概念或做到自我犧牲以為他人謀福？但這項挑戰並不似其表面上那樣困難。認同此理論的學者認為兒童在發展超我的階段時，利他的模式與原則就已內化成其價值觀及行為準則了，而且利他的價值觀往往就在溫和的教養環境或親密的親子關係中培養出來。一旦兒童能內化這些原則，即能意識到應幫助不幸的人而有所行動。

三、社會學習論 (Social Learning Theory)

本理論假定利社會行為和其他的行為同樣都是學習而得的 (Bar-Tel, 1976)。Sheffer (1988) 指出兒童學習利他行為的三種方式：(1) 同理心的制約反應：同理心能解釋為何一位兒童會幫助他人、安慰他人或與他人分享玩具、物品。這種利他行為的表現會令提供協助者有愉快的感覺或消除沮喪感而加強其行事的動機。(2) 成人的獎賞：在日常生活中父母、老師常會有意、無意間傳達一些道德觀並獎勵表現良好的兒童，常此以往，兒童自能內化利社會的價值觀，因其表現而提升自我價值，不再期待外在的獎賞。(3) 觀察學習：觀察、模仿示範者的言行是最有效的學習方式之一，因此，成人需以身作則，

著重身教潛移默化的功能。

近年來，改善同儕關係的策略均肇因於社會學習理論中的強化原則、示範與社會技巧的訓練或合併其他的方式共同進行 (Coie & Koepl, 1990)。

四、認知發展論 (Cognitive Development Theory)

認知論的學者認為利社會行為會隨著兒童的發展而增加 (Eisenberg, Lennon, & Ross, 1983; Kolberg, 1969)。其理由為在發展智能時所獲得的認知技巧會影響兒童對利他事件的推理能力並引起其行為的動機。六歲以前的兒童是相當自我中心的，其思考方式常以追求自我滿足或追求快樂為目的。少年期及青少年期的兒童則因具有角色取替的能力、富正義感及注意到他人的需要，會促使其有較多利社會行為的表現。

另一位學者 Stantz (1983) 則指出角色取替的能力雖然可以說明兒童利社會行為能力的增強，但社會認知能力與利社會行為之間尚未建立起直接、一致性的連結關係。除了發展上的差異外，她並進一步指出環境因素亦會影響兒童的表現。

肆、影響利社會行為表現的因素

一、文化

Eisenberg (1992) 認為合作，幫助他人等行為是學自人們所身處的社會環境之中。在許多傳統文化中，群體的生存往往是經由血親與鄰居的互助合作。兒童的日常生活經驗也因利社會行為早已融入而成為生活習慣的一部分。美國阿米許族人

(Amish) (為清教徒，採自給自足的生活方式，拒絕過現代化文明的生活，分佈在美國東部、中西部及加拿大部分地區) 鼓勵兒童團體性的遊戲與工作。年幼者向年長者學習，年長者幫助年幼者。各人的個別差異是被尊重的，能力差者或學習緩慢者不但不會受到譴責，反會得到協助與鼓勵 (Hostter & Huntington, 1971)。在都市環境中長大的兒童則常被要求要有比同學優異的表現，獨自完成作業。因為成功往往是個別的努力成就與競爭而來的，但在追求勝利與競爭的過程中，利社會行為相對的也就較少出現。

二、家庭

只提文化因素尚不足以說明為何某些兒童會持續的表現出友善、合作的言行，另一些則否。這些差異可能源自在他們社會化的過程中不同家庭所傳遞的價值觀。家長的言談舉止、教養方式、親子關係、手足關係等均對兒童利社會行為的發展產生影響，譬如在 LaFreniere & Sroufe (1985) 及 Sroufe (1983) 的研究中發現在嬰兒期和母親 (或其他照顧者) 有良好依附關係的兒童，入學後較易與人相處並受同學的歡迎。家長溫和，不強制的態度及正向的回應亦有利於利他概念的發展，及加強行為的實踐 (Kim & Stevens, 1987)。

促進兒童社會化的另一途徑是手足關係。兄弟姊妹的相處情形提供了許多互相學習社會技巧的機會。Dunn & Munn (1986) 指出，「與手足在合作、互助的環境中成長的兒童在其他環境中亦會表現出較多的合作行為。」

三、個別差異

1. 隨著年齡的成長，兒童會因具有角色取替的能力而表現出更多的關懷，互助、分享等行為 (Dunn, 1988; Krebs, 1970; Rushton, 1976; Understood & Moore, 1982)。但據訪談資料，年幼的兒童表示因自認能力不足，故未能提供協助。青少年則表示擔心自己的表現不為他人所贊同、會令受助者尷尬或亦因能力不足而不幫助不幸者 (Midlarsky, 1975; Staub, 1971)。
2. 雖然在利社會行為的表現上並無明顯的性別差異，在不同的行為型態上，男女性卻有一些區別 (Bermen, 1980; Zarabatany, Hartmann, Gelfard, & Vincignerra, 1985)。在牽涉到需要較大力氣、工具使用或有潛在性危險時，男性的確比女性能提供較多的幫助。相對的，女性則傾向於提供精神上的安慰與支持，尤其當不幸者是相識者，熟人或兒童時 (Berman, 1987; Eagly & Crowley, 1986)。
3. 一般相信智能較高的兒童其推理及解決問題的能力較強，較能體會他人的感覺與需要，並能想出較多幫助他人的方法，及表現出較多的利社會行為。但在實際生活中，這並不意味著他們願意如此做 (Eisenberg & Mussen, 1989; Kreb & Sturup, 1982; Mussen et al, 1980)。
4. 有較強利他氣質傾向的兒童通常在群體中適應良好，有較佳的社會技巧及表達能力，也較合群 (gettman,

Gonso, & Rasmussen, 1975; Raviv, Bar-Tel, Ayston, & Ravin, 1980)。在另一項研究中，Suda and Fonts (1980) 的觀察發現內向的兒童比外向的給予他人較少的協助與關懷，以避免接觸他人或受到他人的注意。

5. 心情的好壞亦會影響個人行事的動機。Cunningham (1986) 發現在心情較佳時，人們的自信心較高，對事情的看法較樂觀，也較願意去關心他人的不幸。

四、學校

課程、教室情境、老師、同學亦會影響兒童利社會行為的發展。在一項長期性人性教育的研究中發現，受過訓練的兒童會將其愛心與關懷擴及在與動物及人的接觸上 (Ascione, 1991)。另一項研究調查 (Honig & Polluch, 1990) 發現，經過短期的口頭教導，同時接受實質獎勵或師生讚美的兒童在利社會行為表現的次數顯著的高於僅接受口頭教導的兒童。

此外，在課程中使用不同的教學策略如說故事、討論、分組活動等培養兒童角色取替的能力、情感的表達、自己做決定的能力等均可加強其利社會行為態度、動機與實踐，以教導兒童在人際互動中能考量他人的需要，尤其在個人與他人的需要發生衝突時能有合理的解決方式。

不同的教學活動型態如自由選組、選角的活動時間，兒童互動的機會最多，利社會行為出現的比例亦因之而提高。但在老師指導下進行的團體活動、美勞活動等因著重在團體一致或個別的活動方式，互

動機會減少，也就降低利社會行為的發生。

老師的言行無疑是兒童最直接模仿的對象。他們的讚賞、同理心的訓練亦可改善兒童的言行舉止。此外，同儕的互動提供了互相學習的機會。Charlesworth and Hartup (1967) 在其針對加強托兒所幼兒社會行為能力的研究中肯定了友伴的重要性。面對同儕間的衝突時，幼兒可由他人的反應中得知對方的態度及感受並找到解決問題的方法 (Denzin, 1977; Wikinson & Dollaghan, 1979)。

五、電 視

許多老師認為電視暴力鏡頭的頻頻出現直接影響了兒童解決其與同學間衝突的方式 (Carlessen-Paige, & Levin, 1991)。然而電視節目也可被視為教導兒童利社會概念最有效的工具之一 (Rushton, 1981)。在 Sprafkin and Rubinstein (1979) 的調查中肯定了兒童的行為的確會因觀看了諸如「芝麻街」、「羅傑先生及其鄰居」等節目而變的感情豐富、會體貼他人、幫助他人、願與他人合作。

但是學者們又建議，除非成人在旁鼓勵兒童練習新學的技巧，否則僅置兒童於電視機前並不是一個有效的訓練方式，亦無法獲得長期性的效果。

伍、在幼兒教育上的應用

至於在教學活動中，幼教老師可採用那些方法來培養幼兒的利社會行為能力，並幫助他們解決衝突，建立良好的同儕關係？筆者就研讀資料後歸納以下數點：

1. 發展幼兒角色取替的能力：

雖然多數的幼兒較自我中心，無法顧慮到他人，這卻也是培養他們辨識他人觀點與感覺的好時機。多提供機會鼓勵他們表達自己的感覺和想法，亦傾聽別人的描述，將有助於角色取替能力的發展。

2. 多觀察幼兒的表現：

教室內的觀察可協助老師了解為何某位幼兒人緣特別好，另一位卻特別差，幼兒解決問題的方式，缺乏那些社會技巧等。發現問題、了解問題的所在，老師可由直接、間接的方式介入，從旁輔導行為的改變。

3. 行為的示範：

當老師觀察幼兒時，他們也在觀察老師的一言一行，且會表現出相似的行為。但許多老師僅注重口頭的訓誡，卻忽略了自己言行是否一致。譬如一位經常對幼兒大聲吼叫的老師是無法教好輕聲慢語的。因此，反省自己平日在與其他老師、家長、幼兒互動時的態度與言行，做好行為的示範者，讓幼兒看著學、聽著學。

4. 讚賞合宜的行為：

根據強化的原則，個人的行為會因受到他人的注意或鼓勵而出現較多的次數並維持較長久的時間。幼兒都喜歡得到老師的關懷與獎勵而感到興奮、愉快，為達此目的，他們會極力做好老師所讚許的言行。

5. 說故事、演故事：

透過故事情節的描述，幼兒可學到相當多有關交朋友、保持友誼、解決紛爭、互助、合作的概念。或鼓勵幼兒想想如果他們是故事中的某一角色，他們會怎麼

做？還有其他更好的方法嗎？

在「不可以說不和你玩」(You can't say you can't play)一書中，Pally (1992)鼓勵她的學生透過角色扮演的遊戲，把故事演出來，讓幼兒親身體驗被排斥的感覺是不愉快的、沮喪的，因而能設身處地想想其他人的感覺，且不會拒絕其他幼兒參與小組的活動。

6. 討論電視節目的觀後感：

電視傳播的力量，無選弗屆，深入每個家庭。針對某條新聞或某項節目，師生共同討論受苦難者的感受，以及可能幫助這些不幸、患病、窮困者的方法，可激發幼兒的同理心。同時，老師亦可帶領幼兒跳脫電視劇集對人物描述的刻板印象成典型的英雄行為模式，建立起新的思考方式。例如：超人是否也會感到情緒不佳，他該怎麼辦？

7. 建立一個分享的環境：

老師們檢視一下自己教室的佈置是鼓勵或限制幼兒之間的互動，以及一些教學用品、玩具的數量是否充份供應幼兒人手一份？如是，則爭執、搶奪的機會就減少許多，相對的，利他的環境也就無法建立了。反之，如只供應一定的數量，即需要幼兒以分享或輪流的方式使用。必要時準備一定時器放在附近提醒幼兒時間到了，以避免使用者使用時間過長或等待者等的失去了耐心。

8. 建立和諧的教室氣氛：

老師的愛、關懷，及對幼兒的了解，有助于建立教室內愉快、溫暖、和諧的氣氛，亦同時能增進幼兒的自信心及友善、友愛的互動態度，自然也就會表現出較多

的利社會行為，促進群己和諧關係。

9. 增加小組活動時間：

安排幼兒一起工作、遊戲可增加他們互相學習的機會，尤其社會技巧較佳的幼兒可為互動、溝通技巧的示範者。但這種安排不可勉強，以免造成幼兒間的不愉快或使原本就不受歡迎的小朋友更被排擠在團體之外。

10. 安排合宜的課程活動

透過諸如烹飪的活動課程，幼兒與同伴共同使用數量有限的器具，或完成製作某項食物等，均能培養幼兒合作、分享、互助、輪流等的能力。目前在幼教界盛行的「方案課程」，就鼓勵幼兒以小組型態共同做方案，從討論、計畫、分配工作到方案的完成，幼兒從中學習意見表達、互相尊重、互助合作、解決問題的方式。由直接參與及互動的經驗，亦得以促進幼兒社會行為能力的發展。

陸、結語

利社會行為能力雖被視為人類發展中重要的一環，在實際的教學活動中其比例卻不如其他領域。其未被列為一學習領域固是一個因素。老師們對這方面的認知亦有限，也就是說許多相關的研究結果並未落實到教室內的參考與應用。因此，當幼兒有失當行為出現時，老師僅告誡他們不可如何，卻未指導應當如何才能解決問題，以致于問題重複出現，造成教室內師生關係不佳，幼兒間互動不良，影響了學習活動的進行。老師們相關知識的獲得與應用因而有待加強。

再者，從幼兒的角度來看事情可使老

師更進一步的了解他們是怎麼想，怎麼做的。不以成人的眼光來判斷事情的對錯，接受衝突是幼兒互動時不可避免的情況，同時也是學習解決問題的最佳時機。鼓勵幼兒一起思考問題發生的原因，並尋求可能的解決方案，才能增進其利社會行為能力，因為學習與指導唯有在實際的情況中與人直接的互動才最有效果。

參考文獻

- Ascione, F. R. (1991). Enhancing children's attitudes about the humane treatment of animals: Generalization to human-directed empathy. Paper presented at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Seattle.
- Bar-Tel, D. (1976). Prosocial behavior. Washington D. C.: Hemisphere.
- Berman, P. W. (1980). Are women more responsive than men to the young? A review of developmental and situational variables. Psychological Bulletin, 88, 668 - 695.
- Campbell, D. T. (1965). Ethnocentric and other altruistic motives. In D. Levine (Ed.), Nebraska symposium on motivation (Vol. 13). Lincoln, University of Nebraska Press.
- Carlesson-Paige, N., & Levin, D. E. (1991). The subversion of healthy development and play: Teachers' reactions to the teenage Mutant Ninja Turtles. Day Care and Early Education, 19(2), 14-20.
- Charlesworth, R., & Hartup, W. W. (1967). Positive social reinforcement in the nursery school peer group. Child Development, 38, 993-1002.
- Coie, J.D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J.B. (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J.D. Coie (Eds.) Peer rejection in childhood. New York: Cambridge University Press.
- Coie, J.D., & Koepl, G.K. (1990). Adapting intervention to the problems of aggressive and disruptive rejected children. In S.R. Asher & J.D. Coie (Eds.), Peer rejection in childhood. New York: Cambridge University Press.
- Coie, J.D., & Kupersmidt, J. B. (1983). A behavioral analysis of emerging social status. Child Development, 54, 1400-1416.
- Cunningham, M. R. (1986). What do you do when you're feeling blue? mood, cognition, and compensatory behavior.?
- Denzin, N.K. (1977). Childhood socialization. San Francisco: Jossey Bass.
- Dodge, K. (1983). Behavioral antecedents of peer social status. Child Development, 54, 1386-1399.
- Dunn, J. (1988). The beginning of social understanding. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Dunn, J., & Munn, P. (1986). Siblings and the development of prosocial behaviors. International Journal of Behavioral Development, 9, 265-284.
- Eagly, A. H., & Crowley, M. (1986). Gender and helping behavior: A metaanalytic review of the social psychological literature. Psychological Bulletin, 100, 283-308.
- Eberhard, M. T. W. (1975). The evolution of social behavior by kin selection. Quarterly Review of Biology, 50, 1-33.
- Eisenberg, N. (1992). The caring child. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Eisenberg, N., Lennon, R., & Ross, K. (1983). Prosocial development: A longitudinal study. Developmental Psychology, 19, 846-855.
- Frued, S. (1964). An outline of psychoanalysis. In J. Strachey (Ed. and Trans.), The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud (Vol. 22). London: Hograth Press.
- Gottman, J., Gonso, J., & Rasmussen, B. (1975). Social interaction, social competence, and friendship in children. Child Development, 46, 709-718.
- Hoffman, M. L. (1975). Altruistic behavior and the parent-child relationship. Journal of Personality and Social Psychology, 31, 937-943.

- Honig, A. S., & Pollack, B.(1990). Effects of a brief intervention program to promote prosocial behaviors in young children. Early Education and Development, 1, 438-444.
- Hostetler, J.A., & Huntington, G.E.(1971). Children in Amish Society. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Kim, Y.O., & Stevens, J.H. Jr.(1987). The socialization of prosocial behavior in children. Childhood Education, 63, 200-207.
- Kohlberg, L.(1969). Stage and sequence: The cognitive-developmental approach to socialization. In D. A. Goslin (Ed.), Handbook of socialization theory and research. Skokie, IL: Rand McNally.
- Krebs, D. L.(1970). Altruism--an examination of the concept and a review of the literature. Psychological Bulletin, 73, 258-302.
- Krebs, D.L., & Sturup, B.(1982). Role-taking ability and altruistic behavior in elementary school children. Journal of Moral Education, 11, 94-110.
- Kupersmidt, J. B., Coie, J. D., & Dodge, K. A.(1990). The role of peer relationships in the development of disorder. In S. R. Asher & J.D. Coie (Eds.), Peer rejection in childhood. New York: Cambridge University Press.
- Ladd, G. W.(1984). A look at four teacher roles. Dimensions, 12, 6-10.
- Ladd, G. W., & Oden, S.(1979). The relationship between peer acceptance and children's ideas about helpfulness. Child Development, 50, 402-408.
- LaFreniere, P. J., & Sroufe, L. A.(1985). Profiles of peer competence in the preschool: Interrelations between measures, influence of social ecology, and relation to attachment history. Developmental Psychology, 21, 56-69.
- Midlarsky, E., & Hannah, M. E.(1985). Competence, reticence, and helping by children and adolescents. Developmental Psychology, 21, 534-541.
- Mussen, P., Rutherford, E. Harris, S., & Keasey, C.(1970). Honesty and altruism among preadolescents. Developmental Psychology, 3, 169-194.
- Paley, V.G.(1992). You can't say you can't play. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Raviv, A., Bar-Tel, D., Ayalon, H., & Raviv, A.(1980). Perception of giving and receiving help by group members. Representative Research in Social Psychology, 11, 140-151.
- Rogers, D. L., & Ross, D. D.(1986). Encouraging positive social interaction among young children. Young Children, 41, 12-17.
- Rushton, J.P(1975). Generosity in children: Immediate and long term effects of modeling, preaching, and moral judgment, Journal of Personality and Social Psychology, 31, 459-466.
- Rushton, J. P.(1981). Television as a socializer. In J.P. Fushon, & R. M. Sorrentino, (Eds.), Altruism and helping behavior, Hillsdale, NJ: Erlbaum and Associate.
- Shaffer, D.R.(1988). Social and personality development. (2nd ed.). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Sprafkin, J. N., & Rubinstein, E. A.(1979). A field correlational study of children's television viewing habits and prosocial behavior. Journal of Broadcasting, 23, 265-276.
- Sroufe, L. A.(1983). Individual patterns of adaptation from infancy to preschool. In M. Perlmutter (Ed.), Proceedings of the Minnesota symposium on child development. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Suda, W., & Fouts, G.(1980). Effects of peer presence on helping in introverted and extroverted children. Child Development, 51, 1272-1275.
- Underwood, B., & Moore, B.(1982). Perspective-taking and altruism. Psychological Bulletin, 91, 143-173.
- Wilkinson, L. C., & Dollaghan, C. (1979). Peer communication in first grade reading groups. Theory Into Practice, 18, 267-274.
- Zarabatany, L., Hartmann, D. P., Gelfand, D. M., & Vinciguerra, P.(1985). Gender differences in altruistic reputation: Are they artifactual? Developmental Psychology, 21, 91-101.