

再談國小健康科之理念

高翠霞／台北市立師院副教授



尊重每個孩子的生活經驗與他們的世界，是每個大人的重要功課

隨想之一

假日午后，一對年輕的爸媽帶著孩子姐弟二人走一趟植物園，為的是想要抓住金秋的尾巴賞荷去。在晚秋時節，這時候的植物園池塘中，但見茂密荷葉叢仍稀疏的點綴著桃紅的荷花。姐姐帶著望遠鏡，興高采烈地自我復習學校剛學過的「水生植物」，「哇！好大、好多的荷葉，好漂亮的荷花！」、「這是蓮蓬、它的根莖就是蓮藕，它還有藕絲哩！」....。還在上幼稚園，身高僅跟荷葉一般的弟弟急著問：「在那裏？在那裏？我只看到荷葉！」似乎知道弟弟著急的原因，當我俯下身來跟弟弟一般高度，以弟弟的角度望去；是

呀！弟弟的眼前盡是無際的一片葉海，既未見藕絲與蓮藕，亦未見著錯落躲藏的紅荷。

尊重每個孩子的生活經驗與他們的世界，是每個大人的重要功課；往往我們缺乏耐性與時間去體會他們的感覺，也少以他們的角度去看這個世界，只想將我們認為的知識結構完美地、完整地「教」給他們，將「心」比「心」地將自己的印象映射在孩子的心上，且認為是必然之事。而實際上，卻剝奪了讓孩子他們自我成長和去建構他們價值觀、人生觀的機會。

* * *

如果說：「預防重於治療」，這句話是公共衛生追求的目標；那麼「發展重於

預防」應說是健康教育的真諦。就教育理念而言，健康教育其所具備的內涵是：認識個人的生長與發育；學習人際關係；進而具備能分析問題，做決定，並能解決問題的能力。換言之，健康教育不僅重視「生存的知能」，更重視「生活的知能」；包括對自己負責的態度，道德的與精神的修養，社會生活的能力，和世界公民的準備等。就其理想的課程結構與課程實質言，它應兼蓄融合「顯著課程」與「潛在課程」的精神；故其課程編製的策略，著重於引導學習者於學習過程中能自發學習，偏重於「模式」(process model) 的課程的設計，以學習者的活動和經驗為內容，培養學習者的思考、理解、探究、和價值判斷能力。

前述之理念與真諦欲實現至教學的實質時，應有的體認是：健康內容本質上係屬跨學科導向的課程 (cross-curriculum approach)，由小我（個體）到社會，由社會到大環境（自然環境）健康之追求。其次，教學策略之應用，必須具有學科融入的精神，在這前題之下，社會取向生活經驗的、活用資源並融和各教學法的學習型態之特質已呼之欲出。

此次國民小學課程改革中，顯見「健康」一科已從傳統的學科主義式的教材編製，和教學型態解放出來，導向開放教學（例如「藏寶圖」的設計）、批判思考（如框框問句之編擬），和態度技能的養成（例如各種生活化活動的設計）的學習

內涵和型態。換句話說，編輯小組掌握健康科基本概念、因素（如學習者、現代生活、學科特質）；規畫完善的課程發展過程必要步驟（如確定目標、選擇學習經驗、選擇內容、組織與評鑑），在新課程發展的模式上值得肯定。

唯，多次參加健康教學研究會，感動於每位實驗課程的老師，為健康教學的辛苦與賣力的準備與演出教學。示範教學結束後，老師們亦經常提出相同的困擾，諸如：「時間不足」、「內容太多」等困難。亦讓我重覆思索一些問題：「健康科」的精神是否在課程編製中掌握到？教學目標的完成，與教學型態的呈現有沒有更好的方式和結構？是否把課程編製的理念完整地傳達給課程實施的靈魂人物——老師？教與學要如何才能跳脫垂直一貫教學結構？我們的老師是否用心，並嘗試掌握教材整體概念與精神？他們是否有足夠能力與時間來思考，如何整合教材內容並將之結構化為齣生動的教學活動？

這些問題一一地在乃腦海中拋先出後，讓思考回到問題的原點，或說主角本身——「孩子們怎麼想？」這就像前述故事「賞荷」一樣，爸爸媽媽用心地想讓親愛的孩子，將整池斑斕的荷花盡收眼底，體會秋荷之美（大人認為這是美好的、有價值的經驗）。但顯見這立意很好的活動並沒有達到父母期望的目標。姐姐忙於搜尋生活中之經驗，並與之驗證；弟弟則不但尚乏姐姐已具備的經驗，亦缺爸爸媽媽的

「高視野」看到紅荷且「能」欣賞之。

1969 年諾貝爾得主葛爾曼 (Murry Gell-Man)，曾以教育的全面改造為題發表演講，其中有一論點頗值省思。他認為傳統的教學過於注重「教」，所以學生被教會了許多的「道理 (schema)」(知識基模)，並且據以選擇來解決問題，往往容易落入知識的陷阱 (蔡崇建，民 85)。葛爾曼不認為「知識可教」的觀念是正確的，並認為老師的功能在於依學生的能力設計教學計畫，和解決學生的疑難問題。他倡導全方位整合性思考，以鼓勵學生整合不同的觀念，從不同的角度，用不同的方法，來切入問題。換句話說，教師的角色「不是餵他們魚，而是教他們學會捕魚」，學習完全掌凱學習者手中，才能適應劇變的資訊社會生活。

* * * *

隨想之二

初夏時分，與兩位從英國來的朋友座談，言談中他們相當欽羨我國學生在數理科方面學業成就，並對我國之電腦科技感到佩服。此行目的主要在了解我國的職業教育政策與現況。其中一人詢問各類職業教育比例分配。在座國內的學者據統計資料以告，工科、商科、農科、海事科、醫事類科 各比例後；另一位英國友人問道：「Where is your arts？」再據數據告之藝文職業類科所佔約百分之一的低比例時，這兩位朋友非常訝異。過去我國的

教育政策以科技導向，務實追求經濟成長，這份現實讓國人津津樂道於我們高經濟成就、高國民所得與培育出高度知識與技術的國民。但是，卻也因而忽略了生活中美感的追求，美育的陶冶和涵養。孩子們往往在社會速食文化與功利價值觀下，被要求快速的智育成長；然而美感經驗需有悠閒的心情，人文關懷和文化素養需有長時間的經營、體會，但我們的孩子並沒有多餘時間欣賞與滋潤於人文環境中。日本教改專家有馬朗人認為：沒有休閒，缺乏靜下思考的時間；要形成「休閒心情」的社會，才能好好地去思索一些社會問題。給孩子更多的「休閒」可以讓他們在社區廣場自由玩耍，或到圖書館、博物館、美術館等，不但孩子們有文藝的生活空間，社區的教育功能也能因此復活。(摘引自天下雜誌五月號孫曉雲專訪)

* * *

健康教育專家強調「健康科」是生活教育的學科，無獨有偶地，在日本 1992 年起全面實施的小學新課程中亦發展了一門廣域課程「生活科」。該科於 1989 年公布教學目標，主要內容為透過實際活動與體驗，對一己身邊的社會、自然產生關心，並從生活中養成應有之習慣與技能以奠定自立之基礎。從其基本意涵來說，與我國健康科有異曲之妙。值得一提的是：在這次新課程發展中，兩國皆重視人文關懷的重要議題「自然環境」的內涵。日本的「生活科」主要環繞在環境有關次主題

上；我國在以生活為中心精神之下，亦規畫「環境衛生與保育」大單元。課程內容上，日本側重引導孩子欣賞大自然之美與和諧；我國則強調與環境有關的社會人文關懷、環境與健康之關係，以及讓孩子體會健康的環境是一種美的觀念等。

在健康科「環境衛生與保育」大單元中實施美育教育，是很值得嘗試的切入點。「整潔」、與「和諧」的概念可考慮為切入的要點，活動中可鼓勵孩子佈置教室、種植花草與整理環境等。其次，本單元亦具備區域性的特質，對於鄉下的孩子，可藉由對生活環境與大自然美的啟發與感動來做教學活動的設計依據；對都市中的孩子，借由感官之刺激比較汙染與健康之環境，使孩子由注意，產生共鳴的感覺之歷程，進而產生信念與態度，並有能力欣賞與感受大自然環境健康之美。是故，基本上此一單元的實施應具很大的彈性。

自1980年代起，世界各國教育當局，積極進行環境課程的發展，以反映當代社會需要，它的內涵具有下列三個主要精神：(一)健康的環境將是人類未來生活發展的關鍵所在；(二)環境教學不應侷限在自然科學的事實探究與驗證，更應涉及環境美學、環境倫理及其價值層面的人文思考；(三)教學設計符合當前現實環境問題的課程與教學活動，使學習者能更加投入其中並與環境（包括自然環境與社會環境）產生共鳴。是以，「健康科」課程應允有更更彈性空間和更多元之理念，同時具備專業

共同課程取向（professional common-curriculum approach），這些觀念應可為「健康科」的重點和課程規劃的基礎。



健康的環境將是人類未來生活發展的關鍵所在