
學校教育改革 的模式與應用

張清濱／台灣省國民學校教師研習會主任

壹、引言

近年來，由於社會的急速變遷，教育改革的呼聲，甚囂塵上。有識之士，對於時下教育，莫不提出強烈的訴求。綜觀他（她）們對於當前教育的不滿，約可歸納為下列五項（中央日報，民83年9月2日）：

- 一教育品質未臻理想；
- 二弱勢族群未能照顧；
- 三資源分配有欠合理；
- 四升學管道未盡暢通；
- 五教育權責未能下放。

行政院為回應第七次全國教育會議的建言，決心進行教育改革，乃於八十三年九月二十一日正式成立教育改革審議委員會，聘請具有代表性人士為審議委員，以二年的時間，針對當前教育的缺失及其應興應革的方向，提出諮議報告。該會終於不負使命，於二年後，完成總諮議報告書，揭示改革的方向與重點，今述之如下（曾意芳，民85年）：

- 一建立自主、多元、彈性的教育體制：包括修訂相關教育法規、賦予各大學系所招生名額彈性調整、普遍設置綜合中學、加強身心障礙教育、重視原住民教育及落實兩性平等教育等。
- 二提供學生適性發展機會：包括縮小學校規模、落實小班教學、全面革新中小學課程、重視學生基本學力及學以致用能力的培養及建立補救教學系統等。
- 三暢通升學管道：包括規劃高職入學及以綜合高中為主的學區制、推動第十年國民職業教育、輔導專科改制技術學院並附設專科部及推動大學多元入學制度等。
- 四提升教育品質：包括合理規劃教師檢定方式、提高政府對於私立大學院校的獎助、公立大專院校全部納入校務基金、合理調整學雜費、落實教育評鑑功能、改革教育視導制度、重建校園倫理及打破以升學為一明星指標等。
- 五建立終身學習社會：包括理念的推廣及實務的推動等。

針對上述各項教育改革方案，行政院將採跨部會的方式，成立教育改革推動委員會，協助教育部推動各項改革措施（陳曼玲，民85）。

教育改革的原動力來自學校，教師又是最基層的教育人員，教育改革是否成功，有賴於各界人士的支持與協助。但是，各項教育改革措施終必落實到每一所學校的學生身上。因此，教育行政機關必須領導各級學校針對各項改革方案，進行學校教育的改革。本文試就學校教育改革的涵義、模式及其應用，略加論述，俾供參考。



▲各項教育改革的措施必須落實到每一所學校的學生。

貳、變革 (Change) 與改革 (Reform) 的涵義

變革係指促使事物變得不同 (Robbins, 1990)。變革也許變得更好，也許變得更壞。但是沒有變革，組織就不可能有所改進 (improvement)。因此，變革乃是改革的必要條件。

Kimbrough & Burkett (1990)

即認為變革可分為兩類：有計畫的變革 (planned change) 與無計畫的變革 (unplanned change)。有計畫的變革是刻意的、審慎的規劃，藉以影響組織的功能、結構、技術及資源。有計畫的變革可能達成預期的結果。為促其變革，組織必須採取正確的策略。無計畫的變革屬於一種演進的變革 (evolutionary change)，及未經刻意、審慎規劃的變革，它隨時都可能發生，但不一定符合組織的目的。

Owens (1987) 亦認為：不是所有的組織變革 (organizational change) 都可說成革新。依照他的觀點，革新 (innovation) 一辭係指一種有計畫、新奇的、審慎的、具體的變革。這種變革的目的在於幫助這個組織更有效地達成既定的目標，或實現新目標。這個概念的特殊性是極其重要的。教育的革新通常有一個明確的、特定的、具體說明的特徵。

改革依其重點，可界定為改進 (improve)、重組 (reorganize) 及革新 (renovate)。若依其範圍，又可界定為轉型 (transformation)、重建 (restructuring) 及更新 (renewal)。轉型與改進有關，重建與重組有關，更新與革新有關。茲分述如下 (Goens & Clover, 1991)：

一轉型係指完全或重點式改變企業的本質或條件，並依其改變的條件及環境，改變教育的本質與目的。它是一種複雜的觀念，連結了組織的策略及心理層面，

帶動整個組織的改變。

二、重建著重在組織或結構的類型，亦即部門的重整及部門間的關係。它是比較狹隘的觀念。因此，它是轉型的次級系統。

三、更新乃是一種歷程，旨在重新恢復、重新建立、重新創造或重新營造。其重點乃在使已訂的計畫或措施方法更有活力與熱誠。

綜上以觀，變革乃是現象的改變，可分為自然的改變與人為的改變。任何改變有時變得更好，有時變為更壞。有計畫的變革有時會遭致失敗，但要確保變革成功，就必須事先審慎規劃，戮力以赴。改革則是有計畫的變革，沒有變革，則組織就不可能改進、重組或革新。

從上述變革與改革的涵義，我們深切體會到：學校進行教育改革，必須考慮下列幾個前提：

一、當環境面臨劇烈的改變時，正是改革的最好時機。

二、學校教育改革，應該規劃周詳，進行有計畫的變革。

三、教育改革必須徹底改革，而非僅是局部的重建或更新。許多變革，牽一髮而動全身，必須全面看問題，根本求解決。

四、改革必會影響整個組織，影響幅度至為深遠。改革通常會有正負面的影響，尤其負面的影響務必減至最低的程度，以免遭致反彈。

五、人們要有改革的意願。組織、人員及領

導三位一體，密不可分。革新必先革新，意即在此。

六、員工及經費的支援是改革成功的重要資源。

參、學校教育改革的模式

改革是一個錯綜複雜的歷程，它涉及的層面甚廣。教育的改革自不例外，學校教育改革已演變成多種模式。茲介紹下列三種，俾供參考。

一、背景、歷程、結果模式

Goens & Clover (1991) 認為：學校教育的改革必須考慮到背景的因素會造成何種衝擊？人們會有哪些感受、想法與動作？其可能的結果又如何？

彼等指出：背景的因素至少包含社會變革、政治變革、文化變革及經濟變革。這些變革的交互影響對於人們的感受、想法與行為究竟會造成哪些衝擊？在感受方面，個人的價值觀念、教育程度、經驗背景及周遭環境都會影響人們的想法。感受不同、立場不同，想法就會不同。在思考方面，認知的思考方式較為理智，依據知識，加以判斷；直覺則憑經驗去推測。思考以後，必然引起行為的反應。行為的反應大致可分為機械式的行為及專業式的行為。許多情緒性的抗爭行為大都是機械式的。批判性、理性的意見表達大都是專業性的。感受、思考與行為三者的交互影響可能會造成四種結果：維持原狀、轉型、更新或重建。今圖示如後：

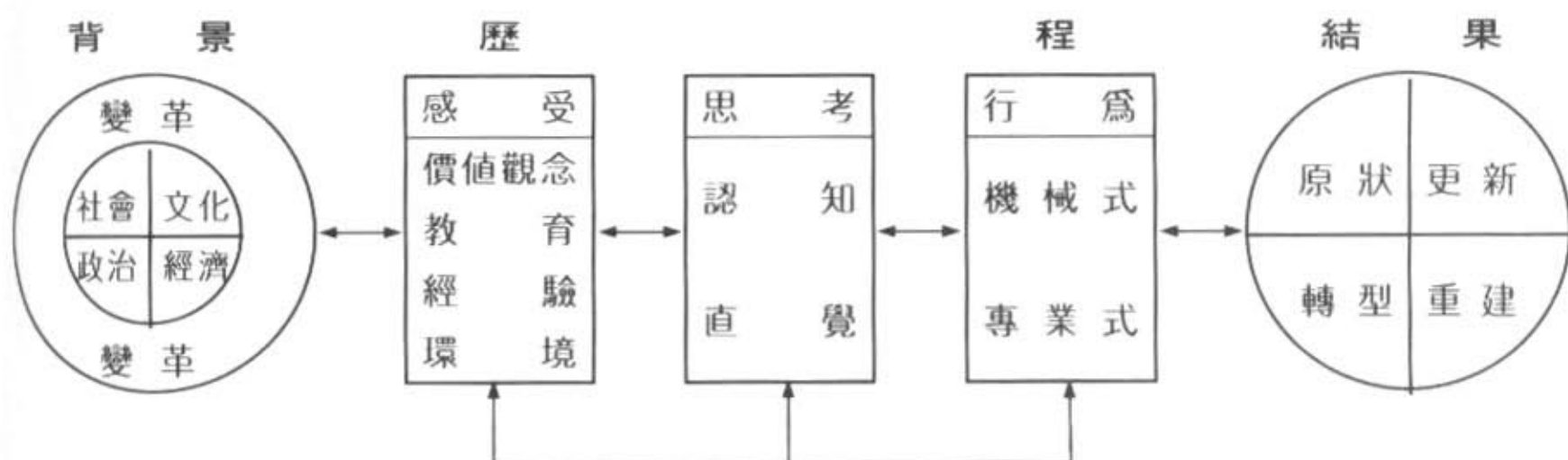


圖 1 背景、轉型歷程與可能結果模式

資料來源：Goens & Clover, 1991, P17.

二、問題解決模式

學校行政就是解決一連串問題的歷程。行政人員每天面臨許多困難的問題，都必須尋求解決。從解決問題的觀點言之，問題的發生往往就是改革的開端，問題的解決就是改革的結果。Tanner & Tanner (1987) 指出：教育問題的解決乃是繼續不斷而又統整的歷程。他們提出教育改革的問題解決模式如圖 2。此種以問題為核心的解決模式包括三個向度：問題解決的歷程、問題解決的策略及問題解決的統整。茲說明如下：

- (一)從問題解決的歷程言之，問題發生，即應著手研究、解決；然後進行發展、推廣，且應評估其績效。如有績效，應予採納；如有缺失，應予修改，重新再予評估。經評估無缺失後，應予立法或擬訂辦法、計畫據以實施，使之成為一種制度。如再衍生問題，則應繼續研究、解決，不斷改進、革新。

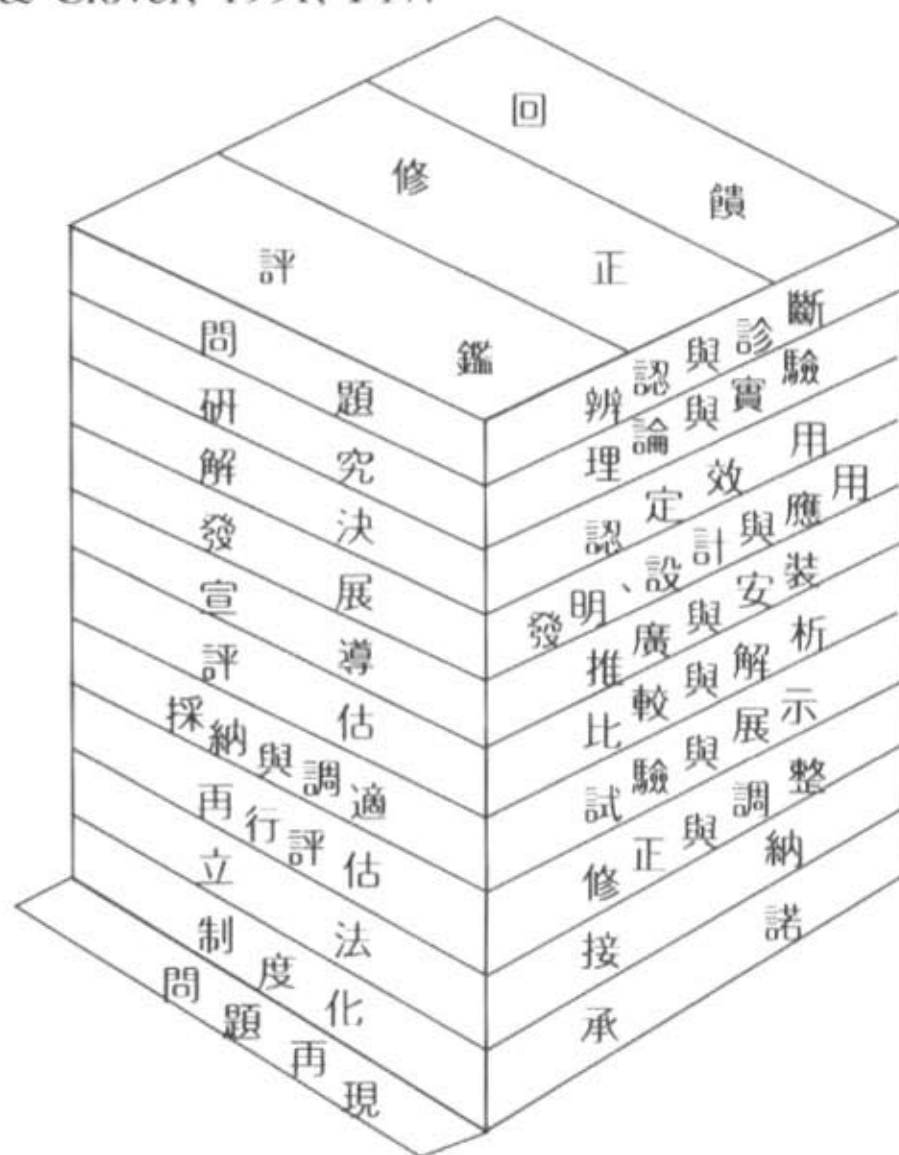


圖 2 問題解決模式

資料來源：Tanner & Tanner, 1987, P.313

- (二)從解決問題的策略言之，問題發生後，應即辨認與診斷問題的性質，進

行理論的探討與實驗，確認其效用，設計實施的方法、步驟，加以應用，並擴大宣導與展示，評估其利弊得失，經試驗、修正與調整，獲得接納後，員工才有意願接受新的制度。

(三)從統整的觀點言之，問題經過不斷的研究、解決、發展與推廣並給予回饋，獲得修正與評鑑後，始能徹底解決。問題的解決乃是相當冗長的歷程，惟有不斷的改進與統整，改革才能成功。

三、系統模式

學校是社會的縮影，從開放系統（open system）的理論言之，系統內外的因素都相互影響，彼此具有相互依存性（interdependence）。Weick 認為環境中不同的事象對於單一系統內的不同學校都會產生不同的效果（張清濱，民80）。Sergiovanni（1991）即認為學校教育的改革受到校內環境與校外環境的相互衝擊後朝向目標——改進教與學邁進。他所說的校內環境包括：個人的需求、興趣、利益、關係、文化及氣候。校外的環境包括政治系統如行政作為、社區的接納、學校董事會的接納、教師會的接納、經費的支援與獎勵措施等。要達成改進教學的改革目標，就要透過一系列的工作流程，包括擬訂變革計畫草案、改進課程、教材、教法，強化視導及教師研究、進修，以竟全功。茲圖示如後：

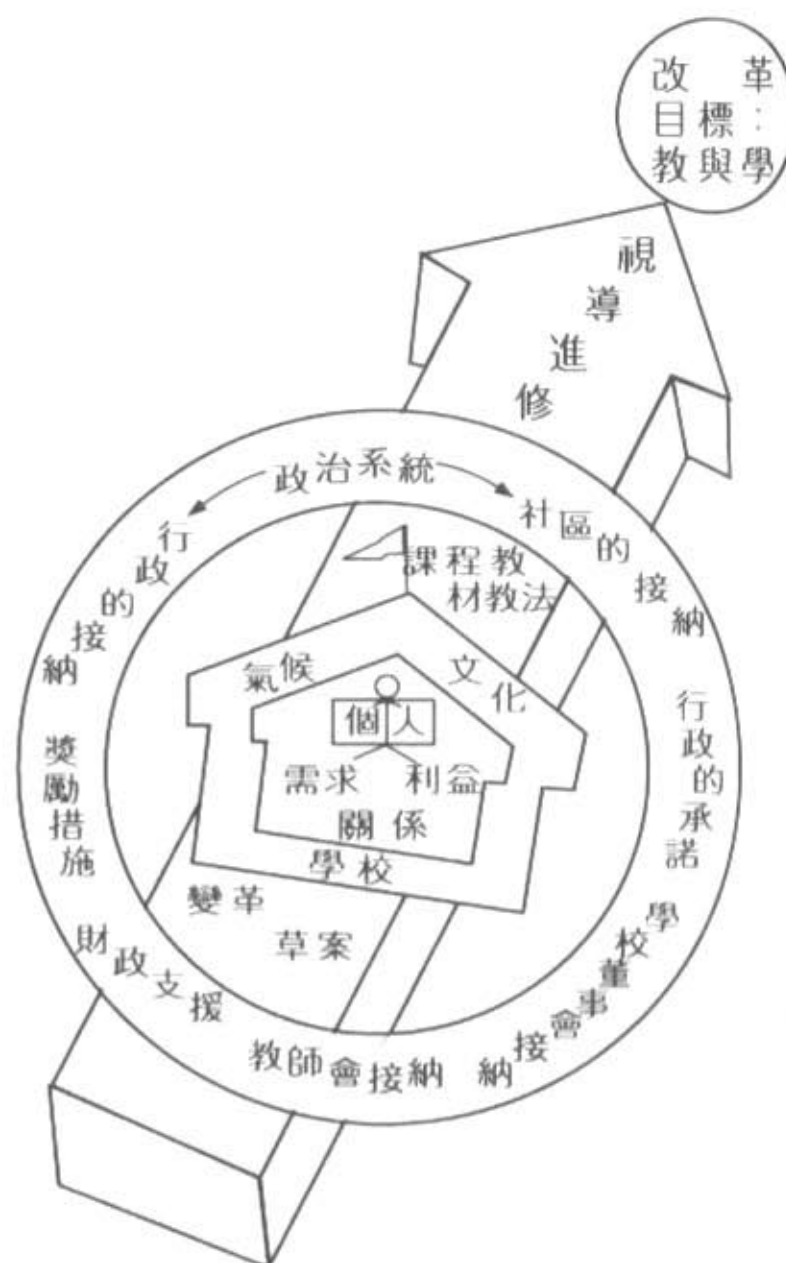


圖3 教育改革的系統模式

資料來源：Sergiovanni, 1991. P.258

肆、學校教育改革模式的應用

上述三種學校教育的改革模式都有一個共同的特性，就是視改革為一歷程。背景、歷程、結果模式強調改革的背景、文化、社會、經濟背景。改革要配合社會的脈動，要考量整個大環境。問題解決模式則強調問題的發生，乃是改革的開端，要透過研究、發展、評估、立法等歷程，不斷修正與整合，解決問題。系統模式強調校內、校外系統的交互影響，透過課程、



▲教育改革的模式有一共同特性——就是視改革為一歷程。

教材、教法、視導、進修等措施，改進教與學，達成教育改革目標。今各舉一例，說明如下：

一、背景、歷程、結果模式的應用

茲以國民小學該不該周休二日為例，來探討這個模式。在社會變革方面，社會結構已由農業社會轉變為工商業社會，大家庭轉變為小家庭。老年人口比率增加，台灣即將邁入高齡化的社會。在政治變革方面，政府推動民主憲政，言論自由，思想開放。中華民國已是完全自由的國家。在文化變革方面，教育普及，鄉土文化倍受重視。照顧弱勢族群及提倡正當休閒生活成為普遍的共識。在經濟變革方面，國民所得提高，外匯存底增加，生活水準提升。從上述各種變革觀之，周休二日已成必然的趨勢。但是，在這些變革的衝擊下，社會不免產生一些亂象，諸如犯罪率居高不下，離婚率上升，單親家庭增加，價值觀念混淆等現象。在政治、經濟層面，政府正努力提升行政效率及國家競爭力。面對這些背景，現行五天半的上班、

上課制度能否轉型為五天制，亦即周休二日制？

根據此一模式，台灣地區各階層人士的感受、想法及行為反應必不相同。工商企業界為提升競爭力，大都不表贊同。惟新竹市情況特殊，轉型較無困難，蓋因新竹市佔地利之便，有科學園區，工商業高度發展，已有部分廠商實施周休二日制，且新竹市教育程度較高，休閒教育受到重視，學校上課五天較無問題。其他縣市地區若實施周休二日制，困難問題較多。除工商企業界反對外，一般家長周六上午都在上班，一旦周六上午學生不上學，勢必乏人照顧，家長必須送其子女上安親班，增加經費負擔。沒錢上安親班者恐易到處遊蕩，為非作歹，衍生更多的社會問題。以此觀之，學校教育的改革深受社會、文化、政治、經濟變革的影響。將來一旦工商企業界及社會大眾普遍支持，學校實施周休二日制，就水到渠成了。

二、問題解決模式的應用

今以問題解決模式，來探討國民小學應否實施英語課程。國民小學自八十五學年度第一學期實施新課程，其目的乃在以生活教育及品德教育為中心，培養德、智、體、群、美五育均衡發展之，生動活潑的兒童及健全的國民。新課程的基本理念是未來化、國際化、統整化、生活化、人性化及彈性化（教育部，民82）。但衡諸國民小學課程標準，國小並未開設英語課程。從未來化及國際化的觀點言之，要

提升國家的競爭力，學生應及早學習外國語文，尤其是英語。再從生活化的觀點言之，英語已成國際通用的語言，國際間的互動頻繁，旅遊、觀光、服務業、外交、貿易、留學等，均與外語息息相關。就以小學生言之，學習電腦，須略懂簡單英文的術語；學習母語，有時，亦須懂得羅馬拼音，更凸顯英語的重要性。

但是小學生該不該學習英語？究竟必修或選修？從哪一年級實施？師資、教材、教法有無問題？小學生學習英語會不會與學習國語、母語產生干擾？這些問題都必須經由深入的研究、實驗，不斷的修正、評估，獲得教師及家長接納後，有實施的意願並在充分的條件下，改革始能順利進行。因此，課程的改革宜採由下而上，以學校為中心，透過研究、實驗，進行改革。

三、系統模式的應用

提供學生適性發展的機會，把每一位學生帶上來是教育改革的重點之一。要落實適性教育，可從系統模式加以探討。

適性教育的理念是：在教育的起點上，要做到有教無類；在教育的歷程中，要做到因材施教、因勢利導；在教育的終點上，要做到人盡其才。因此，適性教育的改革目標就是要改進教師的教及學生的學。如何達成改進教學的目標？

從系統模式的觀點言之，學校要把每一位學生帶上來，必須兼顧到校內、校外的環境，採取各種不同的途徑，協助學生

個性的發展。要發展學生的潛能，必須從制度、課程、教材、教法著手，今略述如下：

(一)學制多元化：教育家們應建立多元而彈性的學校制度，設計各種學制，諸如資優班、啟智班、才藝班，可供選擇的學校 (alternative school)、開放學校 (open school) 及小班制，以期適應學生的身心發展。

(二)課程多樣化：論者謂學校如能提供多樣化的課程，就不必實施能力分班。在一所開設多樣課程的學校中，學生可按其志趣與能力選修課程。選擇決定了學生努力的目標。此種選擇的過程，區分了學生的志趣與能力，但都是根據學生自己的選擇。

(三)教法個別化：科技的發明及新教材與新教法改變了教學的型態。各種教學設計及教學媒體如雨後春筍，相繼出現，增加了個別化教學的可能性。因此，教師教學時，應針對學生的學習型態 (learning styles) —— 視覺型、聽覺型、動作型，運用各種教學媒體，發展學生的潛能。教師可要求學生進行獨立學習 (independent study)，培養自動、自發、自學的能力。教師教學時，也應多採用合作學習 (cooperative learning)，促進學生群性的發展，互相學習，分享經驗，貢獻自己的意見。教學評量更應採多元化、彈性的、動態的的評量

方式，使學生都有成就感，體會到成功的喜悅。

伍、結語

教育改革乃是一種有計畫的變革。要確保改革的成功，就必須事先審慎研議、規劃周詳。

學校教育改革已有多種模式。背景、歷程、結果模式，強調背景與歷程。教育改革必須考慮到社會的、政治的、文化的及經濟的變革，也要引導變革的主體邁向改革的預期結果，以免過程變質而遭致失敗。問題解決模式以問題為中心，學校教育人員要不斷發現問題，透過研究、實驗、發展、改進，尋求解決。發現問題是改革的開端，解決問題是改革的結果。系統模式強調校內、校外環境的互動。體制內的改革必須兼顧體制外的因素，透過課程、教材、教法的改進，並配合教學視導及教師進修，達到改進教學，提升教育品質的目標。

縱然教育改革有多種模式可尋，但學校教育改革不一定要套上這些模式。學校教育人員自可創用另一模式。教育改革絕非單純的事，必須涉及到許多層面，牽一髮而動全身。惟有妥善規劃，戮力以赴，改革才能成功。

參考文獻

- 中央日報（民 83）。社論：當前教育改革的方向及作法。台北：中央日報（9月2日）。
- 教育部（民 82）。國民小學課程標準。台北：教育部。
- 陳曼玲（民 85）。吳京：馬上成立教推會。台北：中央日報（12月3日）。
- 張清濱（民 80）。學校行政。台北：台灣書店。
- 曾意芳（民 85）。教改是最重要的全民工程。台北：中央日報（12月3日）。
- Goens, G. A. & Clover, S.I.R. (1991). Mastering school reform. Boston: Allyn & Bacon.
- Owens, R. G. (1987). Organizational behavior in education (3rd ed.). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Robbins, S.P. (1989). Organizational behavior: Concepts, controversies, and applications (4th ed.) [中譯本：黃麗莉、李茂興譯（民 81）。組織行為：管理心理學理論與實務，台北：揚智文化事業股份有限公司。]
- Sergiovanni, T. J. (1991). The principalship: A reflective practice perspective (2nd ed.), Boston: Allyn & Bacon.
- Tanner, D. & Tanner, L. (1987). Supervision in education: Problems and practices. New York: Macmillan Publishing Company.