

道德與健康課程標準中 「愛國」德目內容架構之剖析

王前龍／臺灣省國民學校教師研習會助理研究員

一、政治環境與道德科的「愛國」教育

新的「道德與健康課程標準」已於民國八十二年由教育部公佈，並於八十五學年度正式實施，其「道德」部分的教材綱要將原有十八個德目簡併為八個德目，其中保留了原有的「愛國」，並且「因其『重要性』而單獨設一德目」（教育部，民 82）。但誠如但昭偉（民 84）所言，「在今天國家認同發生問題的時刻，將『愛國』列為一項德目確實會受到非議」，「也會受到奉行自由主義的學者的反對」。「愛國」的「重要性」究竟為何？目前尚未能明確的從課程標準中得知修訂時的意圖。

若從國家一向將國民教育作為「再製」的教育控制體系（薛曉華，民 84）的觀點來看，「愛國」列為德目的緣由則

較容易理解。臺灣過去的教科書被批評為當權者傳播利於其統治意識型態工具（江文瑜，民 82），而「道德」科的前身——「生活與倫理」更是如此，其六十四年版被批評是：「政治社會化崇尚領袖至上觀」（歐用生，民 79）、「群己關係是國家導向的」（陳迺臣等，民 80）；即使在民國七十八年起逐年大幅修訂的「生活與倫理改編本」，仍存有「少數領袖崇拜、仇日、反共、愛國主義等意識型態，人物方面仍以政治領袖居多，依然存有領袖崇拜的取向」（黃素美，民 82）。由此，可以看出「國家」與當權者如何透過這個科目大規模的灌輸兒童特定的意識型態，形塑特定的行為規範。道德與健康課程標準的修訂，自民國七十九年九月開始，至八十年六月完成（林錦英、黃建一，民 83）。當時臺灣解嚴不久，動員戡亂時期也是到七十九年方才結束，由此

看來，「愛國」被列為德目的「重要性」似乎與威權時代末期的政治環境有所關聯。

二、「愛國」德目內容架構初探

若進一步探究課程標準教材綱要中「愛國」德目的「內容架構」，「國家」的權力介入道德教育的意圖則昭然若揭。以下筆者初步將其內容分成「政治社會化」、「政治參與」、「文化認同」等三個概念來統整其中之內涵（參見教育部，民 82：13-38）：

第一、「政治社會化」方面：一年級就要學會「愛國旗」、「聽到國歌立正致敬」、「會唱國歌」；二年級要「尊敬國家元首」；四年級要「了解國家的重要」；五年級要學會「尊重政府賢明的領導」、「爭取國家榮譽」；最後，六年級要「培養國家意識」、「維護國家形象」。

第二、「政治參與」方面：二年級「愛國家由自己做起」；四年級要「發揚團隊精神」、「為鄉里服務」、「關心時事」；五年級要「關心國家大事（如國家重要建設）」、「提供促使國家進步繁榮的意見」；六年級更要「立志為國服務」。

第三、「文化認同」方面：二年級就要「尊敬民族英雄」；三年級需「親近鄉土文化和生活」、「閱讀民族英雄的故事」、「敬仰歷代偉人」；四年級則要「認識我國文物」；五年級要「體念先人的努力」、「熱愛我國優良文化和傳統」；

六年級要「了解國人的成就」、更要「發揚我國文化」。

以上這些在威權時代的末期，由國家所主導修訂的「愛國」德目的內涵，反映出哪些與當前多元社會的價值格格不入之處？而這些由成人所定的內容細目，對於學習的主體——兒童而言，究竟有何意義？若仔細對照民國六十四年版的舊課程標準，我們可以發現有些細目乃沿襲自原有的教材綱要，例如：「聽到唱國歌，立正致敬」、「敬愛國家元首」、「尊敬我國歷代有功於國家的偉人」、「尊重政府賢明的領導」等等（詳見教育部，民 64）。因此，上述內容細目的思考邏輯，有許多顯得不符現今多元社會的價值觀：

第一、「政治社會化」方面：政治社會化的主要功能在複製政治體系的主流價值觀念或意識型態（游盈隆，民 82），然今日領袖崇拜已為人所詬病，為何要求二年級兒童學習尊敬遠離其生活經驗的「國家元首」？其次，現今「政府」的定義已不再是威權時代所謂的「大有為政府」，而且政府施政可能弊端叢生，如何要求兒童尊重其「賢明的」領導？另外，今日國家認同發生嚴重危機，又要如何「培養國家意識」呢？

第二、「政治參與」方面：「關心國家大事」細目所附帶的「如國家重要建設」，其思考邏輯明顯的來自於生活與倫理課程中作為政治宣傳的「十大建設」（國立編譯館，民 79、80），在今日

金權黑道介入公共工程，人謀不臧導致弊端叢生的情況如此嚴重，如何期望兒童藉由關心國家建設而凸顯政府的「賢明」呢？

第三、「文化認同」方面：臺灣的國家認同問題的爭議已持續多年，官方一向堅持大中國主義，並有系統地壓抑臺灣意識的發展（游盈隆，民 82），已受到強烈質疑。內容架構中的「認識我國文物」、「熱愛我國優良文化和傳統」、「發揚我國文化」的思考邏輯，延續著生活與倫理教材中的「故宮文物」（國立編譯館，民 79、80），所表現的「大中國主義」的文化意識型態。然而，在今天本土意識抬頭，「我國文化」的內涵究竟為何？「民族」所指為何？其次，過去所謂的「民族英雄」多為具有「漢賊不兩立」屬性，經刻意化約為典範而為政治服務的歷史人物，在現今的多元社會中又應如何定義「民族英雄」呢？

從上述初步分析中，可以發現「愛國」德目的「內容架構」的條文本身，仍然具有傳遞特定意識型態、單一價值觀的傾向，與舊「生活與倫理」課程同樣「缺乏多元文化教育的理念」（莊明貞，民 84）。雖然，教科書已開放民間編輯，並減少國家介入「道德」教科書內容的程度，但由於國家層級的教育部仍將透過制定頒布課程標準、並據以審查教科書的權力，掌控教科書的內容（王前龍，民 84）。在現今多元社會的環境中，教科書

編輯者為了合理化「愛國」德目的內容架構，將如何面對詮釋上的困難與衝突？落實在教科書的具體內容又將是何種面貌？教師又將如何詮釋教科書「愛國」單元的內容？最後，兒童究竟學到什麼？這一連串的問題，隨著課程標準的正式實施，其影響層面正逐漸擴大，實不容吾人所忽視。

三、實驗教材中「愛國」單元內容初探

編輯教科書時，如何處理上述「愛國」德目的內容架構中不合時宜的矛盾，是必需進一步反省的問題。在臺灣省國民學校教師研習會的道德與健康科課程實驗計劃，已完成了六年級上學期的實驗教材，每學年上學期實施的「愛國」德目的教學單元至此亦發展完畢，相對於剛起步的民間版本，乃是較完整的版本。本文擬就實驗教材，以及經移送國立編譯館修訂後的第一冊審定本、第三冊試用本等教科書，初步歸納其中依據「愛國」的內容架構所編輯的教材內容。

（一）「政治社會化」方面的教材內容

1. 與國旗國歌的關係：塑造特定行為模式

由於低年級兒童「對國家還沒有很清楚的概念」（教師研習會，民 81b），教學時從學校中參與升旗儀式的經驗切入：「兒童此時最常接觸代表國家的，就是國歌與國旗。透過這時期

的具體經驗，在經由看圖、發表，歸納出：愛護國旗，聽到國歌會立正致敬，是我們愛國的一種表現。」（國立編譯館，民 85b）但須進一步反省的是：學校每天舉行升旗儀式對低年級兒童的意義是什麼？就像他們每天唱國歌，但勢必難以瞭解二上「總統好」單元中國歌歌詞的意義。教學指引上也言明：「國歌歌詞意義，對二年級說稍嫌太深，因此將『會唱國歌』的重點放在曲調的熟悉上」（國立編譯館，民 85d）。可見，低年級兒童雖然未能充分了解國家、國旗、國歌的意義，但在課程標準的規範下，仍須在行為上教會他們尊敬這些代表國家的象徵。

2. 與元首的關係：領袖崇拜的爭議

國立編譯館版的審定本教科書中，「尊敬國家元首」的教材內容，呈現二年級上學期「總統好」單元中。其中加入了原「實驗本」所沒有的，歷任總統分別在執行不同職務的照片來表現「總統為我們做些什麼？」其用意應是幫助兒童了解「總統」的概念。但二年級的兒童是否理解總統的職務？令人存疑。其次，加入已故兩位「蔣總統」的照片，是否會引起「領袖崇拜」的質疑？但是，若都以現任總統的照片來呈現，更容易被解讀對現任者的個人崇拜。另外，「認識我們的現任總統」的剪貼活動，使

兒童認識特定的政治人物，是否也會引起類似的爭議？

3. 與國家的關係：生命共同體的理念

在國家認同混亂的社會環境中，「愛國」單元中所呈現的「國家意識」反映出「生活在這塊土地上的生命共同體」的概念，以避免爭議。但因應現實狀況與兒童經驗，較傾向於以「臺灣」為主體。例如，六上「自己土地自己耕」單元中選擇了「雲門舞集」、「新竹科學園區」、「嘉邑行善團」等三篇報導來表現「了解國人成就」等內涵，希望「藉由事例中，團體或個人對這塊土地的貢獻，興起愛護、關心的情操」（教師研習會，民 86b），活動設計也是期望兒童蒐集「有哪些人或團體在為我們生活的這塊土地貢獻心力」的實例。但另一方面，課文中「臺灣」與「中國」此二個名詞交替使用，只求完整表達其內涵，並不刻意避免。這似乎反映出教科書中以對「土地」的認同來取代國家認同，但強調「生命共同體」的意識的權宜作法。

(二)「政治參與」方面的教科書內容

1. 與政府的關係：不再將之定位為統治者

五上「小記者」單元中，基於現今公共建設的問題頻受社會爭議，無法因應「關心國家大事（如國家重要建設）」的內涵，舉出即時的實例來作

為實例，讓兒童感受「大有為」政府的「賢明」領導。因而以開放兒童自行查閱報紙，進行國家大事的剪報活動。但由於缺乏課文示範與相關說明的引導，兒童在所蒐集的「國家大事」，往往是社會所關注的、具有負面性質的「頭條新聞」，也常凸顯出「政府」並非是很「賢明」的，產生相反於課程標準原有意圖的結果。事實上刻意營造「大有為政府」的形象在今天是毫無意義的。民主社會中，「政府」是經由人民投票產生，其應履行其選舉承諾而服務人民，人民也必需透過輿論的力量來監督政府，因此，本單元另設計「小讀者投書」的活動，引導兒童對於政府施政未盡完善之處提出自己的建議。

1. 與社會的關係：人文的關懷，服務的精神

在為五上「自己的土地自己耕」單元選擇課文的事例時，首先必需解釋何謂「立志為國服務」？過程中發現許多對社會國家有貢獻的人或團體，不能一廂情願的將其動機化約成僅為了「國家」此一抽象的實體，因為其中可能結合個人自我實現、幫助弱勢團體等因素。因此，教科書中以較為實際的角度來解釋「為國服務」，在活動中也引導兒童「盡量依據自己的動機，願意努力行動的方向」（教師研習會，民 86b），來思考如何為社

會服務。另外，不再以「壯烈犧牲」方式做為報效國家的典範，而「只要對我們生長的土地多份關心，盡自己的力量將關心具體表現出來，就是愛國」（教師研習會，民 86b）。



只要對我們生長的土地多份關心，盡自己的力量將關心具體呈現出來就是愛國。

(三)「文化認同」方面的教科書內容

1. 與歷史人物的關係：擴大民族英雄的選取範圍

新課程試圖改變傳統上從具有「壯烈成仁」、「漢賊不兩立」等屬性的政治人物來定義「民族英雄」。二上「總統好」單元中對於民族英雄解釋是：「對國家、民族的生存與發展或社會文化具有重大貢獻的人」（國立編譯館，民 85d），教科書中則以「國父」與「孔子」為例，分別透過蒐集、教師講述的方式使兒童了解其事跡。但如此遙遠而沈重的內容，是

否符合二年級兒童的認知能力，使其能「深切體會偉人胸懷，進而效法這種胸懷，貢獻社會國家」（國立編譯館，民 85d）？其次，三年級上學期的課文更嘗試以非政治人物的「李時珍」為例，並在分組蒐集歷史人物故事的活動中希望「每組所蒐集的故事類型不同，不僅是壯烈犧牲者，發明家、文學家都可以」（教師研習會，民 83b）。但在實驗教學的過程中發現，「李時珍」跟「愛國」之間的關係，受到習慣於「壯烈犧牲者才是愛國」的思考邏輯者的質疑。

2. 與文化的關係：不再強調大中國的意識型態

四上「我們的寶貝」單元不再從舊生活與倫理「故宮文物」的崇古的、大中國的角度來選取教材，而意圖以生活中常見的「中國結」為例，引發兒童感受文化與國家和自己生活的關係。教學指引中亦指出：「過去常常教導學生『國家因為偉大所以要愛國』，是一種我族優越主義的教學，在整個世界是地球村的觀念下，將不在繼續強調。」（教師研習會，民 84b）另外，受到近年本土意識抬頭的影響，六上「回到從前」單元，主要透過課文中早期臺灣的農耕生活、閩南語對話的情境，以及「經驗分享」活動中，調查祖先民來到臺灣後的生活經驗，來表現「體念先人的

努力」、「熱愛我國優良的文化與傳統」，反映出重視臺灣文化主體性的意識。但為避免忽略中華文化的內涵，課文中仍透過「祖先渡海來台」、「族譜表現『中國人』重視孝道的精神」等題材來點明。

四、結語

從 Goodlad(1979) 所區分的五種課程來看，「愛國」教育的「理想課程（ideal curriculum）」究竟為何？國內似乎並無完整的研究。目前課程標準層次的「正式課程（formal curriculum）」中，「愛國」德目的「內容架構」的字面意義顯然已不符今日政治開放、價值多元的社會環境。其次，教科書編輯者依據此「內容架構」轉化為教科書層次的「正式課程」時，一方面為了通過教科書的審查，勢必無法完全擺脫課程標準的約束與國家機器的宰制；另一方面，編輯者詮釋內容架構時，受到個人價值觀的影響極大，其特定的意識型態亦可能隨之注入教科書的內容之中？另外，教師的「知覺課程（perceived curriculum）」又將如何受到其個人的意識型態所影響？又如何影響其在教室的「運作課程（operationl curriculum）」？最後，兒童的「經驗課程（experienced curriculum）」中，所學到的「愛國」又是什麼？這都是未來需深入探究的問題。筆者在參與臺灣省國民學校教師研習會的道德

與健康課程發展的實務工作中，深刻感受到「愛國」德目的「內容架構」的爭議性，以及編輯教科書時所面對的衝突與困難。此「內容架構」將在未來至少六年內，規範著我們跨世紀的愛國教育，也直接影響到數十萬的教師，數百萬的學童，亟待進行長期的課程研究，解決其中的矛盾問題，並建構「愛國」教育的「理想課程」。

參考書目

- 王前龍（民 84），國民小學「道德」課程決定之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 江文瑜（民 82），序言。載於吳密察、江文瑜編，體檢國小教科書。臺北市：前衛出版社。
- 但昭偉（民 84），解讀國小道德與健康科八個德目「愛國」。康橋教研學會雜誌，第十九期，62-63 頁。
- 林錦英、黃建一（民 84），國民小學「道德與健康」科新課程標準精神與特色。載於臺灣省國民學校教師研習會編印：國民小學新課程標準的精神與特色，69-91 頁。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。
- 教育部（民 64），國民小學課程標準。臺北市：教育部。
- 教育部（民 82），國民小學課程標準。臺北市：教育部。
- 莊明貞（民 84），「多元文化教育」在國小道德科的教學實施。國民教育，35 卷 9.10. 期：13-19 頁。
- 黃素美（民 82），國民小學生活與倫理課程改革及其影響因素之研究。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文（未出版）。
- 陳迺臣等（民 80），國民小學道德教育的內涵、教學活動及教學評量之研究（第一年研究報告）。花蓮縣：國立花蓮師範學院。
- 歐用生（民 79），國小生活與倫理教科書的檢討與改進。載於中國教育學會編：各國教科書比較研究。臺北市：臺灣書店。
- 游盈隆（民 82），生活與倫理科。載於吳密察、江文瑜編，體檢國小教科書。臺北市：前衛出版社。
- 薛曉華（民 84），八〇年代中期後台灣的民間教育改革運動：「國家－社會」的分析。臺北市：前衛出版社。
- 國立編譯館（民 79），生活與倫理第五冊修訂九版。臺北市，國立編譯館。
- 國立編譯館（民 80），生活與倫理第五冊改編本四版。臺北市，國立編譯館。
- 國立編譯館（民 85a），國民小學道德與健康課本第一冊。臺北市，國立編譯館。
- 國立編譯館（民 85b），國民小學道德與健康教學指引第一冊。臺北市，國立編譯館。

國立編譯館（民 85c），國民小學道德與健康課本第三冊。臺北市，國立編譯館。

國立編譯館（民 85d），國民小學道德與健康教學指引第三冊。臺北市，國立編譯館。

臺灣省國民學校教師研習會（民 81a），國民小學道德與健康實驗教材第一冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 81b），國民小學道德與健康教學指引第一冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 82a），國民小學道德與健康實驗教材第三冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 82b），國民小學道德與健康教學指引第三冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 83a），國民小學道德與健康實驗教材第五冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 83b），國民小學道德與健康教學指引第五冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 84a），

國民小學道德實驗教材第七冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 84b），國民小學道德教學指引第七冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 85a），國民小學道德實驗教材第九冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 85b），國民小學道德教學指引第九冊。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。

臺灣省國民學校教師研習會（民 86a），國民小學道德實驗教材第十一冊初稿。（未出版）。

臺灣省國民學校教師研習會（民 86b），國民小學道德教學指引第十一冊。（未出版）。Goodlad, J. I.(Eds.). (1979). Curriculum inquiry. New York: McGraw-Hill.

