

教科用書與兩性平等教育

張清濱 / 台灣省國民學校教師研習會主任

壹、引言

教育部為落實教育改革審議委員會的建議一實施兩性平權教育，成立了兩性平等教育委員會，並宣布：預定自八十六學年度起開始實施中小學每學期四小時的兩性課程（中央日報，民86.3.7. b）。

國民小學自八十五學年度採用新課程標準，教科用書亦採審定制度，其內容及呈現方式是否符合兩性平等教育，至屬切要。本文擬就兩性平等的觀點，探討教科用書的編印與審定制度，並析論今後中小學推行兩性平等教育的途徑，俾供教師們參考。

貳、什麼是兩性平等教育？

根據學者專家的研究，兩性平等教育至少強調下列各點，茲分述如下：

一、它是多元文化的教育：

黃政傑（民86）認為多元文化教育包含如何教育不同的民族、種族、性別、宗教、社經地位、身心發展狀況等的學習者，而兩性教育是推動多元文化教育之重要環節。其焦點在於兩性教育的理想要在教室教學情境中實施。

二、它是機會均等的教育：

黃 莉（民86）指出：兩性平權中的「權」強調機會是一樣的。兩性平等教育，實際上就是機會均等的教育，不刻意排除任何性別，使每一個人都在公平的立足點上，發展其潛能，並且貢獻自己的才能，造福國家、社會。

三、它是人文精神的教育：

黃 莉（民86）進一步指出兩性平等教育不只在去刻板化而已，其實它應該是從威權、制式的文化，走向一個柔性，以人為本的文化，讓每個人的個別差異可以

自然地發展。張珏和王舒芸（民86）也指出：兩性平等教育在社會變遷的正面意涵，是要學習民主與尊重，接受多元化社會的價值觀，不以唯我獨尊的心態自尊尊人，能以欣賞他人的表現而自愛愛人。

參、人類生而平等嗎？

從歷史的角度來看，性別角色本來就不一樣。自古以來，男女兩性即處於不平等的地位。例如我國向來就有「重男輕女」、「男尊女卑」及「男主外、女主內」的觀念。歐美國家標榜「人類生而平等」（All men are created equal.），但仍然強調人類係指「男人」而非「男女兩性」。其他諸如會議的主席（chairman）、大學新生（freshman）、漁夫（fisherman）.....等都是男人的天下。又如「法律之前，人人平等」（Everybody is equal before the law.）也意味著男女之間，在法律之外，仍有許多不平等之處。因此，我們必須探討兩性之間，何以有不平等地位存在？究竟是性別差異或性別刻板印象（gender stereotypes）或性別偏見或性別歧視使然？

Basow（1992）的研究指出：男女兩性在生理及認知功能方面皆表現出相似和差異兩種模式，而且相似性遠多於差異性。在認知領域中，不論在智力、記憶力、解析能力、電腦能力及創造力都沒有性別差異。但女性在語文能力上佔有些許

的優勢；男性則從十一歲開始在數學問題解決能力方面稍有領先，而且數學資優的男性遠多於女性（引自劉秀娟、林明寬譯，民83 P. 97）。

對於大多數的人來說，男性化一辭通常會和能力、工具性、活力等字眼聯結在一起；而女性化一辭則會和溫暖、表情豐富、養育等字眼相聯結。大體上，女性通常具有大眾特質（communal），例如不自私和他人取向；而男性具有管理特質（agentir），例如果斷和成就取向（Bakan，1966）。

此種性別刻板印象對於社會各階層的人，都會造成負面的影響。尤其女性化性別的女性，常常缺乏自信和對失敗發生時自責；男性化性別的男性，則表現過度自信和行為攻擊性（Basow，1992）。

性別刻板印象也會形成男女雙方對於女性的偏見。對女性而言，就業市場就存在著性別歧視。部分行業進用人員常有性別設限。男性在犯罪上更會呈現對女性的權力濫用，如性騷擾及性暴力等（劉秀娟、林明寬譯，民83，P. 581）。

上述的研究發現，兩性不平等泰半源自於性別刻板印象、性別偏見及性別歧視，而兩性差異遠不如個別差異。

肆、教科用書的性別檢驗

以往的課程標準較少注意兩性平等教育，教科用書仍然存在性別偏見、性別刻板印象及男性專屬語言（male generic）

等現象。茲分述如下：

一、性別偏見：

我國憲法規定「國民受教育機會一律平等」，不論性別、種族、宗教與社經地位皆有平等教育的權利。但許多的研究指出，學生受教歷程常經由課程與教學，刻意強化性別與社經地位（謝臥龍，民86）。此種性別偏見，阻礙「全人教育」的發展。

二、性別刻板印象：

教科用書也常刻意強調男女性別角色的刻板印象，常以威權父系社會文化中的性別意識型態來強化男女性別角色的刻板印象，諸如男性勇猛與智勇，女性柔順及嬌弱等（謝臥龍，民86）。

三、男性專屬語言：

教科用書有時出現男性專屬語言。此種語言會扭曲學生對事實的認知，譬如國語課本中出現「媽媽早起忙打掃，爸爸早起看書報」，強化了媽媽以家務為重的天職，區隔了兩性的角色（謝臥龍，民86）。

至於八十五學年度起國民小學採用的新版教科用書，是否改觀呢？依據朱淑雅等人（民86）的研究，國小社會科教科用書中仍然存在著性別刻板印象。教科書的插圖常受繪圖者個人的性別刻板印象所影響。教科書上的男性大都擔任校長、主任等主管階層的職位及工友、警衛等屬於勞動量較大的職務；而女性大都擔任護士及圖書館員。事實上，現實社會中，女性校長及主任有逐漸增加的趨勢，而男性護

士及圖書館員亦不在少數。教科用書的插圖尚不能反映現實的人生，只能反映現實社會的一部分及插圖者，作者本身的價值取向。

台北市萬興國小校長曾文錄在檢視國小一年級課本的過程中，發現部分版本的教科書刻意迴避性別議題。許多教科用書越編越中性。出版業者如果矯枉過正，則學童反而無法從課本中學習正確的兩性平等觀念（中央日報，民86.2.4 a）。



教科用書的插圖常受繪圖者的刻板印象所影響

伍、中小學實施兩性平等教育的途徑

Barth & Mizoue（1995）認為社會大眾對於性別角色態度的改變，主要受到三種方式的影響：

- 一、社會各階層男女兩性的領導及行政的角色。
- 二、男女兩性機會的均等。
- 三、透過學校課程的兩性教育，消除兩性的

偏差觀念。

Smith (1995) 也指出兒童性別認同 (gender identities) 的形成，受到許多因素的影響，包括家庭、學校、同伴、宗教及大眾傳播媒體等。兩性不平等觀念一味歸咎於學校教育，亦非持平之論。然而，教育是一切的根本，要導正兩性的平等觀念，就必須先從學校教育著手。其作法約有下列各端：

一、中小學課程應注入兩性平等教育的成分

中小學各科課程都應有兩性平等的觀念，尤其社會學科影響性別認同最為顯著。Smith (1995) 即主張各科課程應增加婦女的地位，把婦女的觀點融入課程與教學的互動中。健康教育也應有兩性差異及性別角色的素材。輔導活動更應引導學生發展正確的兩性關係。

二、教科用書應祛除兩性的刻板印象

教科用書使用的語言應字斟句酌。有些語言使用一種例外的稱呼來定義女性，如「職業婦女」、「女強人」、「女秘書」、「女醫師」...等，增強了性別刻板印象，(Basow, 1992)。此種將女性視為非典型個體的暗示，會融入兒童的性別基模中，對於兒童的自尊與自信產生重大的影響，也會影響日後的生涯抱負(楊秀娟、林明寬譯，民83)。

教科用書上的兒童故事確實會影響兒童的行為。McArthur & Eisen (1976) 的研究顯示：兒童在聽完描述成就行為的故事之後，如故事中採用男

性角色，會比女性角色更能使男童在成就行為的表現上持續得更久；對女孩來說，正好是相反的趨向。Ashton (1983) 也發現：暴露在刻板的圖畫書中的兒童，較常選擇性別刻板的玩具，而那些暴露在非刻板圖畫書中的兒童，所選擇的玩具通常是比較非刻板化的。因此，教科用書的插圖及所使用的語言均應避免刻板印象。教科用書的審查也應注意兩性平等教育。

三、學校應實施男女合校或男女合班

民主乃是一種理想的社會。惟有社會能讓各種不同的團體組成共同的興趣，自由地互動，並獲得彼此的適應，社會才能長存。學校是社會的縮影。社會是由各種人群組成。學校若只有男生或只有女生，則顯與社會的環境不同。長此以往，勢必影響兩性的發展。論者有謂男女合校或男女合班將增加訓導上的困擾，但衡之兩性教育，實有加強男女兩性相處之道的必要，藉以促進兩性的互動。

四、加強社團活動與校際聯誼

在教育上，要培養平等之觀念，必須使學生參加團體活動，使其瞭解個人在團體及社會中之地位，瞭解團體活動有益於彼此思想之交換，有益於情感之交流，養成互助合作、相親相愛之高尚情操。在學校中，多舉辦社團活動與校際聯誼，打破班級、年級及性別的界線，透過共同參與，既可培養平等之觀念，亦可藉此養成其重視自我之價值。

五、推展人文精神教育

人文精神教育乃是以人爲本的教育，也就是人本教育。每位學生都要有好的人文素養，個個文質彬彬，男生像紳士，女生像淑女，每位學生都是有教養的人，善解人意，彼此尊重，個個都是高品德、高品質、高品味的國民。欲達此目標，學校必須加強生活教育、民主法治教育與道德教育，進而培養學生成爲重禮節、守紀律的現代國民。

六、重視生涯及職業輔導

學校應運用輔導活動及有關活動，協助學生發展正確的、平等的職業觀念。中小學學生應針對不同的發展階段施以生計教育（career education），了解社會上各種不同的行業並試探其職業性向，發展其潛能。

職業向無貴賤之分，只要正當的職業，不分男女，戮力以赴，都可以獲得成功，所謂「行行出狀元」。職業平等的觀念，至爲重要，應及早從小逐漸養成。

七、善用合作學習法（cooperative learning）

合作學習採用小組教學，每組 4—6 人，採異質性分組，由任課教師掌控分組，各組成員視學科性質，經常變動，不宜固定，以促進學生的互動。此種合作學習有助於改進兩性的人際關係及多元文化間的關係。

各種不同族群的人要發展正面的、積極的關係，必須基於平等的立場，經常從

事合作的活動。在合作學習的情境中，多元文化的學生分在各小組，給予平等的認同，朝著共同的目標學習，相互溝通，終能導致正面的情感。（張清濱，民 86）。

八、透過角色扮演（role playing）引導學生的性別認同

角色是學習而來的。個人有可能沒有學習到某些角色，甚至學習到某些性別刻板印象。因此，教師引導正確的性別角色學習至爲重要。譬如講到家庭，每一位家庭的成員都要盡到家庭的一份責任，應扮演家庭中的某些角色。教師可要求學生分成若干組，每一位學生選擇適當的角色，喜歡當父親者，扮演父親的角色，喜歡當母親者，扮演母親的角色，喜歡當哥哥、姊姊者可扮演哥哥、姊姊的角色。教師也可要求學生互換角色，體會不同的角色經驗，從而形成正確的角色認同與性別認同。

九、診斷學生的刻板印象並予以導正

要了解學生有無種族、性別歧視，教師可蒐集不同族群、性別人士的照片 8—12 張，要求學生配對下列文字的描述（Savage & Armstrong，1996，P.358）：

- | | |
|---------|----------|
| 1. 有幫助的 | 11. 有幹勁的 |
| 2. 惱人的 | 12. 勤勞的 |
| 3. 醫生 | 13. 貧窮的 |
| 4. 教師 | 14. 富有的 |
| 5. 看門人 | 15. 骯髒的 |
| 6. 送貨人 | 16. 仁慈的 |

- | | |
|---------|-----------|
| 7. 友善的 | 17. 狂妄無知的 |
| 8. 壞脾氣的 | 18. 聰明的 |
| 9. 懶惰的 | 19. 悲傷的 |
| 10. 慷慨的 | 20. 無助的 |

上列第 1, 3, 4, 7, 10, 11, 12, 14, 16, 18 等項被視為正面的，具有較高的地位；而 2, 5, 6, 8, 9, 13, 15, 17, 19, 20 等項被視為負面的，具有較低的地位。

如果大多數的學生都把負面的項目與照片中的人物（男或女）配對即顯示對於某一族群或性別，具有負面的刻板印象存在。教師教學時，應即予以導正。

經過一連串的教學活動後，比較教學前及教學後的結果，檢驗學生是否已能欣賞不同族群的文化，祛除性別偏見。

十、採用探究式思考，體認性別角色

教師在有關學科教學時，可安排「婦女可從事哪些工作？」為討論題綱，讓學生思考。教師可設計下列的教學活動（Savage & Armstrong, 1996, 366—367）：

教學活動：婦女可從事哪些工作？

年 級：4—6

目 標：學生能

1. 認清所有的工作都是開放的，有資格的女性都可以去做，性別不再是關鍵的因素。
2. 描述目前適合女性的工作及數十年前適合女性工作之間的差異。
3. 提出二個以上的理由，說明目前的

婦女為何比本世紀之初的婦女，有更多的就業選擇。

教學程序：

1. 問班上的學生，目前婦女可做哪些工作？把它們寫在黑板上「婦女能做的工作」一欄。再問學生「婦女不便從事哪些工作？」並把學生的反應意見寫在該欄底下。
2. 把學生分組，五人一組。提供各組一、二份至少 30 年之久的雜誌。要求各組學生找出婦女工作的圖片。要學生寫出圖片中的婦女所從事的工作有哪些特徵（如教師、護士、鋼鐵工人等）。
3. 要求各組推派一人報告各組的發現。把各組的發現寫在黑板上，擺在步驟 1 的答案旁邊。檢視兩次不同的答案，並進行討論，指出兩者有何異同。
4. 命令學生重新分組。提供各組數份目前的雜誌。再要求各組學生找出婦女工作的圖片並注意職業的角色。
5. 每組推派代表一人，分享每組的發現，並把它寫在黑板上。重複步驟 3 的討論，學生將會發現比步驟 1 或 3 更多的婦女職業角色。
6. 其次，要求學生比較 30 年前與目前雜誌上的婦女職業。問學生是否能解釋差異之所在，也可要求學生寫一段短文，開頭是：「當我想到

30 年前及今日婦女所做的工作時，我獲得的結論是……」。

7. 為便於追蹤活動，學生可製作揭示板，展示各行各業的婦女，或陳列一些製作優異的海報，以示激勵。

五、避免違反兩性平等觀念的行為

教師有意、無意間經常表現一些違反兩性平等觀念的行為。教師應特別留意身教及言教，以免錯誤的示範。下列各點，應予避免：

(一)歧視女性用語：

例如以不堪入耳的三字經罵人，顯有歧視女性、侮辱女性之嫌。

(二)男女生座位分開，造成兩性隔離：

小學大都男女合校或男女合班，但部分教師往往把男女生座位分開，或男女分組，似乎刻意把兩性隔離。

(三)兩性的刻板印象：

教師誤認為男生擅長數學、科學、體育，較不擅長藝術、文學、音樂、舞蹈等。事實上，男女兩性的學術性向差異不大。

(四)兩性偏差：

有些教師偏袒男生或女生。處罰學生也有不同的差別待遇，例如處罰男生比女生嚴厲（Jarolimek & Foster, 1993, 19-21）。

(五)教學評量未能顧及學生的文化及社會背景：

教師命擬試題，其內容及用語應顧及多元文化的差異。

六、辦理兩性平等教育的研究與進修

中小學校應利用校內進修的機會，辦理兩性平等教育的研習活動，也應鼓勵教師從事專題研究，落實兩性平等教育。

陸、結語

兩性平等教育是一種多元文化的教育，也是機會均等的教育，更是人文精神的教育。

男女兩性自古以來就處於不平等的地位，主要受到性別刻板印象、性別偏見及性別歧視的影響。

從兩性平等教育的觀點，檢視中小學教科用書，發現教科用書仍有性別偏見、性別刻板印象及男性專屬語言。

要落實兩性平等教育，中小學課程應注入兩性平等教育的成分，教科用書應祛除兩性刻板印象。學校應實施男女合校或男女合班，加強社團活動與校際聯誼，推展人文精神教育，重視生涯及職業輔導。教師應善用合作學習法及角色扮演，使用配對法診斷學生有無刻板化印象並採用探究式思考，體認性別角色；同時教學也應避免違反兩性平等教育觀念的行為。此外，學校應辦理兩性平等教育的研究與進修。總之，學校應透過課程與教學，落實兩性平等教育於教室中，顯現在學生的行為上。

參考文獻

中央日報（民86.2.4 a）。小一課本越編

- 越中性。台北：中央日報。
- 中央日報（民86.3.7 b）。兩性平等教委會吳京出任召集人。台北：中央日報。
- 朱淑雅等人（民86）。國民小學一年級（上）社會科教科書內容之分析，國民教育，37（3），46—49。
- 張珏和王舒芸（民86）。情慾自主與兩性平等的性教育，學生輔導雙月刊，48期，38—39。
- 張清濱（民86）。學校行政與教育革新。台北：台灣書店。
- 黃政傑（民86）。座談會記實，教育研究，54期，10—11。
- 黃莉（民86）。是不是「天生的不同」使男女兩性不同對待有了藉口？教育研究，54期，24—26。
- 謝臥龍（民86）。從兩性平權教育的觀點探討教學互動歷程中的性別偏見，教育研究，54期，37—43。
- Ashton，E.(1983). Measures of play behavior：The influence of sex-role stereotyped children's books. Sex Roles，43—47.
- Bakan，D.(1966) The duality of human experience. Chicago：Rand McNally.
- Barth，J.L.& Mizoue，Y.(1995). American，Nigerian，Egyptian，and Japanese student attitudes on sex roles. The International Journal of Social Education，10（1），94—102.
- Basow，S. A.(1992). Gender stereotypes and roles，3rd edition，Pacific Grove，California：Brooks/Cole Publishing Company【劉秀娟和林明寬譯（1994）：兩性關係—性別刻板化與角色。台北：揚智文化事業股份有限公司】。
- Jarolimek，J. & Foster，Sr. C.D.(1993). Teaching and learning in the elementary school. New York：Macmillan Publishing Company. 19—21.
- McArthur，L.Z. & Eisen，S.V.(1976). Achievements of male and female story-book characters as determinants of achieving behavior by boys and girls. Journal of Personality and Social Psychology，33，467—473.
- Savage，T.V.& Armstrong，D.G.(1996). Effective teaching in elementary social studies，3rd edition，Columbus，Ohio：Prentice Hall，349—375.
- Smith，R.W.(1995). Schooling and the formation of male students' gender identities. Theory and research in Social Education，Winter，Vol.24（1），54—70.