

社會科二年級上學期 各版本之分析

秦葆琦 / 臺灣省國民學校教師研習會副研究員

壹、前言

國民小學新課程在民國八十三年宣布開放，八十五學年度開始，各校均自行挑選各種審定通過的教科書教學。然而在挑選教科書的過程中，教師有多少時間了解各科的所有版本？教師做選擇時對教科書的評鑑規準了解多少？又能掌握多少？各縣市對於各校的選擇是否尊重？有沒有採取統一採購的方式？各校對於所採用的版本有何意見？學生學習的情況如何？．．．一連串的問題，均有待關心教育的學者專家，做深入的分析與研究，才能提高教科書選擇的效能，並提昇教師的課程評鑑專業能力。

筆者就十數年社會科課程發展與研究的經驗，針對二年級上學期社會科的六個版本，在編輯者、單元安排、目標領域、教材內容和教學設計等方面，進



選擇適合的教科書，對老師與學生而言，才能達到好的教學效果

行初步的分析，期能拋磚引玉，引起各方對選用教科書的重視。

貳、六個版本的編輯者

社會科二年級上學期（第三冊）通過審定的版本共有六家：

國立編譯館

康軒文化事業股份有限公司

南一書局企業股份有限公司

新學友書局股份有限公司

牛頓出版股份有限公司

明倫出版股份有限公司

六家出版社的編輯者，依據教科書編輯人員的組織，分為學科專家、課程與教育專家、小學教師、主任、校長、行政人員及媒體專家等五類加以檢視其參與人數，以說明各版本在組織成員方

面的完整性(詳見表1)。

以上的統計，顯示除明倫版本外，其餘五個版本均以小學教師，主任和校長為編輯主力，以掌握小學教學的現場狀況，是非常可喜的現象。

然而就學科專家而言，由於國小社

會科所包含的學科有歷史、地理、政治、社會、經濟與心理等六科(秦葆琦，民83，頁179-196)，因此至少須有六位學科專家代表，才能確保教材中相關知識的正確與適切，以此標準來檢視六個版本，只有國編本合於標準，有

表1：二上六個版本之編輯人員

類別 人 數	學科 專家	課程與教 育專家	小學教師、 主任、校長	媒體 專家	行政 人員	總計
國編本	9	3	7	2	2	23
康軒	3	3	7	0	2	15
南一	1	1	5	0	0	7
*新學友	2	1	7(2)	0	0	10(2)
牛頓	3	0	6	0	0	9
明倫	1	2	1	0	0	4

* 僅從「課程研究發展委員」中，與社會科內涵相關的學科專家予以統計，與社會科無關的教學、自然、語文等則未列入統計。

表2：二上六個版本之單元名稱及節數

單元 單元名 稱及節數	第一 單元	第二 單元	第三 單元	總計
國編本	團體生活(10)	家庭的經濟生活(8)	安排閒暇生活(9)	27
康軒	團體生活(8)	家庭經濟生活(8)	休閒生活(9)	27
南一	我喜歡過團體生活(9)	家庭的收入與消費(9)	假期生活(10)	28
新學友	團體生活(10)	收入與支出(9)	生活與習俗(10)	29
明倫	假期生活(10)	快樂的團體生活(8)	我們的習俗(10)	28
牛頓	當我們同在一起(6)	謝謝您、辛苦了(9)	鑼鼓叮咚響(8)	23

9 位學科專家，其餘五家似乎均應加強學科專家的陣容，才能為未來愈來愈豐富的學科內容做充分的準備。

此外，在課程與教育專家方面，牛頓版本似乎應予加強；在媒體專家方面，只有國編本包含，是其他版本較缺乏的；行政人員方面，也只有國編本和康軒本包含。

總之，編輯人員的總數與各類人員的組成，是影響教科書品質的重要因素，教師們在選擇版本時，一定不能忽視這個因素。

參、六個版本的單元安排

在社會科的課程標準中，每學年列出六個主題，但並未指明上、下學期的單元安排（教育部，民 82，頁 161-172），因此各版本在單元的安排上，非常具有彈性，可以呈現各種不同的組合面貌。以下即將六個版本二上三個單元的安排，加以列表呈現（詳見第 42 頁表 2）

以上的表列顯示，單元主題與順序完全相關的有國編本、康軒和南一等三個版本；有一個單元和上述三個版本不同的有新學友和明倫兩個版本，但不同的單元新學友是無「休閒生活」，多了「生活與習俗」；明倫則是缺「家庭的經濟生活」，多了「我們的習俗」；牛頓則只有「當我們同在一起」（即團體生

活）和三個版本相同，其他兩個單元均不相同。

這些不同的安排，只要有適當的學生學習和教材組織的考量，應該都可以接受。然而目前老師和學生所面臨的最大考驗是選擇第三冊版本時，並未看到第四冊的審查結果，因此如果到了上學期結束時，任何一個版本無法順利拿到第四冊的執照時，使用這個版本的教師勢必要面臨換版本的問題，這時候可能就不是隨便換一個版本就可以解決問題了，教師們必須仔細檢視自己使用版本已教過的單元，儘量選擇單元不重複的版本使用，以免發生上學期已教過的單元，下學期又再重複出現的現象，而增加教師備課上的困擾。

基於以上的考量，教育部實在有必要增加教科書的審查時間，延後新課程的實施時間，使教師們在選擇版本時，可以完整地看到一個學年兩冊的審查結果，選擇之後即可安心使用一學年，不必擔心下學期因審查未能及時通過而產生任何困擾。

然而就這一輪新課程而言，似乎已無可挽回，往後的四年學年，教師們勢必年年遭遇無法預測下學期審查結果的迷茫，影響教學品質。因此我們大聲疾呼，教育部千萬不要在下一輪新課程推出時，重蹈覆轍，只用短短一年的審查

時間，就匆匆推出第一冊，再讓教師們重複六年無法預測下學期的痛苦經驗。教育部應給予審查小組至少兩年的時間，將第一、二冊的審查結果都決定後，再由教師們做一學年兩冊的選擇，如此不但教師們用得安心，各版的內容即使做了任何不同的安排，也不必擔心上下學期的銜接問題了。

肆、六個版本的目標領域分析

依據教學設計的原則，教學目標應兼顧認知、情意、技能三大領域(歐用生，民78，頁81)，然而過去六十四年課程標準的舊課程和七十八學年度推出的改編本，在這方面的表現均不甚理想(秦葆琦，民82；秦葆琦，民84)，極易因過度重視認知領域目標而形成學生記

表3：二上六個版本三個單元之單元目標統計

目標領域 版 目標數 本	認知 領域	情意 領域	技能 領域	總計
國編本	3	3	3	9
康軒	8 又 1/2	2	2 又 1/2	13
南一	5	2	2	9
新學友	4	3	2	9
明倫	5	2	2	9
牛頓	3	3	2	8

表4：二上六個版本三個單元之具體目標統計

目標領域 版 目標數 本	認知 領域(%)	情意 領域(%)	技能 領域(%)	總計(%)
國編本	20(44.4)	8(17.8)	17(37.8)	45(100)
康軒	37(57.8)	19(29.7)	8(12.5)	64(100)
南一	31(66.0)	7(14.9)	9(19.1)	47(100)
新學友	40(44.4)	20(22.2)	30(33.3)	90(100)
明倫	38(74.5)	6(11.8)	7(13.7)	51(100)
牛頓	12(42.8)	8(28.6)	8(28.6)	28(100)

憶、背誦的負擔。因此新課程在目標領域的分配，就顯得更受人注意了。以下即將各版本的單元目標和具體目標統計呈現在表3和表4(詳見第44頁)。

整體看來，除國編本三個領域的單元目標分配平均外，其餘各版本仍較重視認知領域的目標，分量均較情意和技能領域的目標為重，其中尤以康軒版最為明顯，在三個單元的十三條單元目標中，認知有8又1/2條(1/2條是因為一條單元目標的敘述，前半段為認知，後半段為技能之故)，占了65%，比例非常重，因此有必要繼續探討每條單元目標之下，所分化出來的具體目標數，以了解各版本在各節教學設計中要達成的目標，以及配合這些具體目標所設計的活動和教材內容，如此各版本的分量就清楚呈現了。

表4的統計，顯示各版本的具體目標在三個領域的分配上，均以認知領域的目標較多，技能領域次之，情意領域最少。尤其康軒、南一和明倫三個版本，認知領域具體目標的百分比，均超過55%，呈現極度的不均衡，實有必要加以修正。

接著看具體目標的總數，以新學友最多，達90條，牛頓最少，僅28條。若與表2的節數做比較，則可發現一個學期29或27節課，若要達成90條或64

條具體目標，平均每節課要達成的目標數將高達3-4條，是否太多？而牛頓23節課，只有28條具體目標，每節課平均僅一條左右，是否又太少？這種具體目標與教學時間的配合，可以呈現各版本教材的分量，由此看來，分量較為適中的應屬國編本、南一和明倫三個版本，每節課1-2條具體目標，不致造成教師教學和學生學習上太大的負擔。

伍、六個版本的教材內容比較

由於六個版本的單元不盡相同，因此將主題相同的「團體生活」、「家庭的經濟生活」、「休閒生活」與「我們的習俗」等四個單元的教材內容，加以比較。為方便比較，以國編本為基礎，探討其他版本與之相同和不同之處。

「團體生活」國編本的各節內容要點如下：

- (一)認識團體。
- (二)我和團體成員的關係。
- (三)團體與個人相互影響。
- (四)大家要合作。
- (五)表達自己的意見。
- (六)服從多數的決定。
- (七)競賽。
- (八)遵守團體規則。
- (九)團體成員相互影響。
- (十)過團體生活。

以上十個重點，六個版本大致相

同，不同之處主要有下列六項：

1. 康軒、新學友和牛頓版本沒有「團體與個人相互影響」的重點，牛頓版本沒有「表達意見、服從多數」和「競賽」的重點；明倫和牛頓則沒有「團體成員相互影響」的重點。

2. 康軒版在「表達意見、服從多數」的重點上，是以「大家來開會」來呈現，「遵守團體規則」的重點，則提出「自由與規範」的概念，「團體成員相互影響」的重點，則提出「適應團體」的概念。

3. 南一版在「團體成員相互影響」的重點上，提出「成員相互順應的概念」。

4. 明倫版在「團體與個人相互影響」的重點上，提出「禮讓」的概念。

5. 新學友版在「團體成員相互影響」的重點上，提出「為團體出力」的概念。

6. 牛頓版在「大家要合作」的主題下，提出「解決衝突」的概念。

「家庭的經濟生活」國編本的內容要點如下：

- (一) 家人的工作。
- (二) 工作與報酬。
- (三) 工作與生活。
- (四) 感謝家人。
- (五) 用錢的原則。

(六) 我會買東西。

(七) 儲蓄的好處。

(八) 用錢的計畫。

以上八個重點，有此單元的四個版本也大致相同，不同之處有下列三項：

1. 康軒、南一和新學友都沒有「感謝家人」的重點；南一和新學友則沒有「用錢的計畫」重點，這顯然受到南一、新學友版本未列出學科通則與教材內容關係的影響。

2. 康軒在「我會買東西」的重點上，呈現「綠色消費」的概念，合乎環保的原則。

3. 南一增加「水電使用要節約」、「活得健康」和「學習休閒快樂多」。其中「活得健康」與「道德與健康」內容重複(國立編譯編，民85，頁62-63；民86，頁16)，「學習休閒快樂多」則應是「休閒生活」單元的教材內容。

「休閒生活」國編本的各節內容要點如下：

- (一) 休閒活動。
- (二) 我們的休閒活動。
- (三) 看電視。
- (四) 做運動和看比賽。
- (五) 繪畫和看展覽。
- (六) 旅遊。

(七) 其他休閒活動(閱讀課外讀物和玩童玩)。

(八)安排一天的生活(一)。

(九)安排一天的生活(二)。

以上九節課的重點，有此單元的四個版本均大同小異，其中不同之處有下列四項：

1. 康軒、南一和明倫均未對休閒活動做定義；康軒和南一沒有「做運動和看比賽」的重點。

2. 康軒多了「玩遊戲」和「益智遊戲」兩個重點。

3. 南一多了「唱歌和遊戲」、「遊公園和動物園」兩個重點。

4. 在「安排假期生活」方面，國編本和明倫是安排假期中一天的生活，康軒和南一則是安排假期中一週的生活。

「我們的習俗」國編本安排在二年級下學期，因此以新學友的各節教學重點來和牛頓、明倫的做比較：

(一)歡樂的春節(一)。

(二)歡樂的春節(二)。

(三)五月五過端午。

(四)中秋賞月。

(五)清明掃墓。

(六)家有喜事(一)。

(七)家有喜事(二)。

(八)不同的習俗。

(九)原住民的祭禮。

(十)習俗與生活。

以上十節課的重點，只有牛頓和其

中的(一)、(二)、(三)、(四)、(五)五個重點相同，其他各個重點則沒有呈現，明倫則以「生活中的習俗」為主要內容，包括客人來了、我家今天請客、請客人吃什麼、說不同的語言、各式各樣的服裝、帖子有紅有白、長命百歲、三個願望、會說吉祥話、燈籠和風箏等主題，其中包含了「家有喜事」和「歡樂春節」的內容，其他傳統節日和原住民祭禮則均有呈現。

綜合以上四個單元的比較，「團體生活」、「家庭的經濟生活」和「休閒生活」三個單元在各版本的相似性較高，不同的重點分量不多；但是「我們的習俗」單元，在三個版本中，卻有極大的差異，教師們在選擇時，應仔細比對，儘量挑選與兒童生活經驗配合的版本。

陸、六個版本的教學設計

無論各版本採用任何教學理論，在教學設計上，均應注意各項教學因素之間的配合，如教學內容與教學目標、教學活動與教學目標...等(秦葆琦，民80；頁110)，使教師們可以進行系統化的教學，以下將各版本中出現失誤的教學設計各舉一例，加以初步的分析，提供教師們參考：

國編本：

▲第一單元第三節課中「小野牛脫隊了」的故事，對目標1-3能說出團體生活對個人的影響及1-4能說出個人對

團體生活的影響兩條具體目標的達成，似乎距離較遠。

康軒：

▲第一單元第五節課中的「妙妙鐘和白雲的故事」與具體目標3-1、3-2、3-3和3-4等有關自由與規範的內容，似乎缺少關連，較不易引起相關的討論。

南一：

▲第一單元第三節課「煩惱不見了」，用「順應父母的意思，解決不想喝牛奶的問題」，似乎只是具體目標2-1能說出團體成員間順應的事例和2-6能說出團體成員相互順應的好處的一個事例，要由此導出「在團體中要能適應環境，就叫做順應」。似乎有些牽強，例子中互動的為「人」，解釋時卻說「適應環境」，無法配合。

新學友：

▲部分情意目標均未設計適當的活動來達成目標，例如：

第一單元第八節

3-5 能欣賞別人的優點，無相關活動配合。

第一單元第十節

3-11 會表示想為團體做事的意願，也是沒有活動配合具體目標的達成。

明倫：

第三單元第一節

2-1 能說出春節的由來

教學活動中春節的由來係由教師講故事給小朋友聽，而未針對此故事做任何討論，似乎無法評量兒童目標達成的情形。

第三單元第八節主題是「不同的習俗」，似乎應討論不同族群間的不同習俗，具體目標卻是1-7能說出其他節慶中的民藝活動，二者不甚配合。

牛頓：

▲第一單元第四節中，要達成的具體目標為2-3能分擔團體事務，但教學活動卻以「夾乒乓球遊戲」為學習重點，似乎無法完全達成目標的要求。

從以上各版本中少數的例子，大約可以了解在教學設計中，為達成具體目標所設計的內容和活動，有時並無法真正適當的達成目標，造成教師教學上的疏漏。因此在選擇教科書時，一定要仔細了解每個版本的情況，否則教學時都要教師自行彌補設計上的疏漏，難免增加教師的負擔。

柒、結語

課程評鑑的規準，內容非常豐富，包含出版特性，物理特性、內容特性和教學特性等四大類，每類之下又可分出許多項目（中華民國教材研究發展學會，民85），可見課程評鑑是件非常複雜的事。本文僅就評鑑規準中的編輯

者、教學目標、教育內容和教學設計等項目，予以分析，事實上對不同版本的了解，僅能看出一個輪廓而已，尚無法窺其全貌。

然而教師們受到客觀條件的限制，如低年級教師是包班的，一學期就要選擇八個科目的教科書，數量非常龐大，但是選擇的時間卻又非常短促，因此本文所提出的重點，也許可以幫助教師在較短的時間內，對不同版本做較精簡的概覽，透過這些重點的了解，為自己和學生選擇適當的社會科版本。但若要做更深入的了解，就要靠精密的研究分析，甚至持續的教學觀察和評量，才能竟其事功了。

參考書目

中華民國教材研究發展學會(民85)。國民小學教科書評鑑標準。台北：編者。
牛頓出版社股份有限公司編印(民86)。國民小學社會科教學指引、課本第三冊。
明倫出版社有限公司編印(民86)。國民小學社會教學指引、課本第三冊。
秦葆琦(民80)。國民小學社會科教學設計初探，台北：天衛文化出版公司。
秦葆琦(民82)。國民小學社會科教學設計的研究－分析教學目標與教材內容的關係，載於國教學報，第五期，頁87-127。

秦葆琦(民83)。國民小學社會科新課程概說。台北縣：台灣省國民學校教師研習會。

秦葆琦(民84)。國民小學改編本教學設計的研究－分析教學目標與教材內容的關係，載於國教學報，第七期，頁17-54。

國立編譯館主編(民85)。國民小學道德與健康課本第二冊。台北：編者。

國立編譯館主編(民86)。國民小學道德與健康課本第四冊。台北：編者。

國立編譯館主編(民86)。國民小學社會教師手冊、課本第三冊。台北：編者。

教育部(民82)。國民小學課程標準。

陳麗華等主編(民86)。國民小學社會教師手冊、課本第三冊。台北：康軒文化事業股份有限公司出版。

鄧天德等主編(民86)。國民小學社會教師手冊、課本第三冊，台北：南一書局股份有限公司出版。

歐用生(民78)。國民小學社會科教學研究。台北：師大書苑。

臺灣新學友書局主編(民86)。國民小學社會教師手冊、課本第三冊。台北：編者。