

# 從資源本位學習談學校教學資源中心之設立

林菁／國立嘉義師範學院視聽教育中心主任



現代的學校教學資源中心是一個能主動提供教師各項教學支援服務，培養學生自我學習和獨立研究的場所

## 壹、前言

近年來由於電腦科技的快速發展，以及資訊知識的急遽增加，使得如何提昇國民競爭力和加強終身學習的習慣成為教育改革與教學革新的重要課題。面對下一世紀資訊社會的來臨，傳統上以教科書和背誦為主的教學方法與學習模式已逐漸不能滿足學習者對現代資訊的探求。因此，資源本位學習的理念乃應運而生，獲得許多學者專家的青睞（Craver, 1994；Hambleton et al., 1992；Hambleton & Wilkinson, 1994；王燕超，民87；

李進寶，民87；劉貞孜，民83）。

所謂「資源本位學習」（resource-based learning），簡單的說，就是提供師生一個資源整合的學習環境，以培養學生獨立學習的能力。它與傳統教學法最大的不同是在於老師不再是所有知識的給予者，而是提供學生機會和活動以增進其資訊知識讀能力的促進者和管理者（Burnheim & Floyd, 1992）。然而，一個資源本位學習模式的本質究竟為何？它需要如何的外在支援才能真正落實於學校的教學中呢？又就師資培



的改革而言，老師需要怎樣使用資訊的專業知能才能成爲一位具有現代資訊素養的老師？

有鑑於此，本文試從資源本位學習的定義談起，以闡明教學資源中心在未來以資源爲主的學習環境中所扮演的角色，並勾勒出媒體專家與老師在教學上相互合作的遠景。最後，本文簡單描述我國在此方面發展的現況，並說明教學資源中心概念在未來而資培育改革上可能帶來的啓示。

## 貳、資源本位學習的本質和特色

資源本位學習不只是一個教學的策略而已，它更是以現代學生的需求爲考量，所發展而成的一種教育哲學。Hambleton等人曾將資源本位學習的本質做了一個完整的定義（Hambleton et al., 1992）：

（資源本位學習）是一個經過仔細計畫的教育模式，它能主動地使學生有效的使用各種不同的資源，如印刷資源、非印刷資源和人力資源（第3頁）。

因此，資源本位學習的中心主旨即在引導學生成爲一個主動和獨立的學習者，具有尋找、分析、評鑑、使

用和創造資源的能力和素養。在此學習模式中，老師是扮演協調者和促進者的角色，負責提供並整合各類資源，並設計不同類型的學習活動，以使學生能在創造性的學習環境中，不但對自我學習能負起較大的責任，並養成終身學習的知能、態度和習慣（Hambleton et al., 1992；Shelley, 1992；Burnheim & Floyd, 1992）。

然而，一個資源本位學習的環境並不是一蹴可幾的，當老師要將一個資源本位的教育哲學落實於實際的教室環境中，他在教學策略和學生與資源的互動方面都需要有所改變。Hambleton等人（1992）曾將此二方面的改變分別劃分爲兩個向度，首先在教學策略方面：

第一個向度是教室資源教學：老師會使用教科書和教室內有限的資源來教學，他在教學上尚未將資訊處理的技巧融入於課程中，也較不重視學生學習過程的評量；

第二個向度是多元資源教學：老師大量地使用教室外和校外的資源，以符合教學的目標和學生的需求；他並與學校媒體專家和其它老師合作設計教學單元，並利用學校教學資源中心以使學生的學習更廣、更遠。

其次在學生與資源互動方面：

第一個向度是合作計畫和教學：老師和媒體專家共同選擇資源、設計教學策略，並計畫一個資源本位的學習單元；學習單元是以學生為中心，強調學生資訊處理能力的教導和應用，以及學生使用多元資源的能力，並注重學生學習結果與過程的評量，以使學生能對自我學習負起主動監督的責任。

第二個向度是主動的學習者：經由不斷與資源互動的機會，學生可以對於自我的學習做出明智的判斷，瞭解獨立學習的價值，並有許多練習尋找、評鑑、分析、整合和溝通資訊的機會；在此向度中，老師、媒體專家和學生三者是互為學習者。

Hambleton等人強調這四個向度並不是截然劃分的，老師可根據教導的課程、內容或班級之差異而選擇不同的向度，以提供學生一個有效且彈性的學習方案，來增強他們的學習效果。

## 參、實施資源本位學習的外在環境

除了在教學策略和學生與資源的互動方面需要有所改變外，要真正推動資源本位學習於實際的教學情境中

時，學校的整體環境也要進行根本的變革，才能配合資源本位學習的實施 (Hambleton et al., 1992; Manitoba Dept. of Education, 1994; Hambleton & Wilkinson, 1994; Craver, 1994; 王燕超, 民87)。其中的變革可包括：

一、由於資源是資源本位學習中教學與學習活動的核心所在，因此學校應給予學校教學資源中心各方面充份的支持，如在經費、空間、專業人力和科技設施等方面。

二、由於教室裡的資源常不能滿足學生在資源本位學習中對於資源的需求，因此學校應多鼓勵老師和媒體專家合作關係的發展。

三、由於資源本位學習鼓勵主動及具有創造性的學習，因此學校應予師生彈性的時間表來使用學校教學資源中心和校外的各項軟硬體設施，以配合不同年級和不同學科對於資源使用的需求。

四、由於資源本位學習強調學生終身學習的能力，因此學校課程應著重學生蒐集、分析和評鑑資訊的素養，讓學生從多元資訊的處理中，養成思考判斷的態度和知能。

五、資源本位學習目標的達成需仰賴學校全體教職員的全力配合和通



力合作，因此校長要鼓勵老師的專業成長及行政單位的服務品質，以使學校整體均有實施資源本位學習的共識和決心。

根據以上學者專家對於實施資源本位學習外在環境所做的建議，不難看出學校教學資源中心在此學習模式中的重要性。Hambleton和Wilkinson (1994) 即曾強調如果學校沒有一個優良的教學資源中心和一至二位專業的媒體專家，那麼一個有效的資源本位學習課程是根本無法誕生的。然而，何謂學校教學資源中心？就資源本位學習的實施來說，媒體專家與老師的合作關係又是如何呢？

## 肆、學校教學資源中心釋義

傳統上，人們學習資料的重要來源是印刷性媒體，如書籍、報章、雜誌等。但是隨著教學科技的發展，人們學習的來源也逐漸走向多元化，各種非印刷性和電子媒體，如幻燈片、投影片、錄影帶、電腦輔助教材、網際網路和遠距教學也開始廣泛地應用於教育領域中，成為人們吸收新知的另一個重要管道。所以，自1960年代中期開始美國中小學的圖書館即逐漸更名為教學資源中心 (Instructional Material Center) 或學校圖書館媒體

中心 (School Library Media Center)。傳統圖書館員的名稱也為媒體專家 (media specialist) 所取代。

教學資源中心有別於傳統的圖書館，不只在於它含括教具室、視聽中心和電腦教室，蒐集了印刷、非印刷與電子三方面的媒體而已，更重要的是教學資源中心負有幫助師生有效地來尋找、評鑑、使用和創造資訊，以達成終身學習的特殊任務。換句話說，傳統的圖書館是一個較被動、只強調圖書資料的保存與安全的學校附屬設施；而現代的學校教學資源中心則是一個能主動提供教師各項教學支援服務，培養學生自我學習和獨立研究的場所 (林美和，民85；United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 1987；AASL & AECT, 1998)。它可說是教室的延伸，是學校整體教學的一部份；它不但可以充份支援各學科以資源為主的學習活動，更可以進一步發展學生探究知識的知能，以及聆聽、觀賞和閱讀的能力。

至於學校教學資源中心的功能方面，根據1988年美國學校圖書館員學會及教育傳播暨科技學會共同出版：「資訊之力量：學校圖書館媒體計畫之

指導方針」一書的解釋（AASL & AECT, 1988），在現今這個資訊爆炸的時代中，學校教學資源中心最重要的功能應該包括以下四個方面：

一、提供課程諮詢的服務：媒體專家主動地參與學校課程的發展，與老師一起設計合宜的教學活動、學習作業和評量方法，並整合教學資源於教學活動中，以達到提昇教學效果的目的。

二、提供教材資料的服務：媒體專家向校內或校外多方徵集、選擇和購置多元化的資源，以符合師生個別的需要。

三、提供教學的服務：媒體專家教導師生有關現代資訊科技的新知，推廣檢索、利用和創造資源的知能，使師生成為資訊的識讀者。

四、提供設計與製作的服務：媒體專家協助師生設計、修改和製作所需要的教學資源。

新近隨著資訊科技的快速進步，學校教學資源中心也朝向自動化和網路化的方向發展，強調「資訊識讀」（information literacy）和「學習社區」（learning community）的觀念，建議我們所有人類，包括學生、老師、行政人員、家長，以及地方、國家和整個國際社區都結合在一起，為

終身學習而努力，以因應資訊瞬息萬變的需求（AASL & AECT, 1998）。此外，更有學者建議教學資源中心可以網站的形式存在，隨時提供師生適合的教材，以共享資源。

國內學者林孟真（民85）也認同今日的學校圖書館應以「教學資源中心」的角色存在於學校教學環境中。她認為為配合多元化社會的需求，教學資源中心要採用各種新媒體和新技術，以具有下列七項功能：

一、支援教學，並整合各科教學。

二、協助教師研究，以充實教學內容。

三、培養學生自我學習的能力，提供學生自我成長的環境。

四、建置看不見牆壁的學校，規劃多元化媒體的教室。

五、規劃個別差異的學習單元，安排隨機教學的課程方案。

六、奠定終身教育的基礎，實現生涯教育之理念。

七、陶冶個人情操，提供休閒教育的情境。

總之，教學資源中心是將各種形式的資訊妥善管理與統整，主動支援教學計畫，配合教學活動，來建立以學生為中心的學習環境，使現代師生

具有尋找、分析、判斷、決定、實驗、綜合、應用與創造資料的知能。因此，學校教學資源中心又可稱為學交資訊中心、學習中心、教學中心、服務中心、閱讀中心和娛樂中心。

## 五、媒體專家與老師的角色和職責

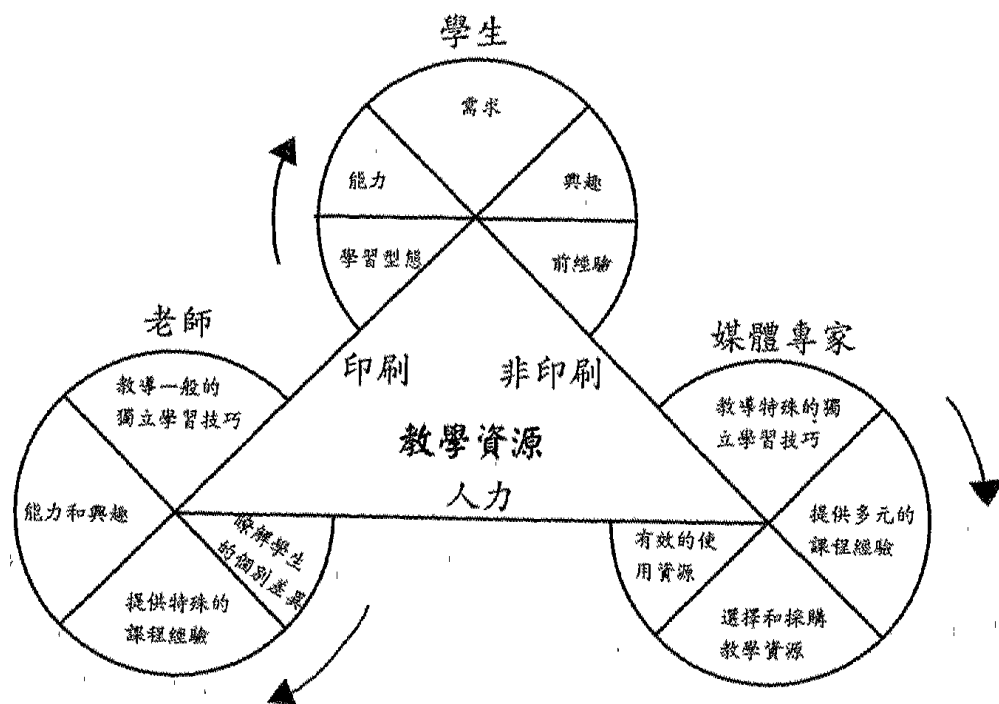
根據以上對於學校教學資源中心的描述，不難發現真正決定其功能發揮的關鍵是在於學校的媒體專家身上。媒體專家的前身即是圖書館員，但是隨著學校圖書館更名為教學資源中心，圖書館員也正式改名為媒體專家。從原本被動和靜態性的圖書管理員轉為扮演一個主動且積極支援學校教學與研究的角色。一般說來，媒體專家不但須具備教師的資格，他還必須修習有關圖書館學或教學科技方面的碩士學位，或24個學分的相關課程，方可擔任教學資源中心媒體專家的職務（AASL & AECT，1988；吳麗麗，民84）。

Morris等人（1992）曾指出學校媒體專家的主要任務是在：一、扮演主動領導者（proactive leadership roles）；二、建立與學校各成員合作的關係（partnership within

constituency）；三、建立溝通的管道（links of communication within and outside the school）；四、成為改變的原動力（as a change agent）。換句話說，在現代社會中，學校圖書館媒體專家不僅是圖書的管理人員，也是提供師生各項服務的教學顧問、資訊專家和老師，以確使教學資源中心能成為學校整體教學的一部份。

雖然過往的研究曾發現媒體專家和老師在教學上的合作關係並不十分理想（Miller & Shontz，1991；Hambleton & Wilkinson，1994；Hodges，1981），但是在新的教學理念如資訊識讀、建構式教學、終身學習和資源本位學習等的倡導下，「資訊之力量」一書中所強調的「教學夥伴」（instructional partnership）的概念又重新受到學者專家的重視。Craver（1994）即表示由於大部份老師經常忙於班級秩序管理，鮮少有時閒設計資源本位的學習活動和蒐集相關的資料，所以媒體專家的角色就顯得異常重要起來。藉由他們對於資源和科技的專業知識，可以協助老師們創造出一個豐富的資源本位學習環境，Craver甚至以為媒體專家「教學顧問」的角色就是在這樣的教學環境





圖一 資源本位學習模式

中才得以真正實現出來。

事實上，老師和媒體專家間的互動關係也是許多研究「資源本位學習」的學者專家所欲探究的課題之一。例如加拿大Manitoba的教育部(Manitoba Dept. of Education, 1994)即將此二者的關係以圖型的方式呈現出來(參見圖一)，以為資源本位學習模式的最終理想是增強學生終身學習的知能，其中學生的需求、興趣、能力、學習型態和前經驗等都是老師和媒體專家在設計學習情境時要詳細考量的項目。另外，做為一個學習的輔助者，老師的主要任務是具備教學知能和興趣、瞭解學生的個別差異、提供特殊的課程經驗，以及教導

一般的獨立學習技巧；而媒體專家的功能則在提供不同課程的經驗、教導特殊的獨立學習技巧、選擇和採購教學資源，以及有效的使用資源。

至於媒體專家和老師二者在資源本位學習中各自應擔負的職責，Hambleton等人(1992)以為應包括以下各項：

一、媒體專家：提供專業知識以選擇教學所需資源、蒐集相關學習單元之教學資源、提供校外資源以支援教學、建議替代的教學策略、教導學生資訊處理技巧、告知老師教學資源中心的收藏、協助老師發展資源本位學習的教室情境、與老師合作規劃和協同教學、協助老師追蹤和評量學生



學習成效等。

二、老師：規劃適當的時間以設計教學、討論教學主題和學生程度、討論融合技巧目標和內容目標的方法、決定適宜的教學策略和學習活動、分配設計，準備和教導教學單元的職責、規劃在教室，圖書館或其它適合的場所進行協同教學、督導學生學習的情形、合作評量學生學習情況和教學成效等。

然而，雖然在資源本位學習中媒體專家和老師的職責均各有所屬，但就課程整合的角度來看，要將教學資源中心真正成為學校整體教學的一部份，老師和媒體專家相互合作的關係是其中不可或缺的元素之一。多位學者專家即曾對此「教學合夥人」(instructional partners)的關係提出多項具體的建議，例如加拿大Manitoba的教育部(Manitoba Dept. of Education, 1994)以為老師和媒體專家應先根據學生的資料，再一起計畫、準備、實行和評量學生學習的效果，以及資源本位學習計畫的內容、過程、資源和方法。Craver(1994)則強調媒體專家不可被動的等待老師提出合作設計課程的要求，他們應採取主動出擊的策略，不待老師提出要求，即開啓接觸的管道，提供

老師有趣味、有意義和有目的的教學活動，以推廣資源的使用和應用。另外，Hambleton和Wilkinson(1994)建議校長、老師和媒體專家三者對於教學資源中心的定位和媒體專家的角色之認同均應再加強和再教育，以確使教學資源中心能成為學校整體計畫中的一部份。

綜上所論，融合教學資源中心於各科課程中已成為一不可避免的教育趨勢，而如何將此二者徹底地結合起來，唯有仰賴老師和媒體專家的互助合作方能達成。他們彼此間應無地位高低之分，只就所遭遇的教學問題，合作設計多元的學習活動，選擇並取得適當的媒體教材，並評估和修正整體的教學計畫，以達到改進教學成效的最後目的。所謂「教學合夥人」的真義才能在此展露無遺。

## 陸、我國學校教學資源中心發展的現況

瞭解了教學資源中心在教學資源本位學習中的重要性後，那麼，我國國民學校中教學資源中心的發展情況又是如何呢？盧荷生(民72)曾將其形容為「是一塊良田沃土，卻未曾加以開發」。根據曾雪娥(民82)對政府遷台後國小圖書館發展的回顧，可以

發現我國中小學圖書館經營的理念是到了民國七十年代才有了較長足的進步。在民國四十和五十年代，國內國小圖書室均只是一間可有可無，隨時可移撥它用的教室。民國六十年代，雖然民主教育思潮澎湃，教育當局也逐漸體認學校圖書館在整體教育中的重要性，但是小學圖書館的發展依舊緩慢，大部份師生利用圖書館的狀況均不理想。直至民國七十年教育部頒布了「國民小學圖書館設備標準」(教育部國教司，民70)，對館舍、設備、館藏和人員編制有了較明確的規定，才使得國小圖書館有了辦理的依據。民國七十一年教育部又制頒「發展與改進國民教育六年計畫執行要點」，其中第一條規定要逐步充實各級學校的圖書館計畫。之後，省教育廳於民國七十三年撥款1,025萬元補助各縣市學校將空教室改為兒童圖書室；臺北市和臺北縣政府於民國七十二年和七十四年分別成立圖書館輔導小組的相關組織，以及教育部國教司於民國八十二年補助全臺灣省各國民小學，每校廿萬元購買圖書經費。至此，我國小學圖書館才終於從校園的偏僻一角移駕到學校裡較顯眼的地方。

然而，縱使許多小學圖書館已逐漸座落於學校裡較明顯之處，但是根

據多位學者專家所做有關全國性或地區性的國小圖書館調查研究顯示，仍有許多學校圖書館，無論在館舍、設備、館藏和人員編制等各方面，均未達國民小學圖書館設備的標準(胡歐蘭，民70；李建興，民74；賴苑玲，民79；黃明霞，民78；劉貞孜，民81；李宗薇，民84)。例如民國八十一年劉貞孜調查台北市112所公立小學圖書館並與民國70年教育部公布「國民中小學設備標準」做對照比較，發現有66%的學校圖書館藏書已達到部訂標準，但是80%的學校圖書館所訂閱的雜誌數量不符標準；86%的學校圖書老師人數不足，且大部份的老師都未受過圖書館專業訓練；尚有44%的學校無圖書館利用教育的教學綱要，49%的學校無此方面的教材和媒體；只有28%的學校以為圖書館會直接影響課程實施和教學品質，其它的學校則以為圖書館只是輔助性而非必要性的組織。另外，國立教育資料館也於民國八十一年對全國三千餘所國民中小學使用教育資料的情形展開調查(吳明清，民83)。調查結果顯示，大體而言，國民中小學的教育人員對教學資料內容的實用性還稱滿意，但對於資料取得的便利性和時效性則均不滿意。因此，研究報告建議除中央教育行政機關宜



建立教育資料庫外，各國民中小學應充實學校圖書館，並指定專人管理教育資料，以滿足教育人員對教育資料的需求。

至於在將視聽資源納入學校圖書館館藏，使其功能和內涵轉變為教學資源中心型態的發展，亦是步履維艱。譬如根據游家政（民86）對150所已接受省教育廳補助視聽設備和配發媒體教材的國民小學進行問卷調查，發現將近八成左右的學校視聽工作人員為兼辦性質，而其中有受過專業訓練的只有24%，並且他們多是讓老師自行使用視聽媒體，很少提供專人支援的服務。至於教師對學校視聽教材的瞭解方面，約有半數的教師自己認為不太清楚；而在使用方面，則只有23.8%的教師表示會經常使用。這些接受調查的學校教師多建議學校要設置專人管理視聽器材，提供媒體教材的目錄，以及器材的操作手冊。

總之，相較於美國自1960年代以來教學資源中心在各級學校的蓬勃發展，四十年來我國在此方面的發展一直是雜亂無章，裹足不前的。長久以來，學校圖書館就在缺少正式且專業的管理員額編制下勉強生存，而倚為發展準繩的「國民小學設備標準」自民國七十年後亦未曾適時再行修訂

過。因此，許多研究者疾呼我國教育相關單位應注重學校教學資源中心設置標準的制定，以明定現代資訊社會中學校教學資源中心應有的定位，例如擔負的任務、提供的功能、備有的設施、負責的專業人員之職掌和資格等（林菁，民86；曾雪娥，民86；劉貞孜，民83）。

## 柒、教學資源中心概念對師資培育的啓示

根據以上對於資源本位學習和教學資源中心的闡釋，我們可以發現在廿一世紀即將來臨的前夕，我們面對的是一日千里的科技發展，要解決的是如何讓全體國民具備尋找、選擇、應用和創造資訊的知能和態度。再加上邇來教育環境快速的變遷，不但新課程標準已開始實施，許多新的教學理念如開放教育、個別化教育、建構式教學、自我學習、終身教育等也正被大力的推廣，這些在在都給學校教育帶來了很大的衝擊。瞬時間，善用教學資源成為每位教育工作者均要努力的方向。所以，如何培育出具有資訊素養的老師是現今所有師資培育機構均需要深思熟慮的課題。

要達此目的，我們建議師資培育機構如師範學院和大專院校應將「圖

書館利用教育」、「資源的管理與應用」或「學校教學資源中心」等相關課程列為學生的必修課程。因為唯有當老師具有利用資訊的能力和信心後，他們才會真正開始思索如何設計一個資源本位的學習單元，以及如何教導學生利用資源。事實上，王真麗（民82）在經過問卷調查發現許多師院生並不清楚如何使用圖書館資源後，即曾建議師範院校應開設有關於圖書館學的課程供學生修習，使其明瞭資源尋找與使用的方法和策略，以成為具備資訊素養的現代老師。

更進一步，師資培育機構還應以培育學校媒體專家為己任。雖然我國的相關法令對於學校圖書館人員之編制員額、任用資格、專業訓練和工作職掌尚未有明確的規定，但是在可預見的將來，學校教學資源中心一定會成為學校教學的心臟，是全體師生教學、研究、學習和休閒之所在（Craver, 1995; Utah State Office of Education, 1991）。因此，在師資培育機構的課程結構中，除了應將有關資源利用的科目納入其中之外，還應設計一套兼顧理論與實務，又符合我國未來學習環境之媒體專家養成課程，以培育具備經營理念的專業人才，使學校資源中心能真正在我國的

學校紮根、茁壯，開創出新世紀的教育願景。

## 參考文獻

- 王真麗（民82）。屏東師範學院學生利用圖書館現況調查研究。初等教育研究，5，312-364。
- 王燕超（民87）。資源化學習與網際網路應用規畫。視聽教育雙月刊，39(4)，7-13。
- 李宗薇（民84）。國民小學圖書館媒體中心現況與需求調查研究。國立台北師院初等教育學系。
- 李進實（民87）。未來學習。教育研究資訊，6(1)，66-75。
- 李建興（民74）。台北市國民中小學圖書館設置及作業規範設計之研究。臺北市府研究發展考核委員會委託。
- 林美和（民85）。資訊素養與終身學習的關係。社教雙月刊，73，7-12。
- 林孟真（民85）。圖書館利用。在黃政傑主編，教學媒體與教學資源，101-116。台北：師大書苑。
- 林孟真（民85）。圖書館自動化之理論與實務。台北：五南圖書出版。
- 林菁（民86年12月）。國小教學資源中心設置之探討。發表於邁向21世紀教學科技國際學術研討會。

花蓮：國立花蓮師範學院。

吳麗麗（民84）。淺談中美學校圖書館工作人員應具備資格之異同。國立台北師院圖書館館訊，3，49-62。

胡歐蘭（民70）。台灣地區中小學圖書館（室）現況調查研究。圖書館學與資訊科學，7(1)，72-98。

教育部國教司編（民70）：國民小學設備標準。臺北：正中書局。

曾雪娥（民82）。四十年來的中小學圖書館。中國圖書館學會會報，51，51-59。

曾雪娥（民86）。臺灣圖書館事業之現況與遭遇的困難—學校圖書館。中國圖書館學會會報，58，63-72。

游家政（民86）。台灣省國民中小學視聽媒體及設備使用狀況之調查研究。台灣省政府教育廳委託。

賴苑玲（民79）。台中市國小圖書館調查研究。書香季刊，6，24-42。

劉貞孜（民81）。台北市國小圖書館（室）現況及未來輔導方向之研究。台北：台北市立師範學院。

劉貞孜（民83）。小學圖書館學。台北：五南圖書出版公司。

盧荷生（民72）。學校圖書館的回顧與

前瞻。中國圖書館學會會報，35，52-55。

AASL, & AECT (1988). *Information power: Guidelines for school library media programs*. Chicago, IL: American Library Association.

AASL, & AECT (1998). *Information power: Guidelines for school library media programs (2nd ed.)*. in press.

Burnheim, R., & Floyd, A. (1992). *Resource-based teaching and learning: A workshop*. Queensland, Australia: Technical and Further Education-TEQ. ED 353 975.

Craver, K.W. (1994). *School library media centers in the 21st century: Changes and challenges*. Westport, Connecticut: Greenwood Press.

Craver, K.W. (1995). *Shaping our future: The role of school library media centers*. *School Library Media Quarterly*, 24(1), 13-18.

Hambleton, A. et al. (1992). *Where did you find that?*



- Resource-based learning: Instructional strategies series no. 8.* ED 360 306.
- Hambleton, A. & Wilkin, J. (1994). *The role of the school library in resource-based learning.* ED 378 992.
- Hodges, G.C. (1981). The instructional role of the school library media specialist: What research says to us. *School Library Media Quarterly*, 9, 281-285.
- Manitoba Dept. of Education (1994). *Resource-based learning: An educational model.* Winnipeg, Canada: Manitoba Dept. of Education. Instructional Resources Branch. ED 372 736.
- Miller, M.L., & Shontz, M. (1991). Expenditures for resources in school library media centers, FY '89-90. *School Library Journal*, 37, 32-42.
- Morris, B.J., Gillespie, J.T., & Spirt, D.L. (1992). *Administering the school library media center.* New York: R.R. Bowker.
- Shelley, D. (1992). *Looking into resource-based learning.* Queensland, Australia: Technical and Further Education-TEQ. ED 357 739.
- Utah State Office of Education (1991). *Utah's school library media programs: Empowering students to function effectively in an information world.* ED 339 352.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Paris (1987). *From school libraries to school media centers: Experiences, the present situation and possible improvement.* ED 351 023.

