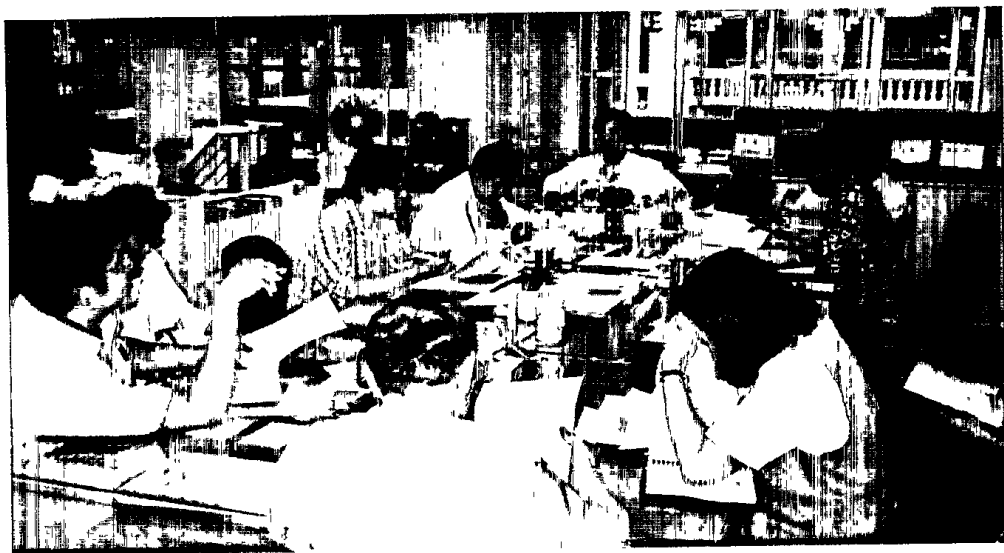


# 臺灣地區國民中小學學校本位課程實施現況調查

## 問卷回收情形與期中報告之規畫

王前龍 / 教育部臺灣省國民學校教師研習會助理研究員



本會研究室的研究人員自八十八年七月開始定期於每週二下午召開會議，商討如何從二十餘年來以課程發展為主的工作模式，匯集全體同仁的智慧與力量，轉型為以整合型研究為主體的工作模式；其次，探討未來九年一貫課程課程中國中小發展學校本位課程之需求，選擇具有價值與前瞻性的研究主題，提昇本會課程研究的學術地位。經過多次會議的凝聚共識，將現階段的研究焦點鎖定在「學校本位課程發展」，具體的規畫執行「國民中小學學校本位課程實施的現況調查與問題探討」之整合型研究專案（范信賢，民88：5-16）。本研究案第一階段普查全國國中小實施學校本位課程之現況，據以了解普遍之概況，目前問卷總回收率已達百分之九

十，成效良好；並將據此選擇具有代表性的學校進行第二階段的實地訪查。筆者曾撰文介紹本研究問卷之編擬情形（王前龍，民88：17-23），本文將繼續介紹九月至十二月間寄發與回收「國民中小學學校本位課程實施現況調查」問卷的情形與研究工作的最新動態。

### 壹、第一次寄發問卷之回收情形

本研究於9月28日開始寄發第一次調查問卷2211份，並至11月23日為止收回71.28%的問卷，我們也從問卷初步整理出目前國民中小學學校本位課程發展的大略趨勢。

#### 一、問卷之寄發與九二一震災之因應



「國民中小學學校本位課程實施現況調查」問卷於九月中旬編擬定稿，於問卷印刷完成前夕適逢九二一震災，經會議決議：為避免增加災區學校之困擾，南投縣以及台中縣災區之國中小，將不寄發問卷。其餘縣市之2,810份問卷，照原訂計畫於9月28日前往印刷廠抽驗後，隨即寄發，學校收到問卷後填答並寄回之期限訂於10月7日。其後考量台中縣受災較輕，於10月11日寄發問卷198份，回收日期定於10月21日；並刻製橡皮章乙個，註明：「因受九二一震災之影響，填答並寄回本信封中所附問卷之期限延後至十月二十一日」，加蓋於寄發前項台中縣學校問卷之信封上，以增加回收率。

在回收問卷過程中，曾有研究同仁於研究會議中提出，體制外實驗學校，如森林小學、毛毛蟲學苑、全人中學等，應實施許多學校本位課程方案，是否須補寄本問卷，以免遺漏重要資料？但由於特定體制外實驗學校的辦學條件較一般學校特殊，不擬寄發問卷，其資料亦不納入統計

分析；但可視需要擇期邀請前來本會分享實施學校本位課程之經驗。

## 二、回收問卷之整理

由於寄發問卷數量龐大，須由所有研究人員分工協助整理問卷。經決議回收問卷之工作主要依各辦公室之人力共分六組，分配如表一：

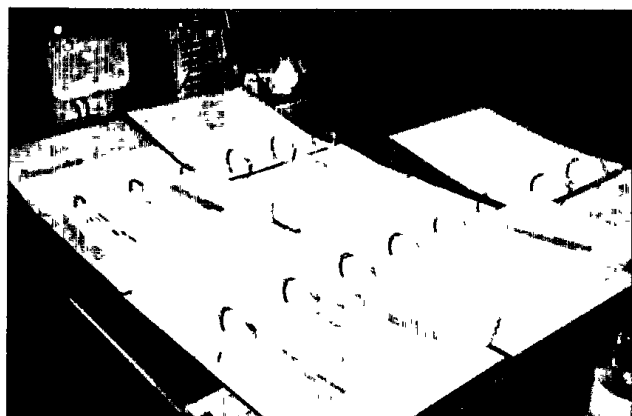
各組研究人員依序分別於每週一至週六，前往本會文書組收集寄回之問卷，送至研習大樓二樓國語組辦公室，將各縣市之問卷分類，置於各縣市之厚紙箱中。而各組自國語組辦公室取得各縣市問卷後，利用大型三孔夾，依問卷編號順序予以收集。

## 三、第一次寄發問卷的回收率

如前所述，9月28日寄發2,810份問卷，10月11日寄發198份問卷予台中縣各國中小，兩次共寄出問卷3,008份。至11月23日截止，國中部分共寄發問卷591份，回收414份，回收率為70.05%；國小部分共寄發2,417份，回收1,797份，回收率為

表一 研究人員分組整理問卷分工表

| 組別  | 負責人員            | 負責縣(市)                  |
|-----|-----------------|-------------------------|
| 第一組 | 社會組各位研究同仁       | 臺北縣、市                   |
| 第二組 | 幼教組、美勞組、數學組研究同仁 | 苗栗縣、彰化縣、台中縣市、桃園縣        |
| 第三組 | 自然組研究同仁         | 新竹縣市                    |
| 第四組 | 道德健康組研究同仁       | 雲林縣、嘉義縣市、台南縣市           |
| 第五組 | 資料中心研究同仁        | 高雄縣市                    |
| 第六組 | 國語組研究同仁         | 屏東縣、花蓮縣、台東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣 |



74.34%。國中小共回收2,211份，總回收率73.50%。

本項普查是本會研究室由課程發展的工作模式，轉型為整合型課程研究的工作模式的第一個嘗試，初期便能有超過百分之七十的回收率，使研究同仁對於繼續推動此項研究深具信心。它也顯示了我們在編擬問卷時，致力於簡化內容以提昇回收率之目的已初步達成。同時，也可看出本會過去的「板橋模式」，在臺灣的課程研究已經奠定了高度的公信力，使國民中小學願意配合此項研究，填答問卷，提供各校實施學校本位課程的現況，或是未實施學校的原因與困難。這是未來繼續推動本研究，邁向國家級課程研究的雄厚基礎。

#### 四、國中小實施學校本位課程現況的初步了解

我們曾針對11月23日為止第一次回收的2,211份問卷中，宣稱已實施學校本位課程的學校約三百餘份的問卷，做了一個非常粗略的分類與統計。我們初步了解到，已實施學校本位課程的方案數有383個。依

累計次數超過二十的主要方案類別，依次數多寡排序如表二：

表二 第一次回收問卷中所呈現主要學校本位課程方案的初步分類與次數、百分比

| 類別   | 方案數 | 佔總方案之百分比 |
|------|-----|----------|
| 資訊教育 | 82  | 21%      |
| 鄉土教育 | 74  | 19%      |
| 統整課程 | 44  | 11%      |
| 小班精神 | 34  | 9%       |
| 英語教學 | 32  | 8%       |

除了以上五類方案之外，其他依序尚有九年一貫課程、語文、自然科技、藝術、音樂、母語教育、環境教育等的類別。除了依次數多寡來區分可粗略的看出大概的趨勢外，若以九年一貫課程的七大領域、融入課程的分類來看，並且暫不考慮表二所呈現的「統整課程」、「小班精神」等不易劃分領域的類別，並暫時將「鄉土教育」與「原住民教育」暫納入「社會」課程領域，其次數的分佈大約如下：

此處必須聲明的是，以上表二、表三的資料只是最粗略的分析，呈現於文中的目的僅在提供讀者初步了解現階段學校本位課程發展的大略趨勢。俟本研究案完成問卷資料統計分析之後，將再發表正式的研究結果。

#### 貳、第二次寄發問卷之回收情形

基於第一次問卷之高回收率，而且問卷中確實呈現許多值得分析的訊息，因此

表三 第一次回收問卷中所呈現各學習領域之學校本位課程方案的次數、百分比之概略分析

| 課程領域   | 方案數 | 佔總方案之百分比 |
|--------|-----|----------|
| 語文     | 58  | 15%      |
| 數學     | 4   | 1%       |
| 社會（鄉土） | 79  | 21%      |
| 自然與科技  | 15  | 3%       |
| 藝術與人文  | 25  | 6%       |
| 健康與體育  | 12  | 8%       |
| 資訊教育   | 82  | 21%      |
| 環境教育   | 8   | 2%       |
| 兩性教育   | 4   | 1%       |

研究會議中決議：本問卷調查應持續執行，充分應用其中之資料，並於執行完畢後提出研究報告。鑑於本研究是為普查性質，必須儘可能的提昇問卷之回收率，本會在11月10日再度寄發908份調查問卷予第一次問卷未寄回之學校，以及在第一次寄發問卷時漏寄的台北市、高雄市及金門縣的國民中學（共100份）。兩次寄發問卷共3,119份，至12月底截止，共收回90.23%的問卷。

#### 一、篩選未寄回問卷之學校並再度寄發問卷

因本調查屬於普查性質，因此，必須對未寄回問卷之學校二度寄發問卷。惟全國國民中小學數量龐大，要從中篩選出未寄回問卷之學校，實非易事。為解決此問題，我們應用教育部網站中國民中小學的

名冊以及Microsoft Excel的軟體，規畫整理問卷之檔案格式，登錄已回收問卷之學校，再透過「篩選」的功能，列出未寄回問卷之學校名冊，交由廠商製作標籤、包裝並寄發問卷。第二次寄發問卷信封的地址標籤以綠色列印，以與第一次寄發問卷區分。另外，亦撰擬並印製公文乙封，隨附於信封中，說明二度寄發問卷之原因，以提昇回收率。

篩選後統計應二度寄發問卷之學校數，國民小學部分需寄發636份，國民中學部分需寄發272份問卷，總共908份。我們在11月10日前往印刷廠驗收完畢後，隨即寄發問卷，回收期限訂於11月18日。其次，我們也將11月10日之前陸續零星寄回問卷之學校從二度寄發問卷名冊中刪除，以盡量避免重複寄發問卷的情形。第二度寄發問卷回收後之整理，分組與整理方式與第一次問卷回收時相同。

#### 二、第二次回收情形與總回收率

截至12月底為止，就第二度寄發問卷本身而言，國小部分寄發636份，收回416份，回收率為65.41%；國民中學部分寄發272份問卷，收回189份，回收率為69.48%。國中小共寄發908份，共回收466份，回收率為66.63%。

就總回收率而言，兩度寄發問卷，國中部分共寄發問卷685份，回收605份，回收率為88.32%；國小部分共寄發2,417份，回收2,206份，回收率為91.27%。國中小共



3,102所，共回收問卷2,811份，總回收率亦達90.62%，成效頗佳。

我們將二度回收之問卷彙整後，開始將問卷資料輸入電腦。民國89年1月12日，初步完成資料之輸入，同時透過電腦篩選出尚未寄回問卷之國民中小學名冊。國中部分未寄回問卷之學校有83所，佔國中總校數的12.12%，國小部分則有220所，佔國小總校數的9.10%。我們依相同的程序，針對這些未寄回問卷之學校，第三度寄發問卷，預計於寒假之前能回收。

## 參、調查問卷資料處理與統計分析之規畫

「學校本位實施現況調查」問卷之資料處理與統計分析將分成兩個階段來進行。第一階段先了解已實施學校本位課程的比例，以及未實施者的原因；第二階段將另組成專案小組，繼續分析已實施者之方案內容與運作情形。

### 一、第一階段資料處理與統計分析之規畫

國中小回收問卷總份數為2,911份，包括國小（藍卷）2,206份；國中（黃卷）605份，國中小的問卷資料分成兩個檔輸入電腦。本研究第一階段首先針對調查問卷中「第一部分、基本資料」之第5題「是否實施學校本位課程」進行統計分析，以初步了解目前實施學校本位課程之國民中小學在全國總校數所佔比例？國民中小學本身有實施學校本位課程者佔有多少比例？各縣市國民中小學實施學校本位課程者又有多少比例。

其次，從回收問卷初步看來，現正實施學校本位課程的學校比例不高，因而第一階段先處理填答尚未實施學校本位課程之國民中小學之問卷，分析其在第6題「尚未實施學校本位課程的原因」的填答情形，以概略的了解目前國民中小學在推動學校本位課程所面臨的困難為何。這些初步結果，將呈現在89年1月25日完成的第一階段研究報告中。

### 二、第二階段資料處理與統計分析之規畫

至於本調查問卷的「第二部分、實施學校本位課程之現況」（第7~17題），決定另由五位研究人員組成小組，規畫成為一完整的子計畫，繼續分析其中的資料，作為本項整合型研究的背景資料。

問卷第二部分需另組專案小組處理的原因在於：雖然填答此部分的國中小佔總校數比例不高，但就數量而言也有數百

所；而且，由於各校所填答之學校本位課程的方案名稱五花八門，必須由專門的研究小組加以判斷、分類；另外，由於目前學校本位課程的推動亦重視課程的統整，問卷中所蒐集的課程方案內容包含多項的課程領域或融入課程，亦需由專人來分析。也因此，這份問卷中反映出了非常豐富的資料，值得繼續深入分析。

### 三、第一階段初步統計分析結果

1月12日，問卷資料的統計分析已有初步結果。就全國國中小整體來分析，2,811所寄回問卷之學校中，宣稱有實施學校本位課程者有572所，佔20.35%；而未實施學校本位課程者有2,239所，佔79.65%。就國小部分來分析，有效樣本為2,206校，宣稱有實施學校本位課程者有472所，佔21.40%；而未實施學校本位課程者有1,734所，佔78.60%。就國中部分來分析，有效樣本為605校，宣稱有實施學校本位課程者有100所，佔16.52%；而未實施學校本位課程者有505所，佔83.47%。

然上述宣稱有實施學校本位課程的學校，所填答的課程方案是否符合本研究對於學校本位課程的定義，將在第二階段資料分析中深入討論。而尚未實施者未能實施學校本位課程之原因，將呈現於期中報告中。

### 肆、加強研究訊息的溝通與交流

最後附帶提到的是，本項整合型研究過程中，我們透過各種管道，如定期召開研究會議、出席會外相關研討會、在本會出版的研習資訊上發表文章等，加強學校本位課程相關研究訊息的溝通與交流，期能加速整合關心本主題的學者專家而形成學群。

#### 一、網際網路之應用課程

本研究專案之推動過程中，可發現網路上有關九年一貫課程、學校本位課程等主題的資料快速的增加，因此，我們經常利用網際網路蒐集學校本位課程的相關資料予本會研究人員。近日前往學校實地參訪學校本位課程之實施情形，參訪之前，亦皆透過網路獲得豐富的資料先行研閱，更提昇參訪之實質效果。

其次，我們嘗試應用數位神經系統的觀念，利用電子郵件聯絡會內同仁，隨時提供專案研究各項相關工作的推動情形；同時，也將重要研究動態不定期的提供會外關心學校本位課程的學者專家，使外界持續關切本項整合型研究之推動情形。

#### 二、舉辦學術演講活動

另外，自去（民國88年）年8月份起，每個月舉辦一至二次有關學校本位課程之專題演講，邀請相關學者就理論與實務提供最新的資訊，或就研究之設計提供意見，使研究的規畫與執行能更加嚴謹、周延。由研究同仁在定期的研究會議中提

供相關講師名單，經過討論決議探討的主題與主講人之後，即進行各項安排事宜。自去年12月為止，已辦理六場次的專題演講。時間與演講內容如表四：

## 伍、期中報告之規畫

為加速推動本研究之進展，並為第一階段的問卷調查與訪查結果進行初步的整理，在1月25日提出第一階段期中報告。

### 一、期中報告內容與研究模式之建構

為使期中報告更具價值，除了在第一部分提供全國性學校本位課程實施現況調查問卷資料初步統計的量化資料之外，第二部分將選定國民中小學實施學校本位課



程之個案，進行實地訪查，初步蒐集質性資料。另外，我們將舉辦座談會，邀請學者專家針對本研究第二階段的規畫與執行提供意見，並將會議紀錄納為期中報告的第三部分。

此外，我們將本學期之整合型研究之經驗加以歸納、整理，嘗試提出一個以全國性調查為基礎的新的課程研究模式-「三峽模式」的初步構想，此次的問卷調查能有百分之九十以上的回收率證明本會過去的「板橋模式」在課程研究上具有相當的公信力，能獲得學校的協助配合，而本會具有多年課程發展經驗的研究人力亦能有效整合來執行此一大型研究。期盼此一構想能補強「板橋模式」中對於整合型研究的不足之處，並繼續發展成「國家級的課程研究模式」，以配合「國家教育研究院」政策推動的進程。

### 二、全體研究人員實地參訪學校

除了個別研究人員將在問卷調查的基礎上發展子計畫，選擇學校進行實地觀察

表四 本會已舉辦之學校本位課程學術演講場次

| 時 間      | 主 講 人    | 講 題                 |
|----------|----------|---------------------|
| 88.8.10  | 張嘉育 助理教授 | 學校本位課程發展研究經驗分享      |
| 88.9.12  | 柯華葳 教授   | 學校本位課程實施現況調查問卷之編擬   |
| 88.10.19 | 甄曉蘭 副教授  | 學校本位課程發展與行動研究       |
| 88.11.16 | 余民寧 教授   | 學校本位課程調查問卷分析        |
| 88.12.3  | 孫德珍 教授   | 學校本位課程實務探討——雅歌小學的經驗 |
| 88.12.14 | 饒見維 校長   | 學校本位課程實務探討——花師附小的經驗 |

之外，本會於十二月中開始研議全體研究人員實地參訪學校的構想。由於學校本位課程發展的運作模式迥異於行之有年的「板橋模式」，此一全體研究人員共同參訪學校的構想，一方面可以使所有同仁熟悉學校本位課程的脈絡，另一方面也能延續之前進行問卷調查的合作方式，透過各科研究人員的共同參與，形成視野的交融，並將此發展為本會進行課程研究的特色。

這項構想在12月21日的會議中形成共識，並在會中議定於民國88年12月28日與89年1月4日選定臺北縣國民中學與臺北市國民小學各一所進行參訪。此外，在參訪之前共同研討蒐集資料的方法，並且蒐集學校網站上的資料或其他書面文件，影印給研究同仁每人一份加以閱讀，對參訪的學校形成初步的了解。

參訪行程的安排為下午1:30至3:30由校長與主任對該校發展學校本位課程的現況做整體的介紹，3:30至3:40由設計課程的教師與研究人員分組對談。我們實地參訪的經驗中發現，由於處於學校的真實環境中，同時有校長、主任、教師等參與課程發展的人員的出席，更能使我們從多方面的了解真實的情況。其效果遠較邀請來

會演講或參與研討會來得大，期盼未來本項活動能持續的推動。目前，全體研究人員初步的訪查報告初稿經過嚴謹慎重的討論後，正在修訂、彙整中。

## 陸、結語

我們持續推動「臺灣地區學校本位課程實施現況調查研究」的基本理念之一，是要確立以「整合型研究」為核心的架構，補強過去課程發展的負荷重於課程研究的工作模式，確實提昇本會在課程研究上的學術水準。其次，透過此研究案的推動，期盼能有效整合本會在課程研究人力與資源上的優勢，發揮整體的力量。經過了半年的程式，全國普查的模式與期中報告的提出，對於整體研究水準的提昇將是重要的里程碑；我們在訪查學校個案之後，全體同仁從不同專長領域觀點的討論，更能撞擊出智慧的火花。未來期盼能持續推動此一整合型的研究架構，並且加強配合課程研習、規畫行動研究，期使本會的課程研究在新世紀的課程改革能有更大的貢獻。

## 參考書目

- 王前龍（民88），國民中小學學校本位課程實施現況問卷調查的規畫與設計。研習資訊，16(4)，18-23。
- 范信賢（民88），教育部臺灣省國民學校教師研習會「國民中小學學校本位課程實施現況調查與問題探討」研究概要。研習資訊，16(4)，5-17。