

科際整合與高中歷史教學問題之省思

張火木 / 私立實踐大學通識教育中心副教授

壹、前言

現任故宮博物院院長也是中研院院士杜正勝先生，曾針對「為什麼要學歷史？」提出以下見解：「這個問題是對所有歷史學家和所有歷史教學者的大挑戰，可以有林林總總的解答，有的從知識的性質，有的從人格的成長，有的從現實的功用，有的從人生的理想來立說，我們在這裡無法一一申述。不過有一點是可以肯定的，地球上的生物只有人類有歷史意識，而且能記錄或建構自己的歷史，也可以說，歷史是證實人之所以為人的根本道理之一，所以生而為人，尤其是要做有知識的人，都應該學歷史。」（杜正勝，民91）

中華科際整合研究會在九十一年七月新建置「大學學系總覽網站」，對全國大學歷史學群有以下開宗明義介紹：「歷史是人類從時間和空間交錯的角度尋求真實，從而藉以促成人類的自我認識與知識的一門綜合性的學問。在傳統中國的認識裡，歷史這門學問的意義，可以用司馬遷

的話來概括：『究天人之際，窮古今之變，成一家之言』，具體顯現了歷史是可以滿足人類追求自我生命意義實踐的學問。現今，歷史系做為大學裡的學術建制之一，則象徵著這門學問在人類的知識系統裡占有一席之地。對於人文知識興趣比較強烈的青年學子而言，選擇歷史系做為志願，可以滿足知識領域的好奇心；透過歷史系提供的知識與學術訓練，也可以在講求『知識經濟』的時代裡，立於競爭的不敗之地。」（中華科技整合研究學會）

綜合以上內容，可概略清楚高中學生做歷史研究的理由與目的。本文將在此前提下，期許能引發中學生研究歷史的廣泛興趣。此外為增加文章的實證性，特設計一份問卷，選擇大直高中之高二高三學生作為施測範圍，以作為理論架構之佐證。本文將針對現階段高中歷史課程的教學目標、中學生研究歷史的態度取向、中學生做歷史研究的可行途徑，以及中學生研究歷史的生涯目的等層面，一一加以論述，以期提供中學生學習歷史與研究歷史的有效途徑與借鏡。並選擇大直高中高二高三

各二班，作為問卷樣本來源，對高中生作歷史研究的態度取向與可行途徑問卷資料加以統計分析，期望能有實證性之研究發現。

貳、現行高中歷史課程的教學目標：普及vs.精英

我們為什麼得集體坐在教室裡，一起聽一段歷史故事，這是什麼樣的學習行為？我們為什麼要為歷史人物樹立銅像？書局裡有不少自傳、回憶錄之類的圖書，人們為什麼有寫作這一類作品的想法？歷史研究到底在追求什麼？高中歷史教學的目標如何引導高中學生學習歷史？效果又如何？以下就國中、高中之歷史教學目標與教學情形，比較如下：

一、現行高中歷史課程的教學目標

現行綜合高中教學規劃原則，以高一統整試探、高二試探分化、高三分化專精為大原則。專精科目含學術導向（升大學）及職業導向（升四技二專或就業）的校訂選修科目，則隨年級而增加。（教育部，民88）

二、比較國中與高中歷史的學習差異

國中歷史與高中歷史教育在很多方面，表現出明顯的差異。現行國中歷史教材是「統編本」；而高中歷史是「一綱多本」的「審定本」。就以課程目標而言，兩者相近，但在高中時期特別提出「強化其思考與分析能力」。國中所面臨升學考試是「基本學力測驗」；而高中生入學則要通過的是「學科能力測驗」、「指定考科」（部分）。前者比較簡明，具備基礎知識與概念，就不難獲得高分；而後者要獲得高分，是需要具備完整知識基礎、清晰概念及良好思維能力等才能達成。因此，到了高中階段，學習歷史的態度、方法，勢必要作一個很大的調整。（http://www.nani.com.tw/big5/node/2002-10/15/node_418.htm）

參、高中學生研究歷史的態度取向：題材 vs. 學習

一、基本資料與態度取向之統計分析

問卷有效數151份，其中男生48人，女生103人，高二生69人，高三生82人。對象為大直高中學生。僅將有關態度取向之統計資料，簡要分析如下：

（一）對高中歷史課表示喜歡者高達

109人佔72%，表示尚可者37人佔25%，表示不喜歡者5人僅佔3%，其中女生對歷史課喜歡程度無明顯差異，然而高二生比高三生喜歡程度高5%。

(二)對高中歷史教材內容滿意者僅有24人佔16%，表示尚可者有102人佔68%，表示不滿意者25人佔16%，其中男生滿意程度高過女生4%，高二生比高三生滿意度高8%。對照課程與教材的滿意度出現非常明顯的落差。

(三)對高中歷史課上課方式，贊成討論式有74人佔49%，贊成導讀式有52人佔34%，贊成演講式有25人佔7%，其中高二男生比女生喜歡討論式，高三女生偏好討論式，高三男生則偏愛導讀式。

(四)高中生歷史知識主要來源，從學校上課及教科書而來者有102人佔68%，從電影戲劇小說而來者有33人佔21%，從電視傳播媒體而來者有16人佔11%，其中男女生及高二高三均無明顯差異。

(五)覺得上歷史課程最大收穫，認為是享受知識樂趣及提昇人文素養者有67人佔44%，認為可以鑑往知來豐富常識者有63人佔42%，認為可幫助升學考試多得分數者有21人佔14%，其中男生認為享受知識樂趣及提昇人文素養的比例較高，女生則認為鑑往知來豐富常識比例較高。

(六)認為參觀博物館與校外教學有助於高中歷史課學習者高達140人佔93%，其中女生比男生贊成比例高17%。

(七)覺得高中歷史與國中社會課程學習最大不同，認為教學方式較活潑者有58人佔39%，認為較能培養獨立思考能力者有55人佔36%，認為教材內容較多元化者有38人佔25%，男女生，高二高三均無明顯差異。

(八)對從大眾傳播媒體獲得的歷史資訊所持態度，會注意並相信報導內容者有69人佔46%，看過就算了有51人佔34%，會仔細閱讀並在事後查證有31人佔20%，其中高二高三生均無明顯差異。若僅就本主題分析，台灣中學生求知探問的精神尚有待提昇。

(九)對不同管道獲得的歷史資訊會採取何種方式查證，其中與同學討論者有67人佔45%，向師長請教者有47人佔31%，上網查證者有20人佔13%，上圖書館查證者有17人佔11%，其中高二比高三生向師長請教比例高18%，而上網查證比例則是高三比高二生高18%，符合高三生使用電腦比例較高高二生高之比例原則，男女生無明顯差異。

(十)對上完高中歷史課程的預期收穫，認為可以享受知識樂趣者有58人佔39%，可以增加想像力及智慧者有44人

佔29%，可以辨明事物真相者有35人佔23%，可以強化自我認同者14人佔19%，高二高三生無明顯差異。

二、現行大考方式主導高中歷史教學模式

根據大考中心所公布有關「學科能力測驗（歷史科）」、「指定考科（歷史科）」測驗目標中有關「歷史事實」、「歷史解釋」評估標準如下：

（一）學科能力測驗

- 1.了解各時代的主要現象。
- 2.比較重大歷史事件的特質。
- 3.明瞭歷史中蘊含的因果關係。
- 4.明瞭各時代的發展趨勢。
- 5.明瞭各時代重要的事件、思想、人物、制度等。
- 6.明瞭歷史研究的方法。
- 7.具備判讀歷史資料的能力。
- 8.具備分析、推證、綜合歷史知識的能力。

（二）指定考科

- 1.基礎知識：
 - （1）能明瞭重要的「歷史名詞」、事件、人物、制度與學說等。
 - （2）能明瞭某一時代在政治、社會、經濟、思想等方面的重要特色。

（3）能指出歷史事實中的因果、延續、變遷及趨勢等重要概念。

2.研究方法：能區分歷史事實與歷史解釋的不同。

3.歷史解釋：

- （1）能對不同的歷史敘述或評論作出比較，並說出何以有人會有這樣的歧異。
- （2）能根據資料及基礎知識，對歷史事件、人物、制度或概念提出合理敘述或評論。
- （3）能根據資料及基礎知識對歷史發展的因果、延續、變遷及趨勢等作出說明。

大考中心將此兩部分列為測驗目標的主要內容，一方面是基於歷史學科的特性而規畫，第二是針對考試（測驗目標）所設計的。基本上，「歷史事實」、「歷史解釋」是架構歷史學科的二大基礎。從知識的角度來看，兩者相互依存，不可或缺。其次，也藉由這些命題規畫、設計，改變（或引導）傳統教學、評量的變革，賦予歷史學科新的學習活力，啟發或吸引學生對歷史學科的興趣，尤其是對學生思維能力（分析、推論、思考等）的培養、訓練，有很大的功效。（http://www.nani.com.tw/big5/node/2002-10/15/node_418.htm）

肆、高中學生研究歷史的可行途徑：方法vs.途徑

一、高中學生作歷史研究可行途徑之統計分析

根據上述問卷有效數151份，其中男生48人，女生103人，高二生69人，高三生82人。對象為大直高中學生。僅將有關可行途徑之統計資料，分析敘述如下：

(一)對做歷史研究的預期收穫，認為有助於學會田野調查工作者有45人佔30%，高二比高三生比例高15%；懂得利用圖書館者有42人佔28%；高三比高二生高9%；懂得與同學分工合作者有40人佔26%；懂得上網搜尋資料者有24人佔16%，男女生無明顯差異。

(二)希望選擇何種題材做研究，其中選擇傳記人物者有69人佔46%，歷史主題事件者有51人佔34%，鄉土文化史有14人佔9%，家族史14人佔9%，一般心得寫作2人佔2%，高二高三生無明顯差異，但女生對傳記人物題材興趣遠比男生高15%。

(三)覺得做歷史研究最大收穫，認為可以從中了解歷史的功用者有58人佔38%，體會到歷史寫作的困難與史料蒐集不易者有48人佔32%，學會資料蒐集與使

用圖書館者有24人佔16%，懂得和同學團隊合作者有21人佔14%，其中女生體會到歷史寫作的困難與史料蒐集不易比例比男生高13%，高二生認為可以從中了解歷史的功用比例比高三生高7%。

(四)對做歷史研究喜歡採取途徑之調查，喜歡圖書館家族（文獻研究法）有52人佔35%，博物館家族（實物研究法）34人佔22%，田調家族（田野調查法）19人佔13%，學者家族（專家請益法）11人佔7%，其中高三比高二生文獻研究法高7%，網路家族反而高二比高三高8%，男女生無明顯差異。

二、科際整合與高中歷史教學技巧的掌握

高中課程的學習不同於國中，由於課程較為「專題化」，已粗具學術導向，內容也較龐雜，分量更吃重，雖然有學習輔助工具（如參考書等），但在學習方法、態度，必須作相當程度的調整，以利學習，可歸納以下各項技巧：

(一)掌握基礎知識，重視因果分析

現行「審定本」有六種版本，版本間存有或大或小的差異，很難取捨。如果完全統整六家版本，內容龐雜將使學生負荷量增加，學習效果未必增加。同學可經由師長或參考大考中心所列測驗範圍，並加

以分析其因果關聯，這樣的準備方式，對於未來的考試而言，是比較適當的。

(二)學會蒐集並且善用資料

在現今知識爆增的時代，必須隨時蒐集資料。尤其高二歷史教材與當今現代生活密切相關，可藉由網際網路等工具上網查詢自己所要的資源。並蒐集資料，詳細研讀，把握要領、分析、歸納等以利學習「深廣化」。

(三)有效課堂學習與讀書方法

上課前，要作一個主動的知識追求者；課前預習並擬定幾個重要問題，配合課堂老師講授、討論，以增加學習效果，勤作筆記，執簡御繁，記下提綱挈領，因果關係，利用時間整理復習，學習效果必然增強。上課所揭示的架構，猶待同學本身閱讀教材來充實內容。學習有效的讀書方法，採用「瀏覽→質疑→精讀→回憶→復習」等五項步驟，是一般學者普遍認為比較有效的學習策略。

(四)溫故知新與閱讀課外讀物

高二教材中可以找到相關書籍，詳加閱讀，甚或作成專題報告、小論文、心得報告等；而這些學習成果，也可以成為日後甄選入學的送審作品，增加自身「利多」因素。

(五)思維能力的培養與提昇

自九十年代實施大學多元入學新方

案，都強調思維能力的評量，至於如何培養、提昇呢？除了勤加閱讀(課外讀物等)之外，可以從教材上開始。現今六家版本在「問題與研究」、「問題提示」、「補充資料」、「資料閱讀」、「課外活動」等單元，皆由編撰者精心設計，不論在內容設計或資料選擇皆相當優越，深具培養、提昇思維能力的功能。

總之，在高中階段，課程、教學、學習、評量等方面，均不同於國中時期，由上述分析，即可知二者存在的差異。高中是進入大學研究的基礎，也是專業知識教育的準備階段，因此在學習上要作一些調整，同時也要重視研究歷史的方法。

伍、結語

荊棘在其所著〈白色酢漿草〉一文中，曾引了一位省女中校長的話：「學校是個有教無類的地方，應該是個因材施教，鼓勵學生去學去問，建立獨立思考，去找尋自我意義的地方。不幸的是，我們從事教育的人常常忘了這些，只想教出和我們自己一模一樣的人，說一樣的話，想同一型的思想，做同一模式的事。我們容不下和我們相異的思想言論，我們根本不相信學生們也有獨立思考判斷的能力，我們忘了每一個學生都有他的自尊心和自

我意識。一個無法肯定自我價值的人，如何能在外在的世界找到可遵循、可指點迷津的價值呢？」（荊棘，民72）。如果學校是個找尋自我意義與肯定自我價值的地方，那麼好的歷史「教材」就是啟發學子思想的最有效「利器」。

高中學生應該也必然會自我尋求生命的意義和人生的目標。在最後的意義上說，人之成長是要靠自己的。人是不能永遠沒有孤獨的時刻，人需要孤獨以創造思想，以體認人生，但人之所以為人，人之成長需要靠頭腦與頭腦，心靈與心靈之相遇和對話。一個學校之可貴就在於許多頭腦、許多心靈可以不時的相遇和對話，就在這種習以為常的師生互動下激發學習活力。假如年輕人能夠對偉大而重要的價值有所體悟、有所執著的話，那麼他（她）優異的品性會在不知不覺間開展出來了。所以懷海德（A. Whitehead）說：「除非對偉大的事物有其自然的洞察力

（habitual vision of greatness）之外，單憑道德教育是不可能的。」這也可以說唯能見乎大，立乎大，然後才能有狂有狷、有為有守，才能有格調（style），也才不會沉迷於追逐短暫與微細的事物。教育的理念，誠如邱白勒（E. Trubeblood）所說，是為年輕人「提供一個可以獲得整個生命最大可能快速成長的情境。」

高中歷史教學的核心精神與多元社會的教育目標是有其一致性，均強調幫助學生培養成為優秀社區公民所當具備的知識（knowledge）、態度（attitudes）和技巧（skills）等人文素養，以供未來參與社區公共事務之用，進而共同營造一個更為公平正義的社會。總之，誠摯希望在高中文三年的歷史教學課程中，所有的歷史任課教師能引導高中學生善用科際整合的學習技巧，且讓我們能在這一股兩岸波瀾洶湧的歷史教學浪潮中，走出思路清明的教學大道來。

參考書目

中華科際整合研究學會。 <http://www.university.org.tw/>。

杜正勝（民91）。**中國文化史**。台北：三民書局。頁1-2。

教育部（民88）。**綜合高中導讀手冊**。頁15-17。

荊棘（民72）。**荊棘裡的南瓜**。台北，爾雅出版社。頁198。

http://www.nani.com.tw/big5/node/2002-10/15/node_418.htm（黃俊文）