



國小體育課教科書使用之探討

魏榮俊／台南市復興國小教師

壹、前言

體育課是否該有教科書？在實施九年一貫課程之前，許多學校的體育課是沒有購買教科書的，有些原因基於教科書內容與學校場地、設備、師資難以配合，有些因為教科書編寫內容不佳，或學校將體育課程淪為配課之用，故教科書就可有可無，然而，在實施九年一貫課程之後，由於健康與體育學習領域合而為一，健康教育傳統上是有課本的，因此，所有學校都購買了健康與體育教科書。根據許多專家學者的看法，大多數是肯定教科書的功用，當然教科書也有許多的限制，但是，現今國小體育科教學現況，許多學校和教師決定了教科書，卻不一定根據教科書來上課，究竟為什麼會有此種現象呢？本文擬做一粗淺的探討。

貳、教科書的優、缺點

林靜萍（民88）研究指出，體育教科書的功能，一在幫助學生的學習，一在幫助教師的教學。黃振球（民78）研究指出，體育教科書的功能為：省卻選擇教材的繁瑣、省卻學生筆記的時間、避免錯誤或遺漏重要教材、劃一全國水準、引起學

生興趣、作為教學的楷模。其限制是：造成教師的依賴性、內容為少數人所編選、流於獨斷、內容固定失卻時效、侷限書本內容、使學生忽略其他生活中實際問題、編印不佳的課本、不能引起學生的興趣。李宗薇（民86）研究指出，對中小學的教育而言，課程的目標、內涵要靠教科書落實，教科書是課程的重要部分，不僅是教材內容的主要來源，也是奠定知識、培養情感、演練技能的重要工具。學者艾坡（M. Apple）以為「標準化」及「理性化」是教科書的特質（Apple，1991）。教科書也是一種合法的知識，和文化、經濟的商品（李宗薇，民87）。國內外相關的研究即顯示，中小學的教學內容和活動大多依據教科書和教學指引（杜美智，民86。高新建，民80）；而學生的學習活動方面，至少有75%的課堂活動時間和90%的家庭作業時間是花在課文上（Apple，1991）。並且統編教科書有助於凝聚國民意識，但與社會開放精神格格不入，且國家公權力介入教科書制度與內容，使教科書政治工具化，導致教師專業自主權喪失，教學也被化約為「勞力」技術性活動（林幸姿，民87）。但是教導國民成為社會國家優秀的成員，教科書為實現教育目標的仲介，其品質需要受到國家的監督，

選取文化的精華，把違反社會基本價值的內容排除，落實課程標準（黃政傑，民87）。教科書是教學的主要內容，教科書的有無與學生學業成就也具正向的關係，尤其對低社經地位學生的影響更大（曾火城，民86）。而教科書雖然有些弊端，但卻有許多正面的功能（趙鎮洲，民84）。同時在教科書開放多元的潮流下，要確保多元的創造與理性的選擇（詹志禹、吳壁純，民84）。選擇好的課本，依照進度教學，使學生有好的收穫（黃月嬋，民88）。

綜合以上所述，教科書雖然有一些限制和缺點，但是如果能妥善選擇教科書，以教科書為基礎從事教學工作，但配合多元的取材與評量，仍然可以發揮教科書的功用和優點。

參、體育教科書在國小的現況

教科書既然有這麼多的優點，且現今國小課程逐漸鬆綁，教師專業自主權提高，但是根據筆者觀察及親身任教經驗，體育教科書在國小體育教學上，並沒有發揮應有的功能，許多學校與教師雖然是有課本，也不一定在課堂上使用，或僅選擇少數單元使用。體育教科書之使用率不及學科教科書之一半（夏淑琴，民88），探究其原因可能有以下幾點：

(一)教科書不符合需要：由於體育教科書從統編版到開放審定版，體育教科書皆為

全國統一教材，缺乏因地制宜的彈性，因此課本內容與實際教學有落差，包括教師的專長能力、學校場地、設備的欠缺、學生的能力與舊經驗、城鄉、族群的差距，因此課本不符合教學需要，教師即使有心使用，也常因上述之限制而影響教科書之使用。

(二)體育課不受重視：體育科有時被視為副科，不被重視，這可以從學校安排課表時，通常把體育課擺在最後考量的科目，造成原本為一切學習基礎的體育課，排在又熱又不適當的時間上獲得驗證。因此，體育課常被佔用或淪為兼任行政工作教師所運用，加上戶外課使用課本不便，往往課本只被拿來點綴，或是下雨天備用。

(三)教師能力不足：由於國小為包班制，每位老師都要十項全能，體育教師不見得學有專精，有些是由導師負責上課，一旦教師能力不足或認知錯誤，常會發生「一隻哨子，兩顆球，老師學生都自由」的自由活動狀態，也就談不上依進度授課，如何使用課本的問題。

(四)學生能力的差異：由於學生能力有城鄉、族群的差異，統一的課本教材常不符合需要，教師得依學生個別差異設計上課方式，筆者曾任教於原住民地區學校，因教師流動率高，學生學習進度不連貫，課本變成牽絆，只具備參考價值。或者因學生在校六年中，教師教學沒有一貫性，有時同一種課程反覆實施，沒有循序漸進加深加廣，有些單元



又常常沒有上過，例如：有些學校學生打了六年躲避球或籃球，如果學有專精，基本動作有建立也就算了，偏偏是錯誤動作一再重演，沒人教正確動作。

(五)特殊團隊的佔用：延續體育課不受重視的理由，一旦學校有成立運動團隊或舉行校慶運動會、校際活動等，常佔用體育課練習，使體育課本常束之高閣，造成課本少用，因為根本沒時間上課本的內容。

(六)體育課缺乏統一評量標準：現今國小體育課的教學評量，常常為學校與家長忽視，有時學校行政單位，只重視對外比賽成績，雖然教師很認真訓練，卻與體育課程教學目標相違背。除了體適能測驗外，教學進度不受重視，教師在缺乏明確評量目標，同時家長與學校也不重視評量的情況下，造成教學無進度規劃與壓力。另外，一些規定的測驗與競賽也花費許多時間，而這一些是嚴重剝奪教師專業自主權的。

(七)教學方式多元化：由於各國小的體育課的上課方式不同，有循環教學（學生不動，老師動，每位老師擔任幾週的教學），交換教學，科任教學，包班制教學等方式，一般的教科書編寫不符合教師之所需。而且，現在許多學校將健康教育與體育課分為二種課程，從教科書的選擇，究竟要遷就健康教育課程，還是遷就體育課程，因為，許多教科書版本都難以兩全，加上，萬一由兩位教師分別擔任健康教育與體育教學，如果協

調不足，課本常常是一本內容，各自選擇性教學。

肆、如何發展學校本位課程下的體育教材與應用現今教科書的優點

在開放教育的主流價值下，教師成為教材的編選和發展者，許多教材可以由學校的課程委員會來規劃，讓教材成為符合學校本位的課程，這樣即使不使用統一的教材，也能讓學生受到最好的教育。但是，即使在九年一貫的課程規劃下，考量到學校的實際狀況與能力，也不太容易有完全的自編教材，因此，如何應用與選擇審定教科書，搭配學校的課程規劃與需要，落實學校主導課程的地位，又能取得經濟實用的教材，去除現今既有的缺失，值得我們重視，以下是本文的建議：

(一)提高教師名額編制：落實小班小校是既定的政策，因為教育是國家的根本，沒有錢也不能犧牲教育的品質，更不能因政治的干預，剝奪教育的經費與重要性，許多都市型學校，班級人數高達40多人，嚴重影響教學品質。教育是百年大計，也許三、五年看不到優劣成敗，會受到政客的忽略，但一旦問題顯現，就不是短時間內，再多錢可以解決的問題，因此加速落實小班小校外，提高國小教師名額的編制，可以讓教師的負擔減輕，學校排課的彈性增加，老師進修

的意願提昇，使得教師更有能力與時間把課上好，就不會犧牲任何科目的品質。

(二)充實學校場地、設備：配合小班小校政策，讓學校有充足的場地與空間，小朋友自然有運動的機會與時間，同時有好的設備，老師也可以在最好的狀況下，充分一展所學，並且配合教材進度，給學生最好的品質。

(三)成立教材遴選與編撰委員會：落實教材遴選的制度才能選出合適的教材，符合學校的需要，而課程發展委員會更能針對教科書的不足與學校需要，補充適當教材。現今，有一嚴重弊病，在於有些學校選擇教科書沒有一貫性，教學內容規劃不足，造成有些重複教學與有些又忽略沒教，此一現象，在九年一貫課程中顯現，特別仰賴學校課程發展委員會的有效運作。

(四)正常化教學與五育並重：正常化教學是老生常談，在開放教育精神與教育改革的潮流下，早已不該存在的問題，但不可否認的是有些學校仍存在教學不正常的現象，有些家長、學校、老師還會忽視體育課的重要性，需要檢討改進。同時，我們更要重視體育教育的功能，不能忽略體育是國力的象徵，才是教育之福。

(五)加強師資培育與專業進修：國小體育師資的培育，並不够完善，有些學校體育專業人才不足，有些教練或老師在單項運動技能學有專精，卻缺乏完整體育的

課程培育，在職進修管道也不足，更缺乏評鑑教師專業能力的機制，使得缺乏反省改進能力的不適任教師，影響下一代的教育。

(六)教材多元化與評量多元化：教科書是教學的好幫手，也是一項教學的障礙，因此，教師要以專業判斷來運用教科書，配合輔助教材來實施，加上評量的多元化，使學生的能力與視野不會被侷限在教科書上。

(七)辦理教科書選用的研習與評鑑：教科書選用的研習與評鑑，可以充實教師的專業能力與收集思廣益之效，避免造成獨斷與重蹈覆轍的弊端，又能尊重教師的專業自主能力與調和學校之個別需要。

伍、結語

如果體育教師具備依據課程標準，編撰適當教材的能力，當然不需要用統一的體育教科書或教材，但是，在成本考量與實際教學需求狀況下，教科書經過適當的選擇與運用也是教學的好幫手。因此，體育教師可以教科書為基礎，搭配適當的輔助教材與工具，並透過不斷的進修與研習，增進專業的素養，讓體育教學更好，更能成為一門自重人重的學科，才能培養出有正確的體育觀與健康的身體未來主人翁。



參考資料

- 李宗薇（民86）。國小審定教科書評鑑報告。中華民國課程與教學學會專題研究成果報告。頁10-11。
- 李宗薇（民87）。教科書的編輯機制。課程與教學季刊。1卷1期。頁41-56。
- 杜美智（民86）。國民小學社會科教師課程決定之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
- 林幸姿（民87）。教科書開放審定制對教師專業自主之啟示。課程與教學季刊。1卷1期。頁27-40。
- 林政旭、呂孜娜（民89）。國小教師對國小教科書開放審定本看法之調查研究。台南師院學生學刊。21期。頁1-27。
- 林靜萍（民88）。體育教科書的編撰與使用。台灣省學校體育雙月刊。9卷50期。頁10-12。
- 夏淑琴（民88）。體育教科書的採擇與運用。台灣省學校體育雙月刊。9卷50期。頁13-15。
- 高新建（民80）。國小教師課程決定之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版。
- 陳永宏（民88）。如何選擇國小體育教科書。台灣省學校體育雙月刊。9卷50期。頁16-20。
- 曾火城（民86）。教科書評鑑標準研究。教育研究資訊。5卷6期。頁9-24。
- 黃月嬋（民88）。國小體育教學之計劃。台灣省學校體育雙月刊。9卷50期。頁4-9。
- 黃志成、游家政（民87）。國民小學教科書選用的問題。課程與教學季刊。1卷1期。頁57-76。
- 黃政傑（民87）。建立優良的教科書審定制度。課程與教學季刊。1卷1期。頁1-16。
- 黃振球（民85）。談學校如何遴選教科書。台灣教育。543期。頁12-15。
- 詹志禹、吳壁純（民84）。教科書開放政策的挑戰與因應。國立編譯館通訊。8卷4期。頁15-20。
- Apple, M. W. (1991). Culture and commerce of the textbook. From M. W. Apple & L. K. Christian-Smith (Eds.). The politics of the textbook, 22-40. NY: Rutledge.