

議題中心教學策略在社會學習領域 教學之應用

薛慶友／新竹縣國教輔導團社會領域專任輔導員

傅潔琳／新竹縣新湖國小教師

一、前言

九年一貫課程自九十學年度小一新生開始正式施行，此一課程明確揭示十項課程目標，具體陳述現代國民所需具備的十大基本能力，並提出語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與生活科技及綜合活動等七大學習領域為內容，強調新課程的理念在「培養學生具備帶著走的能力，拋掉背不動的書包與學習繁複的知識教材」（林清江，民87）。換言之，此次課程教學改革的重點，試圖以基本能力的培養取代過去以知識的記憶、理解為主的教學模式。這樣的轉變勢必對現場教師的教學產生莫大的衝擊，就社會學習領域而言，過去的社會科教學，大多停留在「講光抄」、「背多分」的師生學習模式，兒童的學習多以片段知識的記憶為主，對於如何活用知識，進行思考與問題解決，顯然有段差距。呼應九年一貫課程的本質，社會學習領域教師的教學型態，順應此次課程的改變而有所調整實屬必要。本

文首先就社會學習領域的基本內涵予以理解，進一步針對議題中心教學策略之意涵加以探究，並以該教學策略擬定一教學設計示例，冀望對現行社會學習領域教師的教學能有所啟示。

二、社會學習領域的基本內涵

為了配合九年一貫課程的整體發展，「國民中小學九年一貫課程暫行綱要－社會學習領域」於民國八十九年公布。社會學習領域的基本理念，係著眼於統整自我、人與人、人與環境間的互動關係。「人的環境」涉及四個層面：第一種環境與人的「生存」(survival)有關的自然物理環境，是自然科學與地理學探討的主要範圍；第二種環境與人的「生計」(living)有關的人造物質環境，縱的方面與歷史學有關，橫的方面則與經濟學有關；第三種環境與人的「生活」(life)有關的人造社會環境，主要與政治學、法律學及社會學等

學科有關；第四種環境與人的「生命」(existence)有關的超自然精神環境，與哲學、道德、宗教、藝術等處理精神層面的學科有關。人的生存、生計、生活與生命四大層面彼此互有關連，社會學習領域正是整合這幾個層面間互動關係的一種統整性領域。

這樣的理念架構基本上揭示了此次社會學習領域取材範圍的大幅擴張，其主要學習內涵包括歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習（教育部，民92）。進一步就社會學習領域的課程目標來看，依認知、情意與技能領域羅列了十項課程目標（教育部，民92），如下：

（一）認知層面

1. 了解本土與他區的環境與人文特徵、差異性及面對的問題。
2. 了解人與社會、文化和生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。
3. 充實社會科學之基本知識。

（二）情意層面

1. 培養對本土與國家的認同、關懷及世界觀。
2. 培養民主素質、法治觀念以及負責的態度。
3. 培養了解自我與自我實現之能力，發

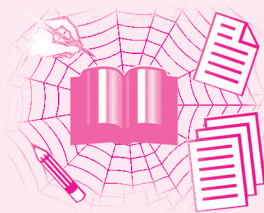
展積極、自信與開放的態度。

（三）技能目標

1. 發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。
2. 培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力。
3. 培養表達、溝通以及合作的能力。
4. 培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊之能力。

透過上述的檢視可知，社會學習領域實屬一統整性的領域，涵蓋的學科知識甚為廣泛，學習的內涵頗為多元，又課程目標企圖擺脫以往概念灌輸的方式，改以兒童為本位且能適應社會生活的能力目標，以培養兒童在認知、情意與技能方面的能力。換句話說，因應九年一貫課程的推行，社會學習領域的教學所重視的不僅是知識的學習，更強調培養學生健全的人格發展，期能適應社會的多樣化與多元化。

根據 Barr、Barth 和 Shermis（1977，引自歐用生，民78）的見解，社會科可分為三大傳統。第一個傳統：社會科是公民資質的傳遞；第二個傳統：社會科是社會科學；第三個傳統：社會科是反省思考能力。上述三項傳統雖然都以達成公民資質教育（citizenship education）為其目的，然其內涵卻有各自的主張與觀點（如下表一所示）。陳麗華（民91）認為，其中第一和第二種傳統是屬於知識的灌輸，在「目的」、「方法」、「內容」上都是脫離社會脈絡的，第三個傳統已經帶



有社會參與的觀念，但對於凝聚社區或社群意識，形成帶動社會轉型的社會行動，尚顯不足。於是其提出第四個傳統，強調反省實踐（reflective praxis）的社會行

動力之培養，希望造就學生成為有效能的公民(civic efficacy)。以下從目的、方法與內容等面向來比較對照這四個傳統。

表一 社會科的四個傳統

傳統 內涵	第一種傳統： 社會科是公民資質 的傳遞	第二種傳統： 社會科是社會科學	第三種傳統： 社會科是反省思考 能力	第四種傳統： 社會科是反省實踐 的能力
目的	公民資質的增進是藉由教導灌輸正確的價值觀，以作為作決定的參照架構。	公民資質的增進是藉由對社會科學概念、過程和問題的熟悉，作為作決定的基礎。	公民資質的增進是透過探究的過程，在此過程中，公民為作決定和解決問題所需知道的就是知識。	公民資質的增進是透過不斷的反省實踐過程，啟發學生的歷史、批判意識，培養民主溝通的能力與態度，終而會採取負責任的社會行動。
方法	傳遞：利用教科書、記憶、講述、問答，及結構化的問題解決作業，來傳遞概念和價值觀。	發現：每一門社會科學有其蒐集和驗證知識的方法，兒童應發現並且應用這些適當的方法。	反省探究：作決定的知能是透過反省探究的過程來型塑和訓練。而此一反省探究過程在確定問題、試驗見解，以回應衝突情境。	反省論辯與實踐：在教室內對話論辯和教室外的社會參與行動，都注重反省批判、民主、多元觀點、理性論辯和實踐行動等精神。
內容	教學內容是由教師認定的權威所選定，並且具有說明價值、信念和態度的功用。	適切的教學內容是社會科學的結構、概念、問題和過程。	學生自我選定的問題就是反省探究的內容。而分析每個公民的價值、需要和興趣，是學生選擇問題的基礎。	反省辯論的內容取自真實的社會生活，包括學術性議題（例如評量等級、校規等的合理性），以及社會性議題（如社會事件、社區問題、公共議題）

資料來源：陳麗華，民91，頁198；歐用生，民78，頁4。

由上表可知，第一、第二個傳統對於公民資質的涵養，仍停留在知識的灌輸上，利用教師的權威，以及社會科學的教學內容來教導學生做正確的決定。第三及第

四個傳統，則是要學生能夠自我反省、探究，建立自己的價值體系以適應社會，成為良好的公民。其中，第四個傳統更是要學生在反省探究之後，能夠實踐，對於教

室內外的社會活動能夠參與並加以行動。

此次九年一貫社會學習領域，強調社會科學的統整性和社會參與行動，正融合了社會科的第二、三、四個傳統，亦即著重學生探究、批判思考的能力，以及能夠實踐、參與社會的能力。是故，筆者認為這階段教師的教學，若僅強調知識的灌輸，以單一的講述進行教學，以紙筆測驗來評斷學生的學習表現，其結果實無法企求學生在知識、態度及能力的培養上，能有所增長與改變。因此，採行社會科第三、第四個傳統的教學方法或策略，實有其必要性。

三、議題中心教學策略之意涵

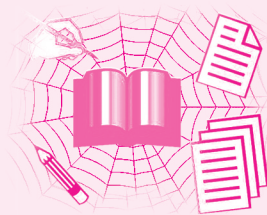
教學策略(instructional strategy)是教師教學時有計畫地引導學生學習，從而達成教學目標所採行的一切方法，是一種教學取向（吳宗立、陳國彥，民91；張春興、林清山，民88）。基於前述社會學習領域之內涵與社會科傳統之理解，九年一貫社會學習領域所建構的應該是社會行動模式的教學取向，而議題中心教學策略的要旨在於提供民主討論的環境，讓學生從不同觀點去思辨、判斷，進而作決定形成自己的價值觀和採取行動。因此，其意涵頗符應社會學習領域課程之理念，教師在進行社會學習領域教學時可加以利用。

議題中心教學法在心理學的理論基礎

，植基於心理學上的問題解決教學法及認知失衡理論(劉美慧，民87)。前者基於杜威(Dewey)的問題解決模式，杜威認為知識源於實際的活動，在活動中，個體經由觀察所得之純理論觀念與實際行動所得之知識，在思維的過程中相互連結、輔助，由此產生知識；後者植基於完形心理學，認為當個體二種以上的思想、態度或信念不一致時，個體的認知結構會產生失衡的情形，此種失衡的情形會造成個體的困擾，因此，個體會試圖改變態度或信念以解決認知失衡的情形，待解決問題後，個體認知結構可以達到另一階段的平衡。

有關議題教學的策略，可參考下列兩種教學模式：

- 1.問題解決(Evans & Saxe,1993，引自洪若烈，民92)：
 - (1)呈現與界定議題：包括確認調查的議題，將議題設計成問題；其次探討原因、限制，以及影響議題的歷史、社會、政治因素；接著發展圖表以剖析議題各個相關層面。
 - (2)舊經驗與新知識的連結：包括要學生腦力激盪，以辨認他們對議題的認知；其次確認與議題相關的資料和資源；再來進行資料蒐集與分析。
 - (3)依據實際資料，發展對議題各種不同的觀點：首先詢問保守者與激進者如何看待此議題？其次，學生依據什麼標準來評鑑問題？提出哪些觀點？每個觀點的短期與長期結果如何？還有哪些因素？



(4)陳述個人立場，給予支持的論點與資料：學生說出自己對議題的立場及理由；其次，說明自己對短期與長期考慮的結果；以及解決議題的步驟與阻礙為何？

(5)擬定計畫並採取行動：經由討論，擬定行動計畫並且付諸行動。

2. 認知失衡理論（劉美慧，民87）：

認知失衡理論對於學生學習爭論性議題有很大的影響，認知失衡越大，個體越容易改變自己的態度。所以，在實施爭論性議題教學時，教師可利用各種方式呈現不同觀點，使觀點與學生信念衝突，造成認知失衡的情形，再透過重建的過程，使個體重新思考觀點或更肯定自己的觀點。其實施步驟包括：

- (1)面對爭論性議題：瞭解問題的背景，舊經驗與新知識的連結。
- (2)經歷衝突情境：呈現不同的觀點，幫助學習者瞭解議題的爭論點。
- (3)蒐集相關資料：蒐集資料，考慮因果關係。
- (4)重建個人觀點：經深思熟慮後，重新呈現個人觀點及所持觀點的理由。

在民主社會裡，由於價值觀多元，人們對公共議題的看法是充滿殊異與矛盾，因此，在發展學生探究問題的能力上，教師可藉由各種爭議議題的探討，培養學生民主溝通的知能、包容異己的態度，並且讓學生能夠獨立判斷，形成自己的價值體系。議題中心教學策略以爭議議題為教學內容，教師綜合相關的學科知識，讓學生

從正反不同觀點去思辯、判斷，而能作決定形成自己的價值觀和立場，並採取改造行動。因此，議題中心教學策略具有經歷真實衝突情境、深度學習、高層思考、科際整合、民主討論的環境和引導社會轉型的特質。唯議題中心教學策略的實施亦有其限制，諸如教學準備工作太多、耗時太久，學校行政未必能完全配合（例如兩節課連排），教室秩序管理較為不易，或教學進度落後的情形產生。

四、以議題中心教學策略進行的教學設計示例

參酌前述議題中心教學策略「問題解決」模式的步驟，以下筆者試著以「愛護家鄉人人有責」為主題，進行議題中心的教學設計：

(一)教學主題：愛護家鄉人人有責

(二)設計理念

科技發展與進步為今日人類的生活帶來很大的便利性，然而也造成一些負面的影響。本單元設計之目的在於引起學生對家鄉環境的重視，並了解家鄉環境與自己的關係和個人對家鄉的責任，進一步以行動來表達對家鄉的關懷。透過本單元，不但希望培養學生對於環境的覺知，以及了

解個人在群體中的權利與責任；在課堂溝通、討論的過程中，也能培養民主法治社會公民應有的風範。

(三)教學設計之核心概念

- 1.權利與責任
- 2.溝通與協調
- 3.主動參與
- 4.問題解決

(四)相關能力指標

- 5-2-2 了解認識自我及認識周圍環境的歷程，是出於主動的，也是主觀的，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。
- 6-2-3 實踐個人對其所屬之群體（如家庭、同儕團體和學校班級）所擁有之權利和所負之責任。

(五)教學目標

- 5-2-2-1學生透過對家園生活的調查，了解家鄉環境遭受破壞的原因與結果。（問題解決）
- 5-2-2-2學生能了解要解決家鄉的問題，需要採取行動。（問題解決）
- 5-2-2-3能透過不斷的溝通，達成共識，解決問題。（溝通與協調）
- 6-2-3-1了解關懷家鄉環境是自己的權利與責任。（權利與責任）
- 6-2-3-2能關心家鄉環境的品質與發展，樂為家鄉服務。（主動參與）
- 6-2-3-3以自己的能力，參與改善家鄉環境

的行動。（主動參與）

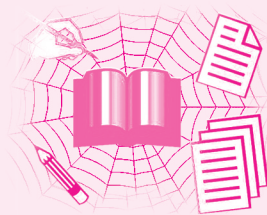
(六)議題中心教學策略的教學活動流程

步驟一：呈現與界定議題

1. 確認調查的議題，將其設計成問題：
 - (1)教師展示使家鄉環境受破壞的照片，請學生發表對家鄉環境問題的感受與經驗。
 - (2)討論工商業或科技的進步為生活或環境帶來的好處與不良影響。
2. 探討原因、限制，以及影響議題的歷史、社會與政治因素：【教學目標5-2-2-1 6-2-3-1】
 - (1)推論造成家鄉環境問題的原因，包括個人、群體、歷史、社會與政治等因素。
 - (2)為進一步了解家鄉環境問題的成因，分組討論可能的調查方式，擬定相關工作計畫。其內容可包括，確立欲探索家鄉問題的主題、蒐集資料的方式、須注意的事項、小組成員工作的分配等。
 - (3)由上述探究的過程，了解到個人與家鄉的關係，並體認關懷家鄉是每個人的權利與責任。

步驟二：舊經驗與新知識的連結

1. 學生腦力激盪，以辨認他們對問題的認知：
 - (1)在探索家鄉環境問題的過程中，討論有哪些是需要解決的問題，如工業污



染、垃圾、交通問題等。

(2)共同決定一個待解決或亟欲探究的問題。如：家鄉的交通問題（市區攤販林立、商業鼎沸，但摩托車、轎車隨便亂停，造成交通秩序混亂、行人安全堪慮）。

2. 確認與議題有關的資料和資源：

(1)將學生事先分成兩組，分別準備贊成與反對的資料。

(2)資料蒐集的來源包括：報章雜誌的相關報導、交通法規、其他改善環境與交通的做法、訪問警察、了解鄉鎮公所的處理方式。

3. 學生將蒐集來的資料進行分析與整理。

步驟三：依據資料，發展對議題不同的觀點【教學目標5-2-2-3】

1. 詢問贊成者與反對者如何看待此議題：

(1)學生發表贊成應改善交通問題的原因，如有礙觀瞻、交通混亂。

(2)學生發表應維持現狀的原因，如促進商業發展、生活便利。

2. 他們依據什麼標準來評鑑問題？提出哪些觀點？每一個觀點的長期與短期的結果如何？還有哪些因素必須考慮？

(1)兩組學生分別以蒐集來的資料，發表看待問題的標準。

(2)提出各組的觀點，說出這個觀點的長期性與短期性可能造成的結果。

(3)兩組學生互換立場，重新發表對議題（交通問題）的看法。

步驟四：陳述個人立場，給予支持的觀點與資料【教學目標5-2-2-2】

1. 開放學生說出自己對此議題（交通問題）的立場及理由。

2. 自己對此議題（交通問題）短期與長期的考慮結果。

3. 說出解決家鄉交通問題的步驟與阻礙是什麼？

步驟五：擬定計畫並採取行動【教學目標6-2-3-2、6-2-3-3】

1. 經由討論，擬定計畫

(1)兩組學生摒棄各自立場，透過溝通與討論，對於改善家鄉交通問題達成共識。

(2)討論可行的解決方法，共同擬定計畫。

2. 付諸行動：如向有關單位提出交通改善建議書、設計海報宣傳爭取大眾支持、從自己與家人做起…等。

上述教學主要以議題中心教學策略的步驟來進行。由於議題中心教學策略在心理學的理論基礎之一，植基於杜威的問題解決模式，因此，整個教學流程，即已包含「問題解決」的概念。其次，藉由教學步驟二，探究影響家鄉環境優劣的種種因素，包括個人、群體、社會…等，讓學生了解到每個人都有權利生活在美好的環境中，同時對家鄉也有維護的責任，所以要用實際的行動來表達對家鄉的關懷，才

能讓生活及環境更美好，這個部份即傳達了「權利與責任」、「主動參與」的概念。再者，學生從蒐集資料、正反兩方陳述意見、個人陳述立場與意見，以及互換立場，到最後溝通、討論解決方式等教學活動，不但培養學生在團體中表達個人意見、練習溝通的技巧外，同時了解尊重和接納他人的意見，在民主社會中是很重要的，因此，在這個部份的教學包含了「溝通與協調」的概念。最後，學生擬定計畫、產生行動，利用理性合法的管道來解決問題，讓整個教學活動作一個總結。

五、結語

本文試著從九年一貫社會學習領域的基本理念、學習內涵以及課程目標加以理解，得知，此次社會學習領域所建構的應

該是社會行動模式的教學取向。對照社會科的四個傳統，已由過去第一、二、三個傳統跨入第四個傳統，教授社會科的方法也將由過去著重知識的灌輸、講述，發展至今日強調批判思考、反省思辯及實踐的教學方法。筆者嘗試就議題中心教學策略加以深究，發現此教學策略的運用，旨在提供民主討論的環境，讓學生從不同觀點去反省思考、理性判斷，進而作決定形成自己的價值觀和採取行動。因此，其意涵頗能符應社會學習領域課程之理念，值得教師進行社會學習領域教學之利用。然而，各種教學策略均有其限制與使用時機，無法全面的使用，教師唯有適切的針對教學目標、教材內容、學習情境、學生經驗等特性，採取合宜的教學方法，才能夠讓學生得到最有意義的學習進而達到教學的目的。

參考書目

- 吳宗立、陳國彥（民91）。社會領域教材教法。台北：麗文文化。
- 林清江（民87）。國民教育九年一貫課程規劃專案報告。台北：教育部。
- 洪若烈（民92）。環境教育議題融入社會領域教學之探討，載於教育部主編，社會學習領域基礎研習手冊（頁177-184）。台北：教育部。
- 教育部（民92）。國民中小學九年一貫課程綱要。台北：教育部。
- 張春興、林清山（民88）。教育心理學。台北：東華書局。
- 陳麗華（民91）。教學特性與策略。載於黃炳煌主編，社會學習領域課程設計與教學策略（頁193-256）。台北：師大書苑。
- 劉美慧（民87）。議題中心教學法的理論與實際。花蓮師院學報，8，頁173-200。
- 歐用生（民78）。國民小學社會科教學研究。台北：師大書苑。