

談國中小學課程「一綱多本」 的現在與未來

葉興華/台北市立師範學院教育學系副教授

壹、前言

課程是教育的內容，課程在教育的過程中不僅是學什麼的問題，更影響教師如何教和學生如何學。近十餘年來，國內中等教育以下的各級教育，在鬆綁的氣氛下進行了一連串的課程改革。從七十八年國中藝能、活動科目開放審定本；八十年國小藝能科、活動科也隨之開放；八十五年全面開放國小審定本教科書；八十八年高中亦採行審定本教科書。這些鬆綁的做法確立了我國中小課程「一綱多本」的制度。

「一綱多本」的制度，主要希望能透過教材的市場競爭，提升教科書的品質；藉由課程權力的下放，提升教師的專業自主，幫助學生得到適性學習。但這些教育改革者奮鬥多年的理想開始實現後，卻陸續引發了許多的問題。尤其，在升學考試的影響下，撻伐的聲浪排山倒海而來，過去教改的英雄成為指責的眾矢之的，這種似乎是「昨是今非」的情景，不僅促使了

「國編版」的教科書將「重現江湖」，也動搖了大眾對於教改的信心（周淑卿，民92）。

任何一項教育的改革都有如一場社會的革命，不僅是制度的改變，更象徵著價值文化的調整，因此改革要落實並不容易，而這正是改革必須不斷推出的原因（Coombs，1993）。在這場「一綱多本」的課程改革中，也不免陷入了這樣的困境，在此展望未來改革之際，我們應從較為整全的角度思考問題，並謀求解決之道。本文先論述「一綱多本」對於國中小學課程的必要性和理想性；而後論述現況問題與分析原因；最後展望未來的發展並提出建議。

貳、「一綱多本」的必要 性

學生是教育過程的主體。在 R. W. Tyler 等人所提出的目標模式即指出，課程設計時要考量社會的期望、學科知識的



發展之外，尚須重視學生的需要。近年來台灣社會變遷快速，人民自主意識覺醒，單一價值的傾向逐漸裂解；學科知識發展也在資訊科技的促進下一日千里；學生的需求也隨著個別化的受到重視而日趨多元。具體言之，在學生、社會、學科知識改變迅速下，「一綱多本」的必要性有下列三項，茲將其說明如後。

一、符應學生的多元特質

近數十年來，我國國民中小教育迅速擴充，在國民教育法的保障下，就學率已近百分之百，學生的特質產生了很大的變化。同時，隨著多元智能理論的提出，語文和數學不再是判定學生智商的僅有要件，如何激發學生的潛能，讓每位學習者發揮潛能，得到適切的發展，不僅是教育的最高理想，也是民主社會中應該實踐的價值。但是單一版本的教科書，無法提供學生多樣化的學習內容與經驗，無形中窄化了學生的發展。書中中產階級的價值與知識，更讓教科書成為再製社會階級的工具。故為了讓不同特質學生得到適性的啟發，「一綱多本」的教科書實有存在的必要。

二、反應社會的多元價值

自從民國七十六年解嚴之後，台灣的社會逐漸邁向民主多元，在過去統編本教科書的影響下，學生學習的內容受到窄化；不夠多元的價值，也容易讓學生成為「單面向的人」。因此，邇來許多人士在面

對社會爭議事件時，常陷入非此即彼的二元論中，讓國家、社會以致於個人的發展都受到限制。在後現代的社會裡，人事物都處於更加難分難解的綿密系統中，提供多元的內容和價值，培養學生從不同角度思考與批判問題的能力，是現代教育改革的當務之急，而此實非單一版本的教科書能盡其功。

三、符應學科知識的迅速發展

「什麼樣的知識最有價值。」一直是課程編製過程中最難解決的問題，而此也是課程設計邁向科學化的主要原因（黃政傑，民80）。但在課程設計邁向科學化以後，這樣的問題仍舊存在。因為學校學習的時間有限，知識日新月異；同時，過去的知識也不斷的隨時序的向前推展，重新被定義詮釋（王紅宇譯，民88）。在現今以學科/領域為主的課程結構中，各學科/領域中究竟教些什麼，如何加以詮釋等，都有相當的爭議。學校教科書是傳遞學科/領域知識最有效的工具，統一版本的教科書，定於一尊的知識傳遞，無法真實的反應學術知識發展的現況，對於學生長遠的學習並非最適切的方式（周俐吟整理，民91）。因之，學校課程以「一綱多本」，從「同中有異」、「異中求同」乃時代之所趨。

參、「一綱多本」的理想性

「一綱多本」乃當今許多國家所採行之課程政策，其除了能符應學生特質、社會價值和學科知識的改變外，在教育的過程中也確實能發揮：提供學生適性的學習經驗、擴充學生學習視野、引導師生掌握教和學的方向、在良性的競爭下提升教材品質，和促進教師專業的發展等五項理想。

一、提供學生適性的學習經驗

在知識結構的金字塔中，通則、概念、事實與經驗由上而下的排列。在學生學習的過程中，從事實與經驗的學習中獲得概念，再將許多的概念重組成可以放諸四海皆準的通則。因此，事實與經驗的學習常是決定學習能否成功的重要因素。Beane(1997)也指出，在學生學習的過程中，生活經驗的統整是教育人員所必須關注的面向。台灣雖然地狹人稠，但各地的發展並不均衡，且國中小屬於義務教育，學生特質涵括範圍極廣，若能提供適性的學習經驗將有助學生學習。「一綱多本」的課程政策，可以促進學習內容和經驗的多樣化，比較容易讓學生獲得適性的學習經驗。

二、擴充學生學習視野

「考試領導教學」主宰了台灣數十年教育的發展，統編本的教科書成為教師教學和學生學習的「聖經」，讓學生學習視野受到嚴重的窄化，不僅學生閱讀課外書籍，從事課外活動的意願低落，即使有意願者亦不受教師及家長的鼓勵。當教科書

邁向「一綱多本」之後，考試的內容將回歸課程的綱要，而綱要中的原理原則如何應用，恐非教科書內容所能及，廣泛的涉獵教科書以外的內容、參與相關的課外活動成為學生學習的另一種方式，在這樣的過程中有助於學生融會貫通所學，拓展學生的學習視野（賴信哲，民90；王儀珍，民91）。

三、引導師生掌握教和學的方向

偏重零碎知識的記憶，對於學習缺乏整全的思考「見樹不見林」，是許多學生學習的通病，其關鍵的原因之一便在於考試的範圍受限於統編本的教科書。教師教學時抱著刺激-反應的教學觀，認為只要不斷的練習，學生就可以學會，在考試中得到高分；學生也認為只要死記課本的內容，就是所謂的學習。但在「一綱多本」的教材之下，刺激-反應、背即多分的教學和學習觀必須調整，亦即教師在教學和學生在學習的過程中，不能只停留在事實經驗的層次，必須回歸到綱要的內容，探究為何而教、為何而學，在師生互動的教學過程中，締造彼此教與學的經驗。

四、在良性的競爭下提升教材品質

教科書的內容雖然依據課程綱要而編纂，但在教師和學生的心目中，教科書的重要性遠超過課程綱要（黃政傑，民87）。過去，統編版的教科書由相關單位特聘請專家學者編纂，雖有一定的品質，但基於教科書對於教師和學生的重要性，不斷



的提升品質自有其重要性。「一綱多本」的教科書，在市場的競爭機制之下，教材品質的提升理當會加速。

五、促進教師專業的發展

學生是教育過程的主體，但學生在學習的過程中須仰賴教師有效的引導。在過去統編本的教科書之下，教師容易養成過度低賴教學指引的習慣，進而對自我專業成長的關注較為不足。但「一綱多本」的政策實施後，任何單一版本的教科書不再是教學的唯一依據，學習的重點也從教科書文本，轉移到教與學經驗的締造（enactment），教師原本知識傳遞者的角色，也調整成課程的發展者、研究者，和行動者（歐用生，民89）。教師如果要能勝任這樣的工作，需隨時充實學科的專門知識，和教育專業的知能，對於促進教師專業的發展助益頗大。

肆、「一綱多本」的現況問題

就現階段的教育發展而言，「一綱多本」的課程政策實有其必要性；就學理而論也確實有其理想性值得追求，但落實之後卻也引發了下列幾項問題：

一、學生學習負擔加重

在「一綱多本」的課程政策實施後，因為過去做為升學考試出題依據的教科書

不在，對於考試充滿未知的恐懼情緒在校園和社會中發酵，儘管相關單位一再強調「只要熟讀一本，便可通曉一綱」，但希望能熟讀數本一網打進，「以多取勝」的做法，成為許多教師和學生面對一綱多本的因應之道（李旻華，民91）。在過去熟讀一本的升學制度下，學生的學習負擔已經相當沉重，而現今要熟讀數本的情形，確實讓學生的學習負擔雪上加霜。

二、校外補習情況更加普遍

在現行的九年一貫課程架構之下，國中學生在學習節數，以及準備升學考試的負擔上已經相當沉重，如再加上想要熟讀數本一網打盡的心態時，所產生的學習負擔，實非學生的體力和時間所能負擔，固藉助校外補習班整理知識的情形便更加普遍。

三、學習結果的兩極化

在「一綱多本」的課程政策之下，教師的教學和學生的學習最終都必須回歸課程綱要的內容，而這種由事實經驗提升至原理原則較高層次的學習，常需要較豐富的學習資源，教師和家長在輔導學生學習的過程中也要投入更多的關注。但並非所有的學校和家庭都能提供學生足夠的學習資源；亦非所有的教師和家長都具備足夠的知能，在學生和孩子需要協助時提供必要的支持。因此，學習的兩極化的結果便應運而生（徐明珠，民92）。

四、教科書品質提升的情形不盡理想

藉由自由市場的競爭機制促進教科書品質的提升，乃實施「一綱多本」課程政策原初的理想之一，但審定版的教科書卻出現：迎合審查者偏好、編審意見對立、市場集中趨勢明顯、內容媚俗、教師選用未能從學生學習角度出發等問題（歐用生，民89；周淑卿，民92）。這些問題的出現顯示了「一綱多本」的政策下的教科書，無法反應學科知識的多元觀點，學生也無法獲得適性的學習經驗，教科書品質提升的情形並不理想。

五、教師專業知能的增進未如預期

教師是課程改革能否落實的靈魂人物（Court，1993）。「一綱多本」的課程政策也挑戰著教師的專業知能，教師的教學觀念、教學方法；領域專門知識、課程設計專業知能也需提升。但統編本的教科書政策宰制中小學教育的時間長達數十年，許多教師還是「以不變應萬變」的心態面對新的課程政策，對於各項研習活動的參與不夠積極；也有部分教師出現嚴重適應不良的情況而搶搭退休列車（葉興華，民91）。所以，在「一綱多本」的改革中教師專業知能的增進情形似未如理想。

伍、「一綱多本」的問題 原因分析

「一綱多本」的理想性之所以無法發揮，除了綱要本身的問題之外，其實在教

科書的審查作業、教科書的編輯人才、教師的教和學生的學，以及升學考試方面也都有一些不足之處，以致於讓問題更加的突顯。茲將原因說明如下：

一、綱要本身的清晰度不足

Fullan & Park（1981）指出，課程改革的過程中，新課程本身的清晰度是影響改革能否成功的關鍵原因。在九年一貫新課程中，以能力指標替代了教材大綱或教材綱要，但各學習領域的能力指標存在著：學習階段劃分有異、指標編號複雜、指標內容形式不一、指標內容解讀不易等清晰度不足的問題。這些問題讓教科書的書面課程、教師的知覺和運作課程，以及學生的經驗課程都不容易掌握方向，進而造成教師教學和學生學習的許多問題。

二、教科書審查作業方式不夠周延

目前教科書送審方式採單冊送審；審查的範圍僅限於教科書和習作，教師手冊不在送審範圍；審查委員採任期制一年遴聘一次（教育部，民93）。在單冊送審的過程中，儘管需繳交編輯計畫，但是否日後每冊都按計畫編寫；每冊送審時計畫內容是否相同等都令人懷疑（邵俊豪採訪，民90）。同時，教師手冊不在送審範圍，其品質堪慮，頓時也讓教師失去了重要的參考依據。而在單冊送審的情況下，審查工作的延續性自然更加重要，但審查委員的遴聘採任期制，雖然前後期的委員至少有四分之一相同（教育部，民92），但審



查工作的延續性仍面臨相當程度的考驗，教科書的品質自然也受到影響。

三、教科書的編輯人才不足

我國中小學課程在實施統編本的數十年時間中，僅有少數人員得以參與教科書的編輯工作，教科書編輯人才的培育也未受到重視。審定本教科書開放後，國編版退出市場，許多編輯經驗均未能傳承。而民間教科書出版業者在審查和選用時程的壓力下，常必須多組人員同時編纂不同冊的教科書，教科書編輯人才的需求孔急，人才不足的情況更形窘迫，自然也影響到「一綱多本」制度下教科書的品質（藍順德，民88）。

四、教師教和學生學的觀念難以改變

課程目標是教師為何而教，學生為何而學的依據。泰特的目標模式中強調著目標的重要性，但教師在課程設計和教學進行的過程中，對於目標的關注常是不足的（葉興華，民94）。至於學生方面，因為屬於不成熟的個體，學習過程中需要教師的協助以掌握學習的方向。但我國教師的教和學生的學受到升學考試制度的鉗制多年，在升學考試中爭取好成績的想法，早已取代了教和學原本的目的，此種根深蒂固的觀念不易在短期內扭轉。

五、升學考試試題取向不明

考試領導教學是升學考試機制下無法避免的現象。熟練統編本教科書是過去學

生準備升學考試的方式，但「一綱多本」後，課程綱要成為考試的依據，在抽象的綱要下考試如何出題，是教師、家長，和學生關心的課題。雖然相關單位一再強調「只要熟讀一本，便可通曉一綱」，並且也公布試題的範例，但在正式的題目未出現時，究竟要讀各版本的交集，還是各版本的聯集，甚至是否會超越各版本的範圍等，極度的不確定感在教師、學生和家長的心中盪漾，而「一綱多本」原本可發揮的優點，也漸漸為這種不確定感所掩蓋。

陸、「一綱多本」未來的展望

在強調多元價值的後現代社會中，「異中求同」、「同中有異」是社會發展的趨勢。雖然「國編版」的教科書在大眾「一綱多本」的撻伐聲中「重現江湖」，但並不意味著未來中小學課程發展應該回歸到「統編版」的時代。在教育改革過程中難以找到十全十美的做法，如果在「一綱多本」的政策實施後，因為出現了問題便要改弦易轍，實非明智之舉。「一綱多本」的做法有其必要性，未來應如何促使其理想性的發揮，是此刻相關人員最需思考的問題。面對「一綱多本」的未來，筆者最後提出下列的努力方向：

一、綱要方面

在「一綱多本」的課程政策下，教科

書的編輯、教師的教學，和學生的學習最終要回歸到綱要本身，因此綱要在制定和撰寫時除考慮綱要本身的理想性外，在形式上如何保有彈性但仍有一定的清晰度，讓教科書編輯人員和教師等使用者能夠易懂便於使用，是需要考量的。此外，領域綱要階段的劃分方式，除了考慮學科的特性、兒童的身心發展等因素，也須考慮現行國中小編班的方式、教師帶班的更替等。在理想性和遷就現實之間取得平衡點，讓這樣的改革可以在教育現場落實。

二、教科書的編輯與審查方面

教科書的編輯是國家的一項重要文化產業。教科書的編選人才雖然攸關教科書的品質，但教科書的試用也是不可忽略的一項因素。自從教科書開放一綱多本後，一些選用弊端的出現，讓學校和教師與教科書商必須保持一定的距離，此種情形讓原本審定本教科書面臨試用困難的情形更加嚴重。因此，讓教科書的試用制度化，也是提升「一綱多本」政策下教科書品質應努力的方向。

在教科書的審查方面：「順序性」的一套良好課程的必備條件，現行的單冊送審制顯然為課程的順序性投下了變數；而審查委員在任期制之下的審查經驗如何傳承也需要仔細思考。雖然教師教學手冊未納入審查的範圍，如何把關其品質，使其成為教師教學過程中值得參考的資料，也是審查機制中值得關注的課題。

三、學生的學習和教師的教學方面

學生是學習中的主體，但學生的學習必須透過教師有效的加以引導。教師為何而教，教些什麼，在教學前都必須仔細的思考，過去仰賴課本、指引照本宣科的教法必須進行調整。學生死記教科書，不求融會貫通的讀書方式也必須改變。否則，學生將永遠陷於時間不足卻要熟讀多本的痛苦深淵，而無法享受學習的真正樂趣。

四、升學的考試方面

「一綱多本」之所以引發許多的爭議，升學考試是最為關鍵的因素之一。考試就如同水一般可載舟亦可覆舟。過去的升學考試內容讓教師的教和學生的學產生了許多偏差，進而影響到大眾對於「一綱多本」政策的信心。未來的升學考試如果內容可以跳脫過去的形式，真正回歸到課程綱要，讓學生「熟讀一本即可通曉一綱」，屆時大家的疑慮自然消失，「一綱多本」的理想性也會慢慢彰顯出來。

五、教科書產業的培植和課程人才的培育方面

教科書審定執照的有效期限為六年，教科書的研發與編輯需要投入大量的經費，但台灣學生人數有限且逐年遞減，市場與他國相較實在有限；此外，近年各縣市的教科書選購由教育部統一議價，業者的利潤受到壓縮，進而影響到出版商的經營



。教科書的出版既然是國家的重要產業，政府亦當如其他的重點產業一般給予獎勵和培植，否則任自由市場競爭，最後部份業者無法生存，教育單位訂定了「一綱」，「多本」的理想還是無法實踐。

「一綱多本」的課程政策實施後，不僅民間的教科書商需要大量的編輯人才；教科書的審查作業也需要大量的新血注入；教育現場教師的課程專業知能也需要配合提升，故如何積極培養課程人才也是未

來需要關注的課題。

「一綱多本」的課程政策的理想性和必要性是無疑的，其所引發的問題固然顯示綱要、政策本身需要檢討，但更反映了台灣社會及教育系統中存在已久的問題，而這些問題均非短期內所能解決。面對教育的未來，課程改革的步伐肯定不能停歇，然在期待成效的過程中，多一些耐心、少一點私心，讓改革能夠深植是所有關心教改的人士應該努力的。

參考文獻

王紅宇譯（民88）。後現代課程論。台北：桂冠。

王儀珍（民91）。期望見數又見林-淺談高中國文一綱多本的學習輔導。輔導通訊，71，36-41。

李旻華（民91）。從「一綱多本」探究學習輔導的推展，輔導通訊，71，48-51。

周淑卿（民92）。今是昨非，亦或昨是今非？教科書一綱多本爭議之分析。國立編譯館館刊。31，21-21。

周俐吟整理（民91）。一綱多本談學習輔導座談會紀實。輔導通訊，71，7-11。

邵俊豪採訪（民90）。訪國北師鍾靜教授-以數學為例談九年一貫教科書的審定與選用。教育研究月刊，86，16-20。

徐明珠（民92）。十年教改爭議與政策革新之研究。國家政策論壇，冬季號，182-196。

黃政傑（民80）。課程設計。台北：東華

黃政傑（民87）。建立優良的教科書審定制度。課程與教學季刊，1(1)，1-16。

教育部（民92）。國民小學及國民中學教科圖書審定委員會組織運作要點。台北：同作者。

教育部（民93）。國民小學及國民中學教科圖書審定辦法。台北：同作者。

趙若男整理（民91）。一綱多本談學習輔導：專訪大學入學考試中心副主任曹亮吉教授。輔導通訊，71，3-6。

歐用生（民89）。課程改革。台北：師大書苑。

葉興華（民91）。台北地區國民小學九年一貫課程實施之研究。國科會補助專案研究，計

畫編號 NSC90-2413-H-133-011。

葉興華（民94）。從課程計畫審閱看九年一貫課程學校層級課程發展問題-以台北市國小第三群組學校為例。台北市立師院學報-教育類，編印中。

賴信哲（民90）。聯考與教學-90年大考國文試題解析。中山女高學報，101-109。

藍順德（民88）。從九年一貫課程的基本理念談教科書編審。教育研究資訊，7（4），79-96。

Beane, J. A. (1997). Curriculum integration : *designing the core of democratic education*. New York : Columbia University.

Coombs, C.R.C. (1993). Educational change and the pathology of leadership. In Riecken, T., & Court, D. Ed. *Dilemmas in educational change*. Canada : Detselig Enterprises Ltd.

Court, D. (1993). Public versus private: the teacher's dilemma. In Riecken, T., & Court, D. Ed. *Dilemmas in educational change*. Canada : Detselig Enterprises Ltd.

Fullan, M., & Park, P. (1981). *Curriculum implementation-a resource booklet* Ontario :Ministry of Education.