

「一網多本」你選哪一本？ ——從「教材自主」權談起

吳月鈴/自然與生活科技領域部編本教科書研發編輯計畫生物組編輯委員

「九年一貫」課程一路走來，跌跌撞撞、搖搖擺擺，當初教改的理想，已被嚴重扭曲，甚至遺忘，其中為了實現教學「多元化」、「活潑化」、「生活化」的理想，而做出的一大變革：「教材自主權」回歸教師與學校，更演變成教師與學生的夢魘——一網多本。由於目前市面上為數眾多的審定本教科書，並不符合教師與學生，甚至家長的需求，於是要求回復「統編本」的聲音又起，部編版教科書也因而產生。本篇作者以部編版「自然與生活科技領域」編輯委員之一，與教學現場資深教師的立場，針對「教材自主權」，「一網多本」、「部編版教科書的理想」及「教師的省思」提出個人看法。

九年一貫的理想——「教材自主」權

教學與教書

師說有言：「師者，所以傳道、授業、解惑也」，千年來，這句話鮮明的形塑出教師的形象，而教師或準教師們，大約也都以「傳道、授業、解惑」定義自己的職責或理想。然而這三件事孰輕孰重？孰先孰後？從「經師易得、人師難求」這句話可以看出，大多數人認為：「經師」是基本要求，「人師」則是最終的理想。也就是說：「授業」是最基本的、最容易完成的一項。有理想的教師，最不希望的是：當了一輩子教師，卻只是優秀的知識傳授者，無法進入「人師」的殿堂。但是授

業真的那麼簡單嗎？每個教師都充分發揮授業功能了嗎？

我們首先從授業的內容來看：古代教師傳授的是四書五經，修身、齊家、治國之道，或更現實的說法是「獲取功名，金榜題名」之道；歷經數千年，人類的生活方式、思考模式都起了很大的變化，授業的內容變多了，也多樣化了，但教師的授業內容反而更專一化，更單純了，以我為例：擔任教職 20 多年，主要教授科目只有一種——國中生物科。在九年一貫之前，雖也歷經幾次課程改革，但其實授業的內容，都是國立編譯館為我們準備好，限定好的教科書，「授業」窄化成「教書」，而且是唯一的、統一的國編館的教科書，「教書」似乎和「教師」畫上等號了！

教材自主權

當教師和社會共識，都認定教師的基本工作是「教書」的情況下，竟然有一個課程——九年一貫課程，是建立在沒有教科書（教材自主）的基礎上，這個觀點註定九年一貫課程被反對，批評及失敗的命運。10 多年前的教改浪潮，看到了：無論教學的對象是上智或下愚，學生的生活環境是台北都會或阿里山中，教師只能按同一本教科書的內容教學，教科書箝制了教師的教學內容，剝奪了學生學習的機會，於是提出「教材自主」回歸教師與學校的想法，改革的原意是要恢復老師的教學自主權，希望能給優良教學方法或個人獨有的教學模式，有最大的自主空間，讓老師們的十八般武藝得以大鳴大放，因此課程綱

要訂得十分有彈性，有課本很好，沒有課本老師自編教材照樣能夠上的很好。

從「教材自主權」到「一網多本」

教師「教材自主」的理想能實現的前題是：教師具有自編教材的能力、意願，但事實上在我們師資培育過程中，其實是缺少自編教材能力的培育的（教材教法其實只是以統編本作教材，練習教法而已），所以，絕大多數教師認為自己是「教書者」而非「編書者」，教師們並不認為他們有義務去自編教材，而事實上教師也沒有能力與時間去自編教材，他們還是須要一本教科書，於是「教材自主」權從國立編譯館，轉到了某些書商的手中，演變出九年一貫課程影響最深的「一網多本」，而教師與學校的教材自主，其實就是「從多本中選出一本書」，一切又回歸原點，教師還是在教書，並沒有發揮「教材自主」的理想！

「一網多本」後的亂象

「一網多本」後，選擇的機會多了，但問題也隨之而來，較明顯而影響深遠的問題包含：

- (一)各版本差異太大：這包含幾個層面，一是內容：從題材到廣度、深度，各版本皆有極大的差異，二是順序：以自然與生活科技來看，同一概念或主題，有些版本在一年級出現，有些版本則在二年級，更有在三年級，三是時間分配：有些版本安排的內容是一年級三節（每週），二年級四節、三年級五節，有些則是每年段四節課，總之每個版本除了教材內容不同外，連授課時數、順序也各有不同。
- (二)錯誤百出：各版本、各科目、甚至各年級的課本內容，都有為數不少的錯誤。
- (三)參考書、測驗卷氾濫：由於教科書輔助

教材的版權屬於教科書的原出版商，於是每家出版社都出版數種內容大同小異的參考書、測驗卷，一網多本後，參考書、測驗卷幾乎已淹沒了書局；而部編版教科書因版權開放，任何出版社皆可據以出版參考書等輔助教材，出版界人士表示，今年約有二十家出版社投入部編版參考書、講義及測驗卷等輔助教材的研發與出版，部編版輔助教材大戰即將開打。

(四)家長、學生負擔變重：由於參考書、測驗卷變多，家長的荷包大縮水，而學生的書包更沉重，肩頭和心頭都輕鬆不起來！

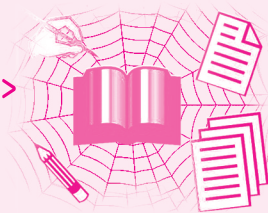
部編版教科書的理想

由於一網多本衍生的眾多弊端，立法委員在立法院多次質詢教育部，要求教育部乾脆回到過去的統編本。教育部於是答應將編一套「部編本」供學校參考選用，目前先由數學及自然與生活科技做起。而且部編版也具有反制民間版要脅的功能，讓書商不敢以聯合不出書，來要脅教育部。雖說教育部決定出部編版教科書時，並非有崇高理想，但的確不是以「與民爭利」的商業掛帥，而參與編輯的教授、教師群，更是本著對教育的熱忱與理想，以「為學子提供良好教材」的責任感，不顧微薄的酬勞而盡心盡力！但部編版教科書的出現，真的可以解決一網多本的亂象嗎？這必須從亂象是否真的來自一網多本談起！

「一網多本」真是罪魁禍首嗎？

(一)各版本差異太大，源自「能力指標」太過籠統：

我們可以想一想，從過去一直到現在，高中都是採取「一網多本」的教科書制度，高中教科書怎麼沒有各版本相差太大或錯誤百出的問題呢？原因是高中使用的教科書，是根據舊的「課程標準」編寫的



，舊課程標準包含了：1.課程目標；2.時間分配；3.教材大綱；4.實施方法等。所有版本都在共同架構下，依「教材大綱」的規定來決定教材內容，故不會有太大的差異。

而「九年一貫課程綱要」本身規定得太籠統，「九年一貫課程綱要」對於課程的內容中缺少時間分配與實施方法，並以「能力指標」取代「教材內容綱要」，或「教材大綱」，從總綱的「十大基本能力」，衍生出各學習領域的「分段能力指標」，這些能力指標是編寫教材的依據，但能力指標寫得非常籠統，造成「一套能力指標，各自解讀」的亂象，如「自然與生活科技」領域第四階段，科學技術與認知的分段能力指標，關於生命科學的部份竟只有兩條，分別是：

① 2-4-2-1 探討植物各部位的生理功能，動物各部位的生理功能，以及各部位如何協調成為一個生命有機體。

② 2-4-2-2 由植物生理、動物生理以及生殖、遺傳與基因，了解生命體的共同性及生物的多樣性。

試想：根據這兩條能力指標，要寫出每週三節課，共一學年（約120節）的教材，這中間的差異焉能不大！

(一)課本內容錯誤百出，可能是審查不夠嚴謹造成的：

當然審查委員會非長設機構，人少、事多、時間急迫，而且無法握有絕對裁決權（因為教材自主呀！），這些都是造成審查品質不佳的原因。

(二)參考書、測驗卷氾濫，家長、學生負擔變重，「考試制度」、「社會觀念」、「教師教學習慣」須負共同責任：

大家都知道台灣教育的單門在聯考（現在的基本能力測驗），一個以能力檢定

為基準設計的測驗，卻演變成入學的篩選標準，加上社會傳統的「學歷」、「明星學校」等觀念作祟，所以考試可以領導教學，能幫助學生在基測中得高分的老師就是好老師，能囊括最多知識內容的課本就是好課本，能做最多測驗卷，精準熟練的學生就是好學生，於是參考書、測驗卷氾濫，家長、學生負擔變重，這是「社會觀念」、「考試制度」、「教師教學習慣」共同促成的！

部編版教科書編輯者的努力

在先天條件不良的情形下，我們毅然接下部編版教科書編輯工作，「自然與生活科技領域」課本推出後，卻不如預期的被接受，在市場上只有極低的佔有率，雖然部編版不以佔有率為目標，但沒有佔有率就失去影響力，而且對全心全力編寫的老師們而言也是極大的打擊，經市場調查分析顯示，不被接受的原因包含：

(一)架構：部編本地科、生科時數遠高於其他版本，而且地科分散在一、三年級，生科分散在二、三年級，這是遵守課程綱要附錄三的規定所設的架構，但學校限於現有師資分配或排課限制，而無法接受這種架構。

(二)行銷手法：部編本交由翰林公司發行，但翰林公司本身亦出版自然科教科書，當然在行銷時會重翰林版而輕部編版，部編版在這種不公平的待遇下被犧牲了！

所以部編本擁有充實、有理想的內容（市調結果一致稱讚部編版內容的充實與正確性），卻無法發揮影響力，真是令人不勝唏噓！但是我們不放棄為學子提供優良教材的理想，馬上進行改版工作，針對架構進行調整，務必做到學校可以排課、配課，而且在內容上精益求精，希望給學校一個全新的選擇！

教師的省思

長期以來，教師習慣教書，手邊一旦沒有教科書，即頓失依據，連自信都沒了，教師形同被教科書綁架而不自知。多數的教師總是希望：教科書內容越多越好，越難越好，因為這樣才能顯出教師的權威與重要性。目前審定版教科書，即是為了配合教師的需求而越寫越多，越寫越難，但是這麼多的內容只會累死學生，而老師也陷入趕進度的壓力中，教師為了趕進度，而失去自由發揮的空間，學生為了趕上過多的內容，只好去補習班，增長練習時間，如此一來，中等資質的學生失去努力的餘地（課程內容太難了，非他能力所能負擔），資質較佳者，亦失去別圖發展的可能性。教科書就像老師的聖經，教科書出現的內容，老師絕對不敢不教（或用其他題材取代），教師幾乎是逐字逐句講解教科書的每一行每一頁，讓學生做遍每一題練習題。教科書也像食譜一樣，指導、決定教學過程中的每一個步驟，每一份材料，教師就像按著食譜操作的廚師，也許不出錯，卻做不出自己的味道，無法開發

出自己的特色菜，而學生們不管胖瘦，不管喜歡甜或鹹，只能接受廚師依食譜做出來的食物，所以教科書箝制教師的教學行為，剝奪學生的學習樂趣不言可喻。

其實教師的工作是教學而非教書，教師應擺脫教科書的箝制。教師若能依學生的個別差異，為學生取捨、裁決教材，用生動活潑的教法，使學習更有效、更快樂，如此一來，管他這本或那本，每一本都能轉變成學生成長的元素，這才是學生之福。

部編版特別注重學生的「學習歷程」，以學生「生活經驗」為素材，以提升學生的科學素養為目標，而在教科書中預留了老師可以發揮的彈性空間，在教師手冊中提供極多的教學策略，試圖保留一些「教材自主」的理想，也希望獲得教學現場老師的青睞，有機會成為陪伴學生成長的良好教材。

願所有教學現場的教師們能重拾擔任教職的愛與熱忱，以自身不斷成長的動力，帶領我們的孩子學習與成長。這是部編版的心願，和大家共勉！