



性別平等教育課程之內涵與相關研究探討

蔡文山／嘉義縣水上國小教師兼訓導主任

摘要

教育部在公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」時將性別教育等重大議題融入七大學習領域中，使國民教育階段重視性別平等教育課程的合法地位，不但深具時代意義也有助於提昇學生性別平等的觀念與素養。性別平等教育係屬於多元文化的領域，其理念就是在打破傳統社會文化的性別角色刻板印象與性別偏見，讓不同性別都能依其興趣、能力而適性發展，不會因性別因素而受到限制，使潛能均能獲得充分發展，以達自我實現。本文首先論述性別平等教育的意義與內涵，其次論述性別平等教育課程之內涵與目標，接下來就國內外性別平等教育課程實施之相關研究作整合性的歸納介紹，最後提出本文的結語。

關鍵字：性別平等教育、九年一貫課程

壹、前言

美國自1960年代開始興起民權運動，其主要在訴求反抗優勢團體的宰制、主流文化的霸權，而要求社會正視並解決少數民族所遭遇的文化潰散、制度壓迫與機會不均等問題。緊接著婦女、中下階層、身心障礙等弱勢團體也起而要求社會的公平對待，因此多元文化的教育理念開始興起。多元文化教育主張所有的學生不論其性別、社會階級、民族、種族、宗教、文化等特質之差異，在學校中均應該獲得平等的學習機會（黃政傑，1995），由此可知，性別平等教育的蓬勃發展，深受多元文化教育的啟迪。

貳、性別平等教育的意義與內涵

一、性別平等教育的意義

性別平等教育係屬於多元文化的領域，其中「性別」包括不同性別的受教對象，「平等」則是符合多元文化教育之教育機會均等的理念，意即透過教育的歷程使不同性別的人均能在公平的立足點上充分發展其潛能，不因個體之性別因素而遭到不當限制。所以根據多元文化教育學者Banks認為：性別平等教育不僅是一項理念，也是一種教育改革運動，更是一個教育作法（單文經，1998）。

Voorhees（1994）認為性別平等是對不同性別的人給與相同的尊重；而Grossman & Grossman（1994）依據平等原則（sameness），認為性別平等是對所有的人一律同等對待，因此性別平等教育即是教師以相同的態度對待不同性別的學生，給予其相同的課程與教育方式，以準備完成同樣的性別角色。因此所謂的性別平等應是如同著名的倫理學者S.L. Rawles在其正義論中所言，男女性別各有不同的需求，應該秉持著「差異原則」（the principle of difference）（引自鄧進權，1996），對不同性別的人給予同樣的尊重態度，依其生理上的差異，秉持著公正的原則，讓其均有發展潛能的機會，不因性別因素而受到限制，也不強迫將其納入主流價值中，而是依其自然的本質而能適性發展。Klein就曾以雙刃的劍（two-edged sword）來比喻在缺乏性別平等的教育結構與制度中，不同性別的學生不能在健全教育的引導下，自由地按照自己的興趣及潛能來發展，亦即所有受教的男女學生均是受害者（謝臥龍，1998）。



所以性別平等教育的理念就是在打破傳統社會文化的性別角色刻板印象與性別偏見，讓不同性別的學生都能依其興趣、能力而適性發展，不會因性別因素而受到限制，使潛能均能獲得充分發展，以達自我實現。

綜合以上觀點，進一步歸納性別平等教育的意義如下：

（一）性別平等教育是機會均等的教育

性別平等教育所注重的平等強調性別的各項參與機會均等，使每一個人均能在公平的立足點上發展其潛能，不因性別而受到限制，是不分性別的機會公平均等，故性別平等教育實際上就是一種教育機會均等的教育。

（二）性別平等教育是多元文化的教育

多元文化教育包含教育不同的民族、種族、宗教、社經地位、性別、身心發展的學習者（黃政傑，1995）。而性別平等教育是推動多元文化教育的重要環節，使學生能經由性別平等教育，不只認識自己，了解他人，更學習尊重人我之間的差異性。

（三）性別平等教育是適性發展的教育

性別平等教育的實施過程中是要培養學生養成尊重不同性別生理與心理上的差異，使學習的過程能激發個人的潛能，達到「公正原則」之適性發展的教育目的。

（四）性別平等教育是全人的教育

性別平等教育是在了解性別間的偏見歧視與衝突，建立起自我的人格，讓每一個人都可以依其個別差異自然的發展，而不只是在去除性別角色刻板印象，學習自我反省的能力，更是要建立倫理道德闡揚人性的尊嚴。性別平等教育在社會變遷的正面涵義是學習民主與尊重，接受多元文化的價值觀，不以唯我獨尊的心態自尊尊人，而是以欣賞他人的表現而自愛愛人，因此性別平等教育是全人的人格教育（張珣與王舒芸，1997）。因此性別平等教育的目的在於激發學生的潛能，完成全人發展，其所謂性別和諧的基礎

更要經過去除性別偏見、歧視與刻板印象的過程中，以資源合理分配的手段完成，因此若不重視過程，只在意最後性別和諧的結果，很可能是用壓抑女性的發展與成就，作為社會和諧的代價（張鈺珮，1999）。

綜上所述，研究者認為性別平等教育之意義在於破除社會對性別角色的刻板態度，修改不合時宜之社會制度與法令，促使學習者均能檢視自己潛在的性別角色刻板印象，從而改善之；並提出社會建構才是造成不同性別的學生行為表現與發展的最大差異，而能進一步打破不合時宜的性別角色社會建構，以改善與修正自我的認知與態度。如此，藉由社會制度合理而公平的分享，才能締造性別平等的和諧社會。

二、性別平等教育的內涵

為了消除社會上對性別的刻板印象與迷思，達到修改社會不合時宜的法令、制度之目標，國內外學者均認為性別平等教育的內涵在於使學生能在學習的歷程中認知性別在生理、心理與社會層面的異同，檢視並解構自我潛在的性別歧視與迷思，所以性別平等教育必須與生活相結合，才能建構相互尊重的性別和諧社會。

美國性別教育學者Klein（1985）曾在其主編的「經由教育達成性別平等教育」手冊（Achieving sex equity through education）中，以社會、文化、經濟、心理等概念來倡導性別平等教育，其宗旨就是要激發個人潛能，以避免受限於當今社會傳統性別角色刻板印象，相互尊重，減低並消除性別間的偏見，歧視與衝突，而且資源需合理而公平的分享，闡揚倫理道德與人性尊嚴，如此才能形成性別和諧的社會，上述的宗旨更為性別平等教育提供了實踐的內涵。

國內學者張珣（1996）以下列概念來對性別平等教育的內涵做了說明，其中包含：性與性別、社會運動、生物、心理、社會、



文化、法律、媒體、教育、政策、歷史、健康等等各層面，範圍可說相當的廣泛，其內容論述如下：

- (一) 性/性別：主題為剖析來自研究、科學、出版上的偏差。
- (二) 社會運動：包含人權運動婦女運動、婦女健康運動、新男性解放運動等主題。
- (三) 生物：包含生殖成長（體型）、內分泌與情緒、性器官、生理疾病、性行為等主題。
- (四) 心理層面：包含性別角色認同、認知能力、人格、性發展、語言發展（性與愛的性關係、人際關係、交友、婚姻與家庭暴力、性騷擾、性侵犯、性暴力）等主題。
- (五) 社會層面：包含政治參與、社會常模/社會控制、社會化/社會角色、權力分配（家務分工、資源分配）、社會地位、勞動參與（薪資、升遷、福利）等主題。
- (六) 文化層面：包含體質、社會文化、語言、生命週期（家庭組織規範）等主題。
- (七) 法律：包含憲法、民法（親屬法、財產法、兵役法）、刑法（性犯罪、妨害風化）、行政法規（社會秩序法、勞動基準法）等主題。
- (八) 媒體：包含新聞、廣告、娛樂、文學（小說、戲劇、詩詞）等主題。
- (九) 教育：包含教材、教法、教者等主題。
- (十) 政策。
- (十一) 歷史：包含人/時/地/物、道德、規範、演變等主題。
- (十二) 健康：包含政策、罹病、求醫、照顧者等主題。

由上可知，性別平等教育的內涵涵蓋

社會的各層面，對社會有十分重要的影響力。除了教育不同性別的學生能了解彼此的生理、心理及社會發展與互動方面的異同，更強調相互的尊重與自由的發展，破除社會對不同性別的刻板印象及迷思，修改不合性別平等原則的法令與制度；使男女了解性別的不平等是因社會的不同建構而來，非天生的生理差異，並能檢視自己是否有性別歧視或偏見的觀念、態度與行為，學習性別不歧視的語言與行為。故性別平等教育的內涵包含有性教育、性別教育與性別概念教育，範圍相當廣泛，可討論的議題遍及社會各層面。

參、性別平等教育課程之內涵與目標

一、性別平等教育課程之內涵

謝臥龍（1998）認為性別平等教育設計應該以學校層級來考量，並採價值澄清教學方式來規劃，而課程內容可涵蓋下列議題：

- （一）性別角色與性別角色刻板印象；
- （二）生理、心理與社會文化構面的性別差異；
- （三）當今社會文化中女性角色、地位與處境；
- （四）多元文化社會中性別平等的意涵與重要性；
- （五）男女性別相處互動之道；
- （六）女性的貢獻與成就；
- （七）性別在家庭生活的角色與職責；
- （八）就業職場中性別的區隔現象；
- （九）公領域與私領域資源分配的性別偏見；
- （十）就業機會與教育權的性別偏見。
- （十一）社會文化中性別階級與權力關係；
- （十二）性侵害迷思與性侵害防治。

黃政傑（1995）認為性別平等教育應包含下列議題：（一）性別關係；（二）性別差異與性別平等；（三）性別歧視與偏見；（四）女性的不利地位；（五）女性的成就與貢獻；（六）性別的職業隔離與職業社會化；（七）性別對於家庭工作的合作與分工；（八）女性的公共生活角色；（九）女



性的問題與權益；（十）性別的地位與相處之道；（十一）女性的生涯發展與自我成長；（十二）婦女運動。

配合九年一貫課程改革與兩性平教育課程目標，目前「兩性教育」研究專案小組擬出的兩性平等教育之三大核心能力應包含「兩性的自我了解」（了解性別在自我發展中的角色）、「兩性的人我關係」（探討性別發展與社會文化互動的關係）、「兩性的自我突破」（重建和諧、尊重的性別關係）；而其核心基本內涵目前規劃主要有下列五項（莊明貞，1999）：

- （一）兩性成長與發展：包含「自我身心發展」、「兩性身心的異同」、「青春期的成長與保健」、「生涯規劃」等四大學習主題。
- （二）兩性的關係與互動：包含「分工合作」、「兩性的互動」、「理性的溝通與協調」、「責任與義務」等四大學習主題。

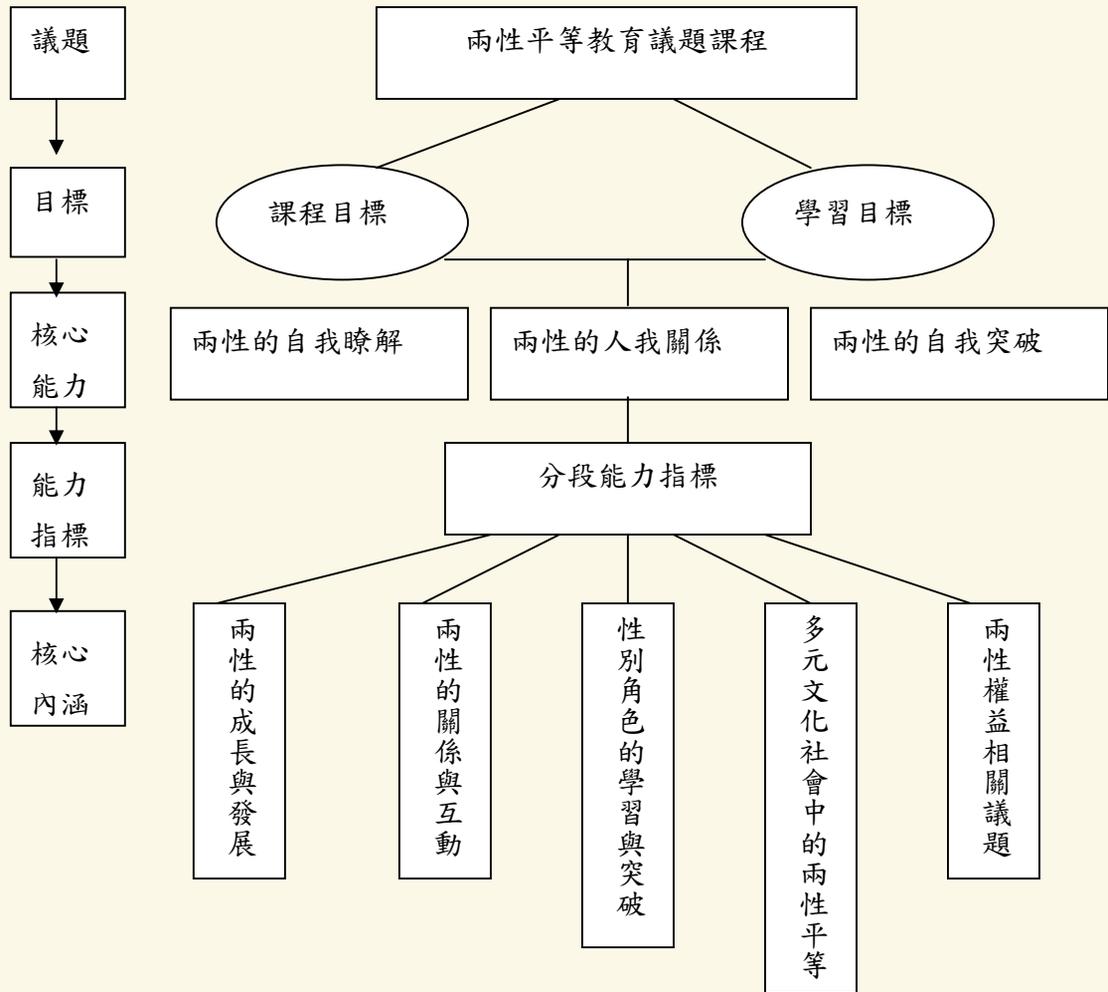
（三）兩性角色的學習與突破：包含「認識性別角色」、「尊重與接納」、「性別偏見與刻板化印象」、「突破性別角色限制」等四大學習主題。

（四）多元文化社會中的性別平等：包含「性別平等的概念」、「性別的成就與貢獻」、「促進性別平等的途徑」、「多元文化中的性別處境」等四大學習主題。

（五）性別權益相關議題：包含「身體自主權」、「保護自己避免傷害」、「危機處理」等三大學習主題。

兩性平等教育核心能力的訂定，是基於重大議題的融入，所以在課程的策略採取配合七大學習領域的階段性，發展一循序漸進的核心能力及學力指標，以適切地融入各學習領域的主題軸或核心內涵中。

為了有效融入各學習領域，「兩性教育」研究專案小組更進一步發展核心主題與十大基本能力，並分別訂定出一些比較具體的分段能力指標，如下圖所示：



圖一 九年一貫兩性平等教育課程綱要結構圖

資料來源：莊明貞（1999）。「兩性教育」九年一貫國民教育課程綱要之規劃。教育研究資訊雙月刊，7（4），47。

綜合上面學者專家對性別平等教育課程內涵之探討，研究者認為性別平等教育課程之內涵應包含下列議題：

- （一）探討不同性別身心發展之異同，培養性別互相尊重、正面積極的平等互動模式。
- （二）檢視與批判思考自我與生活週遭所存

有的性別角色刻板意識，並發展無性別偏見的角色認同。

- （三）探討職業的性別區隔與歧視現象，消弭傳統的職業性別刻板印象，進而充分發揮個人潛能，以規劃無性別偏見的生涯選擇。
- （四）學習辨識生活中的危險情境，養成身



體自主與自我保護的概念與技巧。

二、性平等教育課程之目標

目前教育部所推廣的九年一貫新課程強調培養學生具備人文情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識與能進行終身學習之健全國民。再配合九年一貫課程，回頭思考性別平等的意義，本質上即指「能在性別的基礎上免於歧視，而獲有教育機會均等」，所以「性別平等教育」主要目標宜在提出社會建構才是造成不同性別的學生行為表現與發展最大的差異，由此破除社會對性別的刻板化印象，修改不合宜的社會制度與法令依據，進而促使學習者能檢視自己潛在的偏見，從而改善之，並能破除不當的性別社會建構，改善與修正自我的態度，認知與行為，藉由社會秩序合理而公平的資源分配與共享，才可締造性別和諧的社會（莊明貞，1999）。

配合九年一貫課程改革，目前「兩性教育」研究專案小組規擬出的課程目標為（莊明貞，1999）：

（一）認知方面：

了解性別意義、性別角色的成長與發展，探究性別的關係。包含了解性別角色發展的多樣化與差異性、了解自己的成長與生涯規劃，可以突破性別的社會期待與限制、探究性別發展與互動等相關議題。

（二）情意方面：

發展正確的性別觀念與價值判斷。包含表現積極自我觀念，追求個體的興趣與長處、珍惜自我，並能尊重他人、消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象等相關議題。

（三）行動方面：

培養批判、省思與具體實踐的行動力。包含活用各種資源，培養危機處理的技巧與能力、積極拓展個人生涯選擇，不受性別角色刻板化之影響、批判各種社會意涵所產生的不當性別價值觀念、建構性別平等、尊重

的互動模式等相關議題。

另外教育部於民國八十六年所公布之性別平等教育實施方案中，其重點措施包含訂定並頒布「中小學性侵害防治教育實施原則及課程綱要」中，規定中小學每學年至少需實施四小時以上的性侵害課程，其課程目標為：1.性別平等之教育；2.正確性心理之建設；3.對他人性自由之尊重；4.性侵害犯罪之認識；5.性侵害危機之處理；6.性侵害防範之技巧；7.其他與性侵害相關之教育。由上述國內外學者所提出之課程目標和核心能力與學習主題可以看出，性別平等教育課程所實施的對象是不同性別的學生，並且以養成學生尊重差異，包容異己的心胸，培養學生具有批判與反省思考的能力（莊明貞與楊美玲，1999）。

我們知道性別平等教育涵蓋許多層面，其落實不僅是正式課程的推展，而整個潛在課程的設計與安排更是重要，如教師的言行、教學方法、師生互動等。而性別平等教育的意義在於消弭性別偏見、歧視衝突，追求性別在社會上的平等對待，並強調性別和諧社會的營造以及性別潛能的充分發揮與性別自我的完全實現。綜合以上，就國小階段而言，研究者認為性別平等教育課程應包含下列目標：

（一）了解男女性別身心差異的本質，進而學習自我肯定悅納，塑造無性別偏見的自我意象，增進正面積極的自我概念，以充分發展潛能。

（二）發展健康的性別平等互動與溝通，促進男女性別正面積極的互動模式，培養性別互相尊重、合作，奠定性別和諧社會。

（三）了解性別不平等的現況與事實，並能加以批判、省思不當的性別價值與觀念。

（四）消除性別歧視與偏見，尊重並認知性



別角色的多元性。

(五) 提供性別平等的學習經驗與公平的對待，使男女學生能依自己的興趣與潛能規劃無性別偏見的生涯選擇，突破社會性別角色期待與限制，以增進學生正面積極的自我概念與適當的成就動機。

(六) 認識性騷擾與性侵害，增進身體自主權與自我保護概念，學習辨識生活中危險情境，並培養處理危機的技能。

整體而言，要達成性別平等教育的目標必須透過檢視父權文化對女性整體生活經驗與貢獻的忽視，同時因不同性別的差異所造成的不同，不以生理因素為區分的標準，建立機會均等與包容個別差異的社會，使每個人都能在珍惜自我與尊重他人下適性發展，且不因性別因素受到歧視與限制。

肆、性別平等教育課程實施之相關研究

茲將國內外性別平等教育課程實施之相關研究依其研究主題分別介紹如下：

一、提供性知識的相關課程研究

本部分的相關課程研究主要是提供受試學生有關性方面的知識，以探討在課程進行後，學生的性知識、性態度是否有改善，茲論述如下：

鍾碧娟（1988）以國中二年級男女學生各兩班，進行「性教育輔導課程」之實驗研究，結果發現實驗組學生在性知識方面有顯著的進步，且維持持續性效果。林燕卿（1988）以高中學生為研究對象，進行七週十四小時的性教育實驗教學，結果發現實驗組學生在性知識方面有顯著的進步，且對於性態度、婚前性行為均持較保守態度。而林怡君（1998）以台南市國中二年級男女學生共12名（男8人，女4人）為研究對象，進行「性別教育團體輔導方案對國中生性別知

識、態度及相處行為之研究」，其實施方式乃是以質性研究的參與觀察法為主，輔以量化實驗設計進行方案歷程與效果的實驗研究，進行九次的性別教育團體輔導方案，其研究結果顯示：經由實驗處理的學生其對於性別生理知識、對友情與愛情的定義及婚前性行為可能產生的後果有較多的了解，且在團體歷程中發現男生成員的性別態度較女生負向。Reichert與Werley（1975）以14至17歲的青少女為研究對象，進行十週有關性病、避孕與生殖等方面的知識，採用不等組前後測設計，並針對同受試者的不同個人背景進行前後測差異的比較。結果顯示：高社經地位者，其前後測的表現均優於低社經地位者；而參加本課程者比未參加者較能自在討論有關性方面的問題，且在性知識方面進步許多。

以上的實驗課程的研究範圍限制在有關「性知識」層面，均對受試學生性知識的增加與性態度的改變有顯著的幫助，但性別平等教育的內涵包含較廣，因此對於性別平等概念的傳遞則較無顯著效果。研究者將此部份的研究歸納為狹隘的性別平等教育課程之探討。

二、改變傳統性別角色態度的相關課程研究

本部分的相關課程研究主要是試圖改變受試學生的性別角色傳統態度，以探討在課程進行後，學生的性別角色態度是否有改善，茲論述如下：

楊世瑞（1987）以國中二年級四班女生共132人為研究對象，進行「性別角色認定課程對國中女生角色認定、自尊與生活適應之影響研究」，其實施方式是隨機分派兩班學生為實驗組，接受性別角色認定課程，另兩班學生為控制組，接受一般輔導活動課，實驗課程共有七個單元，以每週兩次，為期十四週的方式進行，其研究結果顯示：實驗課程對於增進男性化與女性化正性特質



有顯著效果，對於降低男性化負性特質亦有顯著效果，但對於降低女性化負性特質則沒有顯著效果。因此此實驗課程有助國中女學生的性別角色認定，並能提高她們的自尊、增進其生活適應。許素愛（1980）以國中二年級女學生兩班84人為研究對象，進行「性別角色輔導課程對國二女生輔導效果之研究」，其實施方式是隨機選取一班學生為控制組，另一班學生為實驗組，進行每週兩次，進行八週，共十六次的性別角色輔導課程，研究結果發現：性別角色輔導課程有助於立即減少學生的性別角色刻板印象與職業性別刻板印象，而且此效果在課程實施結束後間隔十一週的追蹤持續測量上仍持續維持。劉淑雯（1996）以國小二年級的學生為研究對象，進行「性別角色課程對國小學生性別刻板印象的影響」，以融入式的方式將自行設計的十六個單元的性別角色課程，融入日常教學中進行為期三個月的實驗處理，並以卷宗評量的方式來探討國小學生的性別角色刻板印象的改變歷程，研究結果發現：經由實驗課程處理的學生其性別角色刻板印象有顯著的降低效果。

Flerx, Fidler與Rogers（1976）先後進行了兩個消除幼稚園學生性別角色刻板印象的實驗。第一個實驗是將幼稚園學生分為兩組：一組是中性處理組（egalitarian treatment），另一組為傳統處理組（traditional treatment）。其中，教導中性處理組的學生有關非傳統性別角色之觀念，而傳統處理組則指導有關傳統性別角色之觀念，經實驗處理後，再比較兩組學生的性別角色刻板印象是否會有差異，結果發現中性處理組的學生的性別角色刻板印象顯著低於傳統處理組的學生。第二個實驗，Flerx等人一樣針對幼稚園學生為研究對象，而將第一次實驗的實驗處理方式稍加改變，改以個人為抽樣單位，並增加一組中性影片處理組，其研

究結果發現不管是影片或是觀念指導的中性處理組的學生其性別角色刻板印象均較傳統處理組的學生為低。由Flerx, Fidler與Rogers的兩個實驗可以知道提供不具性別角色刻板印象的角色楷模，有助於消除學生的性別角色刻板印象。Williams, LaRose與Frost（1981）以Freestyle系列電視節目為實驗教材，而Freestyle乃是一套要去除9-12歲學生的性別角色刻板印象所發展出來的電視節目，結果顯示出Freestyle系列節目確實對男女學生的性別角色態度有正面的影響。Wilson與Daniel（1981）發展一套企圖降低學生的性別角色傳統態度與職業性別刻板印象的實驗課程，以七、八年級的學生為研究對象，其研究結果發現：參與實驗處理的學生其性別角色傳統態度與職業性別刻板印象都明顯的降低了。

伍、結語

二十一世紀是高倡性別共治的新時代，性別平等教育的實施不但符合世界潮流，更是實踐教育理念，提供學生適性發展與充分發揮潛能的機會。在過去，我國社會一向是在傳統父權意識型態的深遠影響下，顯現出性別角色的刻板印象與偏見，然隨者女性意識的覺醒，傳統性別角色的規範遭受到質疑與批判，為使社會及個人得以充分和諧發展，基本人權獲得保障，社會達到真正的民主化，性別平等的性別意識日益受到各方的重視。在步入二十一世紀之際，聯合國婦女地位委員會（Commission for Status of Women）特別提出將性別分析納入主流政策中的主張，並且要求世界各國配合成立相關組織與機構。教育部在公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」時將性別教育等重大議題融入七大學習領域中，使國民教育階段重視性別平等教育課程的合法地位，不但深具時代意義也有助於提昇學生性別平等的



觀念與素養（莊明貞，1999）。學校教育是促進達成性別平等最為經濟與實效的不二法則（謝臥龍，1997），尤其以國民小學階段

之學童可塑性最大，若能將性別平等的理念融入於學生的日常生活學習之中，相信有助於性別平等觀念的根植。

參考書目

- 林怡君（1998）。性別教育團體輔導方案對國中生性別知識、態度及相處行為之研究。國立成功大學教育研究所碩士論文。（未出版）
- 林燕卿（1988）。性教育對高中學生性知識、性態度和憂慮之研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。（未出版）
- 張珣與王舒芸（1997）。兩性平等教育的挑戰與迷思。婦女與性別研究通訊，43，4-8。
- 張鈺珮（1998）。國中教師對兩性平等教育課程的知識與態度之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。（未出版）
- 許素愛（1990）。性別角色輔導課程對國二女生輔導效果之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。（未出版）
- 莊明貞（1999）。「兩性教育」九年一貫國民教育課程綱要之規劃。教育研究資訊，7（4），28-47。
- 莊明貞與楊美玲（1999）。國小兩性平等教育課程設計的理念與實務。載於教育部國小性別平等教育整合實驗計劃成果彙編（頁15-25）。教育部編印，台北縣中山國小承辦。
- 楊世瑞（1987）。性別角色認定課程對國中女生角色認定、自尊與生活適應之影響研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。（未出版）
- 黃政傑（1995）。多元社會課程取向。台北：師大書苑。
- 單文經（1998）。美國多元文化教育落實於課程與教學的作法－以愛荷華州為例。人文及社會科學教育通訊，8（4），151-168。
- 鄧進權（1996）。Mezirow成人教育觀點轉化理論在性別平等教育上的意義。嘉市文教，47，50-59。
- 鍾碧娟（1988）。某國中學生性教育教學效果研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。（未出版）
- 劉淑雯（1996）。溶解刻板印象：性別角色課程對國小學生性別刻板印象的影響。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。（未出版）
- 謝臥龍（1998）。兩性平等教育的意涵與反思。高市文教，62，38-43。
- Flerx, V. C., Fidler, D. S. & Rogers, R. W.(1976). Sex role stereotypes : Development aspects and early intervention course. Child Development, 47(4), 998-1007.
- Grossman, H., & Grossman, S. H.(1994). Gender issues in Education . Boston , MA: Allyn and Bacon.
- Reichelt, P. A & Werley, H. H.(1975). A Sex information program for sexually active teenagers. Journal of School Health, 45(2), 100-107.
- Voorhees, P. J.(1994). Promoting gender fairness in school curricula and classroom instruction through infusion of equitable resources , vocational programs, and staff development .(ERIC Document Reproduction Service No. ED 389 633)
- Williams, F., Larose, R., & Frost, F.(1981). Children , television , and sex-role stereotyping. N.Y. :



Praeger.

Wilson , J., & Daniel, R.(1981).The effects of a career-options workshop on social and vocational stereotypes .*Vocational Guidance Quarterly* , 29(4), 341-349.