



教育理論西洋化的歷史源流 與本土化可行途徑

蘇進榮／國立教育研究院籌備處助理研究員

國內由於西洋教育理論到處充斥，常有學者主張應重視本土化教育理論的建構，目的是希望建立屬於自己歷史文化背景下的教育理論，避免因國情不同，在實踐與應用時，發生水土不合，衍生更多問題。

當前台灣的教育理論有很多都來自西方，形成這種西洋化盛況有其歷史文化脈絡可尋，本文擬探討其原因，並提出本土化的可行途徑。

一、國內教育理論西洋化的歷史源流

在漫長的歷史演變過程中，中國的文化到清末民初時，與西洋文化才有比較多的接觸，若勉強劃分，大致可以清同治元年（1862）為劃分界線，在此之前的教育為舊教育時期，具傳統性；在此之後，為新教育時期，受西學東傳的影響（王鳳喈，1980）。新教育的特點是注重科學，尤其是注重自然科學，這方面的知識在中國傳統學校課程中向來是沒有的，它是學自西洋。而西洋自然科學編入學校課程也是十九世紀的事（王鳳喈，1980）。傳統中國舊學校的主要教材全為文學、哲學之類的課程。自清末與西洋文明接觸以來，在政治和教育方面均發生劇烈變化，教育思想也產生很大改變，從1862年至今，大致發生以下幾次大轉變：

（一）中學獨尊的思想，轉變為中學為體，西學為用的思想

1. 滿清政府與西洋軍事作戰失利，導致思想巨變

數千年來中國周圍各民族之文化均較中國落後，因此，中國學者常閉關自守，抱持唯我獨尊觀念，鄙視外來學術（王鳳喈，1980）。清末由於與西洋各民族有商業與軍事上的接觸，在幾次中外戰役中慘敗，清室中興諸臣，才發覺自己落後西洋之處甚多，打從內心深處，一股「不如人」之感便油然而生，這種心理所引發的行動，就是向外國人學堅船利砲。於是同治初年設有好幾所軍工學校，如福建船政學堂、上海機器學堂、天津電報學堂、天津水師學堂，就是希望把西洋的軍事武器學過來，這是清末採納西洋教育之始。惟當時只注意到學習外國語言、機械、軍備實業方面，對於西洋政治和教育制度，則未予注意。對於軍備所須的科學基礎與先備知識也不重視，仿效西洋所新設的學校都是單一孤立，對上對下或向左向右彼此並不聯結。同治以來（1862年），新的軍事教育至1894年中日甲午戰爭慘敗後又暴露嚴重缺失，當時的維新人士如康有為、梁啟超等人開始體悟到，要救亡圖存，除學習西洋的機器軍備外，尚應更深一層的學習西洋的政治和教育，而對於中國自古以來聖賢論理之學，仍認為是立國根基不可放棄，中西之學仍須兼容並納，於是產生一種「中學為體西學為用」的思想。此時期政治上最具代表性的是康有為曾於1888年至1898七上光緒皇帝書，請求變法，救亡圖存，雖獲當時光緒皇帝支持，卻得罪垂簾聽政握有實權的慈禧太后與頑固派大臣，最後維新運動終告失敗（李定一，1989）。



此期中學為體西學為用的思想，具體影響當時的教育，可以從這段期間教育目的反覆更張中，看出思想的擺盪。

2. 此期教育目的的演變

清同治元年，總理外國事務衙門奏請設立京師同文館，開始有新式學校的設立，但是整個學制的建立是光緒28年（1902）欽定學堂章程與光緒29年（1903）奏定學堂章程公布以後的事。此期教育目的的演變如下：

（1）光緒29年奏定學堂章程中，曾明示以忠孝為敷教之本，以禮法為訓俗之方，以練習藝能為致用治生之具，可見忠孝、禮法及習藝是其主要目的。這個教育宗旨仍強調忠君孝悌，以禮法約束百姓言行，以習得一技之長為謀生工具。前兩者為中國傳統政治社會化的基本教條，後者是學習西方的實用技藝。

（2）光緒32年，學部奏請宣布忠軍、尊孔、尚公、尚武、尚實五項為教育宗旨。忠君就是忠於國君，尊孔就是尊敬孔孟，尚公就是強化公民與道德教育，尚武就是注重軍事教育，尚實就是注重職業教育，前三者都是中國固有傳統政治思想，後二者是學習西洋的軍事與實業。

（3）民國元年臨時政府教育目的

民國元年，國體更新，臨時政府在南京成立，蔡元培就任第一任教育總長，公布教育宗旨為「注重道德教育，以實利教育，軍國民教育輔之，更以美感教育完成其道德」。其中道德教育是中國固有傳統的政治教育，美感教育有助於提升道德情操，實利教育和軍國民教育是學習西洋的工業科學和船堅砲利。

（4）民國4年袁世凱稱帝的教育目的

袁氏公布愛國、尚武、崇實、法孔孟、重自治、戒貪爭、戒躁進為教育目標，其中愛國、法孔孟是中國傳統以來的政治教育、戒貪爭、戒躁進是袁世凱稱帝反對民主共

和，穩定袁氏帝制的政治教條；尚武、崇實則是學習西洋軍事教育和實業教育（雷國鼎，1976）。

由這個時期教育目的的演變，可知此期的教育目的是秉持中學為體西學為用的思想頒訂。

（二）中體西用轉變為全盤西化的思想

1. 民國成立後，政局更動盪，激發全盤西化思潮

民國8年五四運動至民國16年國民政府建都南京，為此思想最盛時期，造成這種思想的主要原因如下：

（1）社會大眾對現狀失望

普遍的社會大眾之所以對現狀不滿的主要原因：A. 中國自中英鴉片戰爭失敗，普遍社會大眾認為非模倣西方科學無法圖強，然而，自清同治以來，就不斷的學習西方的船堅砲利，可是國家依然是如此的弱，顯然沒有成效。B. 1894年中日甲午戰爭，中國當時最現代化的北洋艦隊竟遭日本人打得幾乎全軍覆沒，如此狼狽之狀，讓普遍社會大眾認為非變法圖強無法救國，因此頒布欽定章程、奏定章程、之後又把滿清政府推翻，建立中華民國，民國元年、民國4年又分別訂頒新的教育宗旨，可以說在教育上已經做了很大的變革，可是國家依然積弱不振。C. 民國成立後，軍閥割據，綱紀廢弛，國事如麻，民不聊生，與滿清時期相較，似有過之無不及（王鳳喈，1980），普遍社會大眾認為國家搞到如此境地，都是因為學西洋只學一半，做事不徹底，虎頭蛇尾，才會造成如此的亂局，因此主張要強兵救國，必須全盤西化，否則無法力挽狂瀾。

（2）認為中國欲圖強，須徹底破壞傳統的倫理道德，全盤接受西方文化

倡導此種思想者認為：中國的倫理道德是封建時代帝王思想，文言文學是富有封建思想的，只能為貴族享受之用，不能為平民



謀生工具，必須徹底的肅清。因而提倡白話文學，鼓吹新文化運動。其中主張最力者為陳獨秀和胡適先生所主辦的「新青年雜誌」，該雜誌有三點基本主張：A.為文學革命B.為倫理革命C.為全盤接受西方文化，中國四千多年的歷史自此才起了根本的動搖。

2.此時期教育目的的演變

全盤西化的社會思想和教育思想在當時非常盛行，表現於教育目的上如下：

(1) 民國8年教育無目的論的倡導：許多有識之士建議國民政府應採納美國教育哲學家杜威「教育無目的論」的主張，做為國家的教育宗旨。教育和生活應緊密結合，教育即生活，生活即教育，教育本身沒有什麼目的，教育應全盤美國化。

(2) 民國11年頒布新學制：完全學自美國，採用六三三四制。此外，新教育方法之實施；留學風氣倡導；引進西洋教育理論，亦是此期教育的特色（雷國鼎，1976）。

我國由學習西洋的科學與現代化軍備開始，演變到政治、經濟、教育等各種典章制度，都要全盤向西方學習。

(三) 由全盤西化轉變為三民主義的教育思想

1.孫逸仙的三民主義，為此時期思想主軸
社會制度的建構常常不能脫離歷史，歷史常是社會制度的基礎，至少，歷史是影響社會制度演變中的重要因素，因此，適用於甲國的制度，不一定適用於乙國，全盤移植很有可能會造成水土不服，導致適應不良狀況，全盤移植西方文化，否定自身數千年的文化根本，在當時也製造很多的論爭。此時，剛好孫逸仙先生發表他的三民主義、建國方略、建國大綱、社會建設、心理建設等著作，這些著作是承襲中國固有傳統文化，學習西洋長處，再加上自己所獨創的見解，在當時社會價值混亂的時代，特別切合社會的需要，因而，三民主義便成為支配中國青年的基本思想，也是教育的中心思想。

2.此時期教育目的的演變

從此期教育目的的演變，可看出三民主義是主要的教育思想：

(1) 民國18年的教育宗旨：當年國民政府明令中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民主生命為目的，務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界大同。

(2) 民國36年1月1日制定的憲法開明宗義擷要：「中華民國之憲法，根據三民主義……」，其中第158條規定：「教育文化應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體格、科學及生活的基本知能為目的」。可見三民主義成為此期教育中心思想，而實際上此時期留學西洋的風氣正是如火如荼，向西洋學習的風氣更甚於滿清時代（雷國鼎，1976）。

(四) 由三民主義的教育思想轉變為西方資本主義的思想

1.民主政治與知識經濟的推展，帶動資本主義思想的興起

教育的發展與政治的發展密不可分，民國34年中國大陸淪為中國共產黨統治，國民政府被迫遷都來台，實施戒嚴統治，至民國76年台灣解除戒嚴，實施民主憲政體制，民國85年推動總統直選，民國89年政黨輪替，由在野的民進黨執政，台灣地區完成歷史上第一次中央政權的和平轉移，政治上與西方英美式的民主類似，幾乎已完全西化，社會開放，思想不再受箝制。在經濟方面，台灣於民國91年加入世界貿易組織（WTO），經濟逐漸與世界接軌，加上高科技的發展與知識經濟興起，深深影響台灣的經濟體制，企業逐漸全球化，跨國公司紛紛設立，整體經濟朝科技資本主義的自由經濟體制發展，政經的發展也促動教育的改革，民國83年行政院教育改革委員會成立，民國85年教育改



革總諮議報告書提出，開始進行一系列的教育改革，教育鬆綁，許多新的教育法令公布，依教育基本法的規定教育須保持中立，教育思想真正獲得解放。

2. 此時期教育目的的演變

此期的教育目的仍沿用憲法第158條之規定。惟三民主義思想逐漸從學校的課程教材中消失，往昔，國家的高普考或各種考試都把三民主義列為必考科目，近十多年，已不再考三民主義，只考憲法，各級政府開始重視學校中的法治教育，民主與法治成為此期教育重點。民國85年行政院教育改革總諮議報告書所擷取的各項改革措施成為此時期的施政主軸。在教育目的方面，以培養人民健全體格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，使其成為具有國家意識與國際視野的現代國民為目的。（行政院教育改革總諮議報告，1987）

由以上近一百五十年的歷史分析，可知當前我國的教育，何以課程教材到處充滿著西洋理論，少有本土的教育思想，起因於國家內憂外患，國弱民窮，國人有種不如人的心理，所以要向西洋看齊，從西元1862迄今，我們先是向西方學習軍事武器設備，隨後又學西洋的政治、經濟、教育和社會制度，到現在我們台灣在軍事上還是要依賴先進國家（如美國），我們的軍事設備或尖端科技還是不如西方先進國家。國人還是要到西洋留學，學習西洋的長處，而不是他們來台灣修學位（當然也有，可是兩者相差頗為懸殊），根據教育部國際文教處統計：從民國39年至94年，台灣出國留學人數統計約為655,735人。而從民國43年至91年外國學生來台留學人數總計約為24,079（不含2000-2001的人數）（教育部，2006）。兩者相差懸殊將近有27倍之多。由出國留學人數和外國來台學生數相差如此懸殊，便不難看出國內的教育學術界何以外國

理論（特別是西洋理論）這麼多的原因。

二、西洋教育理論研究典範的演變

誠如前述，國人因留學西洋風氣鼎盛，導致教育研究受西方先進國家的研究方法論影響深遠，因此從探討西洋教育研究典範的轉移，約略可瞭解國內教育研究的概況。西洋教育研究點典範的演變，大致可分為四個階段：

（一）哲學的研究取向

19世紀以前的教育，都是屬於哲學的研究領域，教育是哲學的一部份，哲學派別不同，教育主張便不同，當時的教育研究都採哲學的研究途徑，目前國內各大學師資培育課程中有一門重要的課程稱為「教育哲學」，內容都在闡述西洋自希臘、羅馬時代以來的各種不同的哲學思想派別，並探討其在教育上意義與應用，其所使用的研究方法論，可歸屬為此種研究取向。蓋哲學是探討宇宙人生根本道理的一門學問，其原理原則終究要運用到指導人生方向上才有意義，因此，常謂哲學是教育的原理原則，教育是哲學的實驗室。

教育哲學的研究對象通常是先驗的、普遍的，研究目的是在闡明一般的根本原理，以清楚教育的意義與價值，並做為教育實施方向的引導，所運用的研究方法通常是直觀、反省、辯證、評判、歷史、比較等方法。

（二）實證分析的研究取向

19世紀以後，西洋自然科學進步一日千里，科學昌明，使得人們對於外在環境的控制比以前容易，對於以科學方法來描述、預測和控制這個世界各種現象的能力更具信心，於是開始以數理科學精確的測量現象界或觀念界中的所有存在，因而，形成科學實證導向的研究取向。這不僅在物理、化學、生物或地球科學等自然科



學適用，也被廣泛運用到社會科學的範疇（陳伯璋，1990）。我們可以從西洋社會學、心理學及教育學的發展過程中看見這種研究典範。在社會學方面，孔德（A.Comte,1798-1857）便主張以實證的方法建立社會學的理論，使社會學脫離玄學領域而走向科學實證的途徑（周愚文，1987）；在心理學方面，馮德於1879年在德國萊比錫大學設立的第一個心理實驗室，使心理學脫離哲學的範疇，成為一門科學心理學，其後的結構主義、功能主義及行為主義等派別林立，都是科學心理學的分支（葉重新，2004）；至於教育學方面，早在赫爾巴特創立教育科學之前，特拉普（E.C.Trapp 1745-1818）就試圖以實驗心理學為基礎進行教育研究（楊深坑，1988；周愚文，1987），教育研究凡是使用調查、實驗、觀察和統計等的量化方法進行資料蒐集與分析，都是受到科學實證主義的影響，這種研究取向使教育哲學逐漸邁入教育科學化（Ary,Jacobs & Razavieh, 1985）。

實證分析研究取向的幾個共通特點為：1.以自然科學特別是數理化的物理學為一切科學方法的標準，社會科學亦效法此種規準；2.採事實與價值二分的觀點，事實歸事實，價值歸價值，兩者的範疇不同，不能以價值扭曲事實，或以事實代替價值；3.以追求事實真理為目標；4.強調量化的必要性。（von Wright,1971；伍振簇、陳伯璋，1985；周愚文，1987）。

但這種研究取向，將社會及教育現象化約成簡單的量化數字，忽視教育現象背後的情境、價值與意義，遭到詮釋學和批判理論的批評，認為只重數字解釋不重教育活動背後的意義與價值，於是1970年代開始興起另一種的研究典範，即詮釋—理解的研究途徑。

（三）詮釋理解的研究取向

詮釋理解的研究是秉持精神科學的傳

統，包括現象學、詮釋學、日常語言分析與存在主義都循此研究取向，整體上，是反對實證主義的，認為量化、數字的統計分析易流於表象，無法掌握教育現象的真實意義，在積極方面，強調教育現象情境意義的理解。

詮釋理解的研究特性強調：1.對教育活動的價值關聯，做整體性和深入性的理解，這不單只是表面事實的因果關係的瞭解，而是要對現象背後的意義和價值充份的掌握。2.教育研究方法，採用參與觀察法、俗民誌方法論、田野研究、深入的詮釋和理解教育的現象。3.批判量化研究的缺失與不當。

（四）社會批判的研究取向

經驗分析與現象詮釋的教育研究，往往將教育孤立於社會、政治和經濟之外，至多只能將他們視為教育活動的背景因素，事實上，教育是一種社會實踐行動，與政治、經濟、社會和文化環境密不可分，實踐過程中，無可避免的會受外在環境的影響，但教育的自身有其主動改造社會的獨特目的，換言之，教育不單祇是扮演學生社會化的工具，而是促進社會革新與進步的催化劑（陳伯璋，1990）。

社會批判的教育研究，就是想從學校與社會的關係中，瞭解教育活動背後可能存在的意識形態與宰制等問題，藉由教育實踐，提升師生的反省與批判意識，讓教育回歸正常本質，從而改造社會提升自我。所以這派研究取向，不單只重視教育活動的意義掌握，更重視整體社會架構下整全意義的理解。同時，從歷史-社會發展演變的軌跡與過程中，不斷的反省改進教育過程中隨時可能存在的不當意識灌輸與宰制現象，目的在尋找正確教育之道，提升教育品質。

西洋教育研究取向歷經前述的演變，這些研究典範的轉移，深深影響國內教育研究。



三、國內教育研究本土化的途徑

(一) 國內教育研究省思

國人到海外（特別是西洋先進國家）留學，必然會把西方的教育理論引進國內，若留學歸國，能在教育行政或大學擔任要職，著書立說，開課講學，便很容易使大學課堂的講授內容，充滿西洋的教育理論，這似乎是必然的現象。惟若能適度的結合本土特性，加以檢驗、批判和轉換，形成適合本土環境的教育理論，勢必較有價值。

伍振簇和陳伯璋（1990），檢視我國40年（民國45-73）的教育研究，做了以下四點的評析：

1. 教育研究的理論基礎仍甚薄弱

- （1）偏重心理學、哲學，而忽略社會學和人類學的理論。
- （2）理論的移植和轉借太多，且不明其適用性和限制。
- （3）對理論本身不求甚解，造成無意義的堆砌或排列，無法促發新的理論。

2. 研究方法執迷於量化的典範，忽略質的研究方法

3. 研究內在邏輯結構失之鬆散

4. 研究成果呈現的不當和建議的空泛

彼等進一步指出：民國60年以前的學位論文研究題材以教育思想與教育史類所佔的比率最高，其次是教育心理與輔導，最少的類別是特殊教育，不過自民國60年以後，研究題材已有顯著改變，比率最高的是教育心理與輔導，其次是教育行政與制度，而教育思想與教育史退居第三，造成學位論文研究題材有重大改變的原因，主要是受到1960年代西方實證主義的影響。這種經驗分析的研究途徑，在1980年代以後的台灣，雖逐漸重視詮釋理解與社會批判的質性研究，惟仍深受西方研究方法論的影響。

由於國內的教育理論大多移植自西方，伍振簇和陳伯璋（1990）認為有必要將教育研究中國化。更貼切的說應該是要把教育研究本土化，建立本土化的教育理論。

(二) 教育理論本土化的可行途徑

筆者認為可從以下八大途徑，建立適合本土的教育理論：

1. 檢證西洋教育理論的適用性

西洋的教育理論是有價值的，否則國人大可不必到西洋留學，但引進國內時，要檢證西洋理論的適用性，加以編修後應用在自己國度裏建立本土的理論模式，解決本土的教育問題，創造自己的教育價值。

這方面國內事實上做了很多研究，例如：在教育行政方面有艾齊沃尼的順從理論在國民中小學教育行政之應用，雷頓三層面領導理論在國民中小學的適用。在教育心理學方面有郭伯耳的三階段六層次的道德發展論在國內兒童道德發展的適用性，皮亞傑認知發展論在國小學生認知發展的檢驗，布魯納表徵系統論在國小學生認知發展的適用性；在教育社會學方面，如科層體制理論在台灣學校組織的適用性，結構功能論在台灣學校行政的適用性。諸如此類研究，不勝枚舉。這些理論都是西方學者建立的，國內學者引進後加以檢證，有的理論適用於台灣，有的不完全適用，不適合的部份仍須加以修正。

2. 檢證中國古代教育思想的適用性

中國自古以來政治箝制人民思想頗為嚴重，政教始終是合一，教育往往依附在政治裏求生存，以吏為師，官吏就是老師，學而優則仕，努力讀書，忍受十年寒窗無人間的孤寂，為的是追求科舉考試一舉成名天下知的成就，走入仕途就得要稟承上意，學習統御人民思想，所以中國自古以來的教育古籍，所傳遞的內容都屬政治哲學思想居多。

教育理論本土化不是毫無檢視的復興傳



統教育思想，根源於本土的教育思想，有些是適合現在的環境，例如：禮記學記篇：「時過然後學，則勤苦而難成；雜施而不孫，則壞亂而不修；獨學而無友，則孤陋而寡聞」（禮記·學記），這些觀點至今仍適用各級各類學校教育，但是，有些已不太適合當今台灣的時空環境，例如：禮記學記篇：「大學始教，皮弁祭菜，示敬道也；宵雅肄三，官其始也；入學鼓篋，孫其業也；夏楚二物，收其威也；未卜禘不視學，游其志也；時觀而弗語，存其心也；幼者聽而弗問，學不躐等也。此七者，教之大倫也。」（禮記·學記），這是學記所傳遞的七大傳統教學原理。其中「夏楚二物，收其威也」，就是鼓勵老師必要時，要用教鞭體罰學生，與當今台灣禁止教師體罰學生的規定相違；另外「幼者聽而弗問，學不躐等也」，要求年幼的學生，只能聽講而不能亂發問，與今日的啟發教學，由內而外向外開展，鼓勵師生要有創意的教學原理相違背，諸如此類的教育思想，已不適合今天的教育環境，若硬把它搬過來套在今日學校教育，可能會遭來食古不化、帝王思想復辟之譏，甚至落到最後與時代脫節，違反現行法令規定，反而遭淘汰命運。

3. 本土與外來理論相對照，闡明其間差異

教育的對象是人，不管是西方或東方人都可以從理性或歷史經驗中提出教育他們下一代的一些論點，有些理論觀點不見得西洋才有，中國自古以來的先聖先賢也可能都談過，若能比較整理國內外學說的異同，也是建立教育理論本土化的一個途徑，例如：「測驗理論」、「特殊教育」、「個別差異」等概念都源自西方，而在東方，早在2500年前的孔子就提出「因材施教」的理念，兩者有類似之處。又如「教育機會均等」的概念引自西方，很早以前的孔子就提過「有教無類」的概念，彼此間有雷同處，差別的是西

方人把概念系統化、科學化、量表化，發展很多客觀檢驗的工具，使人們可以從各種不同角度或在不同的時空下重複檢證與測量，並不斷的進行正反合的辯證、批判與校正，使學術思想在不斷的論辯中得以理出清晰的脈絡，中國人由於長久受大環境宰制，比較不允許有學術論辯的自由，也不太敢有自己的創見，才導致科學不發達，落後西洋甚多。

4. 依本土特有現象，建構屬於自己文化脈絡下的教育理論

國內環境畢竟與外國不同，例如：台灣的自然環境（如面積、人口、地理、空間、氣候、溫度、濕度）與國外比較畢竟不同，人文環境（語言、思維、價值、種族）、社會環境（政治、經濟、社會、文化及家庭制度）、歷史的遭遇（時間、空間、人與人之間、組織與組織間互動所建構的歲月長流），都與別的國家不同，完全移植外來理論套在國內可能會造成水土不服的情形。

教育是社會建構的產物，社會結構不同，教育活動的意義也會跟著改變，任何行動必需放在所屬的社會脈絡中才能顯示其意義，同樣一種教育活動在不同的社會脈絡中所顯示的意義便不同，甲環境背景產生的教育理論，可解決甲社會背景的問題，卻不見得可以解釋乙社會背景的現象或問題，這之所以必需依本土特有現象，建構屬於本土教育理論的原因。當然理論的適用性越普遍是越有價值，惟若無法達到，至少應以能解釋或解決當下的教育問題為主要考量。

5. 學習西洋建立理論的研究方法

國內所引進的西洋教育理論，外國的學者是經由怎樣的過程，使用什麼研究方法，在什麼社會文化背景或情境下建立的？國人是怎麼引進來的？是否完整的引進？有否斷章取義的現象？這些問題是在探討理論的過程中必須注意到的。理論的建立通常是要有方法的，實務上在介紹任何理論時，若能附



帶說明理論建構的方法與過程，必能使學習者更容易學會如何建構本土化的理論。前述介紹的西洋教育研究方法論的演變，在建構本土化教育理論時是可以參採的。

6.善用網路科技行銷本土化的教育研究內涵

為什麼西方學者建立起來的理論可以行銷到台灣？而國內的教育理論很少或無法輸出到前述國家，甚至連自己國家學生腦子都傳不進去而被西洋教育理論擠出來？導因於國人留學西洋者眾，且西洋人擅於傳播與行銷其所建立的理論內涵。

當今網路科技無遠弗界，已打破國與國或東西方的界限，地球村社會的形成，是20世紀末與21世紀的特有現象，在網際網路的世界裡，學術變得無國界，學術資訊的傳播越來越數位化，透過網路科技很快就可擷取遠在天涯海角的資料，這是科技進步所造成的傳播革命，處於今日的社會，若能善於運用網路系統，必有助於本土性教育研究的推廣。

7.國家富強，學術蓬勃發展，本土教育理論才會受重視

國家富強，學術蓬勃發展，外國人才願意來本地留學，國家貧弱，讓人瞧不起，自不可能吸引外人前來學習。當今台灣面臨的情況是國際地位不平等，國人到歐美先進國家必須學會講英語，否則無法溝通，歐美國家的人民到台灣訪問或遊學也講英文，國人都得遷就配合彼等以英語交談，兩者呈現不平衡狀態，何以如此？乃因英語是強勢美英等國的語言，代表強勢文化，也是國際通用語言，相反地，國語處於相對弱勢，東西文化交流時，弱勢文化常常必須遷就強勢文化，才會造成目前這種狀況，而其根源在於國家不夠富強，學術亦有待提升。

8.國內的師資培育課程應重視本土化的教育理論

目前師資培育中心所開設的國小、國中、特教、幼教課程學分，在必修與選修科目中，並不容易找到有哪個科目是在介紹本土的教育理論或思想，早先的中國哲學史、中國教育史、中國教育思想史或台灣教育史，與其他科目比較，雖有比較多的內容在介紹根源本土的教育思想與制度，但都是列為選修科目居多，有些大學更因缺乏這方面師資，未開設這方面的選修課程。至於教育心理學、教育社會學、教育統計、教育測驗、課程教學，很多都是借用西洋心理學、社會學、統計學、測驗或教學理論於教育領域，必須適度檢證與轉換，方能讓理論本土化，且必須在教育實務上重視本土化的內容，才能讓本土教育理論落地生根。

四、結論

綜上所述，清末到民國以來，內憂外患，國勢頹危，民不聊生，導致崇洋媚外心態，一切向西洋學習，直到1945年第二次世界大戰結束，中國又因國共內戰，使台海兩岸呈現分治狀態。中國大陸由中國共產黨專制統治，國民政府則被迫遷都台灣實施戒嚴統治，對中國大陸採取不接觸、不談判、不妥協的「三不」政策，台海兩岸相隔近40年互不往來，各自發展。1987年台灣解除戒嚴，政治上朝西方英美式的民主法治發展，教育學習西方的民主教育，思想開放，言論自由，同時亦開放台灣海峽兩岸的交流。在學術思想方面，由於出國留學風氣興盛，引進大量西方學術思想，加上電腦網路、通訊科技突飛猛進，東西文化的交流越趨頻繁快速，很多自然科學、社會科學或人文科學理論思想，都引自西方先進民主國家。台灣已是全盤西化頗為典型的地區，三民主義的思想也漸漸被資本主義思想所取代。

教育的對象是人，教育理論是對教育現象中人事物的觀察分析、歸納演譯等過程的



系統化建構，目的是希望對人類的教育活動現象能描述、解釋、預測及控制，進而改善人的生活，增進人類福祉。教育的對象既然是人，不管是東方或西方人從外形端詳大同小異，差別只在種族膚色體型或遺傳基因不同而已，教育理論應是可以適用於不管居住在地球任何地方的任何人，但因人類分別居住在地球上的不同地區，由於居住的自然環境、社會制度不同、創造出的語言、文字、符號及歷史遭遇有異，使得人們的腦海思維被建構不一樣，因而從甲地的文化背景產出的教育理論，運用到乙地可能就不太適合，或同一國度或地區，甲時代所倡導的理論可能就不適合於乙時代。

居於上述認知，西洋的教育理論有其產生的歷史文化背景，運用於西洋或許適用，但移植到國內也許就會有水土不服的現象，但這不是絕對的，如果台灣內部的政治、經濟、文化、社會、法律制度，也被西洋同化的差不多時，原本不太適合台灣地區的西洋教育理論，反而逐漸適用，原本中國傳統體制下的教育思想，反而不適合台灣的社會、例如：民主法治教育，是西方教育理論，台

灣在戒嚴專制時期並不適用，但現在已開始受重視，所以社會的變遷會促進教育改革，影響教育理論的適用程度。

國內這幾年的社會變遷速度可謂中國數千年來所未有，其中最大改變就是政治上戒嚴令的廢除與民主政治的發展，又歷經民國89年的政黨輪替，中央政權經由選舉方式和平轉移，這種政治制度與中國歷代的帝王體制不同，政治與教育是連動的，政治體制改變，教育體制也會跟著變革，今天台灣社會頒訂很多的教育法令，如1995年的教師法，1999年的教育基本法，都清楚的明定教育中立，教師專業自主，學術思想自由，並強調人本思想與民主公民法治教育，這些都是受西洋影響所建構而成的教育法制，與中國傳統政教合一的體制不同。

所以強調教育理論本土化，並不是排拒西方教育理論，也不是要復興中華傳統的教育思想，而應該以科學理性角度，審視當前台灣環境變遷，檢視西方與中國過去教育理論的適合性、並以人本民主法治為中心，建構最適合台灣環境與對整體人類生存有利的教育理論，才是正確教育之道。

參考文獻

- 中國教育學會主編成（1987）。教育研究方法論。台北：師大書苑印行。
- 王鳳喈（1980）。中國教育史。台北：國立編譯館。
- 行政院教育改革委員會（1987）。行政院教育改革總諮議報告書。台北：行政院教育改革委員會。
- 李定一（1989）。中華史綱（下冊）。台北：傳記文學出版社。
- 周愚文（1987）。教育學的科學研究之反省。載於中國教育學會主編：教育研究方法論，台北：師大書苑印行。
- 陳伯璋（1990）。教育研究方法的新取巷-質的研究方法。台北：南宏圖書公司。
- 教育部國際文化教育事業處（2006）。國內出國留學與外國來台學生人數統計2006.12.1取自<http://www.edu.tw/EDU-WEB/EDU-MGT/BICER/EDU7954001/C91-1.HTM?TYPE>
- 雷國鼎（1976）。教育概論（上、下冊）。台北：教育文物出版社。
- 葉重新（2005）。心理學。台北：國立空中大學印行。
- 楊深坑（1988）。理論、詮釋與實踐。台北：師大書苑印行。
- D.Ary,L.C.Jacobs&A.Razavieh(1985),Introduction to Research in Education(3ed), CBS College Publishing,Holt,Rinehart and Winston.
- Von Wright,G..H.(1971), Explanation & Understanding,N.Y.:Cornell UP.



專

論

