



迎接全球化時代：全球教育的面向及內涵

潘瑛如／國立台灣師範大學工業科技教育學系人力資源發展碩專班研究生

蔡錫濤／國立台灣師範大學國際人力教育研究所教授

一、前言

在全球化的浪潮下，無人能自外於全球化的影響，更沒有任何國家可不被全球化的動能改變，舉凡政治、經濟、科技、醫學、藝術、文化、旅遊、娛樂等各方面，彼此皆深切地相互影響。全球化涵蓋了諸多面向：在經濟層面，強調自由貿易、私有企業、國外投資等；在社會層面，強調新的消費模式以及因應移民、家庭關係及社會組織改變所帶來的新生活方式；在文化層面，人口、貨品、資訊與圖像的流動，反應了傳播過程的影響，新的認同與想像亦隨之形成；在政治層面，強調對於多元體系、多黨民主、自由選擇、獨立審判與人權呼聲的接納（Stromquist & Monkman, 2000）。因此，現今的學生面臨一個文化變遷及種族融合的時代，他們時常接觸來自不同種族、性別、語言、文化、社經背景的個人，體驗過一些相關歷史的嚴肅議題、各國間的不平等現象、環境破壞、人口過剩、種族遷移、民族主義、單一民族國家的衰退等相關問題。這個嶄新的時代對於其身、心、靈都將是巨大的挑戰。學生必須知道，在一個多元的社會中，如何應付不同關聯性的議題，同時具備因應二十一世紀變遷的態度、知識及技能；他們必須變成一個能夠勝任、可被信賴及具有人文素養的現代公民。

全球教育的目的在使學習者發展深入參與多元文化、全球關聯，以及國際經濟競爭的事物所須具備的知識、技能與態度，如果學習者希望在一個多元及相互依存的世

界成為一個有效能的公民，他們必須對全球化的複雜性有所了解並發展跨文化互動的技能（Merryfield, 1995）。許多全球教育學者強調，年輕學生若要成為現今多元且相互依賴世界的積極參與者，則須體認全球化的複雜性、了解國與國相互間的緊密關係、培養獨立思辨能力、並發展跨文化互動的技能（Alger & Harf, 1986）。全球教育所代表的意義是促進學生對人類和自然系統間相互關聯的了解，其目的在於藉由尊重與合作、關切全人類所共存的環境，來促進人類永續生存（高薰芳，2002）。

面對全球化多樣化的面貌及各家學說百家爭鳴的狀態，我們可能被一些模糊不清或似是而非的觀念所誤導，而對全球教育的全貌認識不清。所以，在這個全球化的時代，實有必要進一步探究全球教育的定義，除了力求了解其細節，也要避開似是而非的陷阱。

二、全球教育的定義

全球教育已經變成共同的常識，亦如各種常識般常被誤會及誤解。有時它被視為「多元文化」及「跨文化」教育的同義詞；有時「全球研究」被降低為全球環境的研究；全球教育有時也被視為一個種族、宗教、及其他沙文主義示威運動的對抗手段，因此在某些情況它看起來像是一種訓示而非教育。事實上，它應該包含有這些說法的全部，甚至可以更多（Kolker, Ustinova, McEneaney, 1998）。想要更清楚的闡釋全球教育，我們可以藉由分析及比較全球教育學者的定義，以呈現全球教育深入且完整的風貌，藉此釐



清全球教育的定義。筆者將提出在學校中屢次被引用的Hanvey定義做為全球教育定義發展的基礎。

Hanvey (1976) 在〈可達成的全球視野〉這篇文章中指出，全球教育的目的在培養學習者的「全球視野」(global perspectives)，而其全球視野包含五個向度：全球化意識 (consciousness)、全球狀態認知 (state of the planet awareness)、跨文化認知 (cross-cultural awareness)、全球動態的知識 (Knowledge of global dynamics)、及人類抉擇的認知 (awareness of human choices)。

全球化意識 (consciousness)，關於這個部分的認知或覺察可以稱為個人所擁有的世界觀點。然而，這觀點並非放諸四海皆準，它必須能夠尊重他人的世界觀，並且了解他人觀點的形成與立場甚至體認世界的多重現實。

全球狀態認知 (state of the planet awareness) 是指對於目前世界的情況和發展的認知，其中包括緊急的狀況和趨勢。這同時也意味著個人對於地球以及地球所存在的星系相關生物的了解與尊重，強調人與其他生物、地球以及其他星系之間相互依賴，共存共榮的關係。

跨文化認知 (cross-cultural awareness) 是透過週遭世界人際的交往而被發現的多樣化的想法及實踐。跨文化認知也代表個人對於不同價值、種族、階層、性別以及地域的其他人類的了解與包容，它同時強調文化的融合與傳承。

全球動態的知識 (Knowledge of global dynamics) 為在全球系統中關鍵的跡象、技巧以及謹慎的包容力，重點在於增加對於全球變動認知的理論與內容；代表地球上相關事務彼此的影響及關連，強調這些系統與系統份子之間的互動關係。

人類抉擇的認知 (awareness of human

choices) 是指全球系統的知覺及知識發展在面臨個人、國家及人種的選擇問題方面的認知。身為地球公民面對事物變遷的體會，對於未來遠景的選擇以及行動計畫，強調積極的規劃與參與。

美國全國師資培育檢定委員會 (1995) 將全球視野定義為「接受國家、人民以及政治、經濟、生態、社會等議題乃彼此依賴、關聯的全球本質的一種觀點」。視野認知代表個人對於某一議題或事件專屬的觀點，而非普羅大眾所共同分享的觀點，因此視野認知成為可以確認個人全球化程度的特徵之一。Hanvey (1976) 〈可達成的全球視野〉一文，影響了全球教育的趨勢，也為全球教育學者提供了研究的面向，全球教育的學者紛紛以全球視野的概念，發展全球教育的相關定義。其中Willard Kniep的《全球教育的下一步》亦深受Hanvey (1976) 影響 (Merryfield, 1997)。

Kniep (1986) 主張全球教育的內容應源自於對當前及歷史上真實事件的描述及定義，並提出全球教育基本且必要的研究元素：「人類和全世界價值的研究」、「全球系統的研究」、「全球議題和問題的研究」及「全球歷史的研究」。

元素一：人類和全世界價值的研究

人類的價值包含藉著由經驗而形成的態度和信念。全球教育必須提供機會給學生了解人類的價值，讓學生見識到不同世界觀點、態度及信念。

元素二：全球系統的研究

全球化時代，人們在世界各處都有所連結，科技的發展讓人們彼此相互依存。全球教育必須提供各種學習機會，讓學生學習全球系統—經濟、政治、生態和科技—並認識系統之間的特性，經由學習將幫助學生了解全球系統影響其生活的可能，並且發展生活的策略。



元素三：全球議題和問題的研究

全球教育的計畫中，學生需要投注於有關全球議題及計畫的因素、效果和解決方法的討論和計畫。全球教育必須讓學生了解他們在議題與問題發展解決方案中所扮演的角色。

元素四：全球歷史的研究

全球教育將幫助學生發展一個今日世界相互依存的歷史視野。不幸的是，大多數的世界歷史課程只在意西方文明的歷史，或僅

對超過2000年的文明之間的關聯、交換和相互依賴給予些許的注意。

全球教育學者體認到全球教育可以在全球化的年代為學生提供更好的準備，幫助學生提升其面對全球化未來的能力。Merryfield (1997) 進一步將全球化學者提出的要素與所有涵蓋全球化教育的定義加以結合，創造出這個領域迄今最新的理論架構 (Kirkwood, 2001)。其定義內容如附表一所述。

附表一 全球教育的元素

1. 人類的信仰與價值

- 普遍與多樣化的人類信念與價值
- 視野認知 / 多重視野
- 明白在與他人互動和學習中，個人價值、文化與世界觀的作用
- 了解價值與信念如何構成社會 / 文化規範與人類衝突的基礎
- 人類的信念與價值觀在美學、語言、文學、口語傳統、自然資源的運用、環境科技、統治與歷史的創造中所扮演的角色

2. 全球系統

- 經濟系統
- 政治系統
- 生態系統
- 科技系統 (包括資訊、傳播、運輸、製造)
- 全球動態的知識
- 全球系統的步驟與運作方式
- 人民、國家、地區內外的交易
- 不同全球系統間的相互連結
- 全球狀態認知

3. 全球議題與問題

- 人口與家庭計畫的議題
- 自我決定
- 發展議題
- 人權議題 (包括女性、原住民、孩童的權利)
- 人口遷移及難民
- 全球共同議題
- 環境 / 自然資源議題
- 有關財務分配、科技與資訊、資源及市場開放的議題
- 有關飢荒與食物的議題
- 和平與安全議題
- 有關偏見與歧視的議題 (根植於種族、階級、性別、宗教、語言、政治等)



4. 全球歷史

- 隨時間加速的相互依賴程度
- 現階段議題的成因
- 文化的起源與發展
- 文化間的接觸與援引
- 全球系統的演進
- 隨時間產生的衝突與衝突的解決方式
- 隨時間變動的全球系統

5. 跨文化的了解 / 相互作用

- 對自身的文化與文化資產的了解
- 多重身分與責任感的了解
- 體認文化差異與文化共通的複雜性
- 自身文化在世界系統所扮演的角色
- 從他人觀點檢視自身文化的技能與經驗
- 學習其他文化及從其他文化的價值觀與世界觀了解世界的經驗
- 與其他和自己顯著不同的人交流所延伸的經驗
- 跨文化溝通的能力
- 與其他文化的人共同工作的能力

6. 人類抉擇的認知

- 一個人、組織、當地社區、國家、區域、經濟或政治聯盟的抉擇
- 過去和現在的行動與未來的替代方案
- 人類行為複雜度的認知

7. 分析與評估技能的發展

- 收集、分析、評估來自其他不同視野及世界觀的資訊的能力
- 關鍵的思考技能（有能力檢視偏見，定位、假設等）
- 體認價值與世界觀在探索過程中所扮演的角色

8. 參與及投入的策略

- 跨文化交流、參與與合作
- 決策與執行的機會
- 敘述現實生活問題的經驗
- 從經驗中學習的關注

Note From Merryfield, 1995

三、作者定義的比較與分析

（一）共同的主旨

關於全球教育的定義，尚有許多學者提出不同的看法。Kirkwood（2001）藉著分析及比較全球教育的定義，發現全球教育基於

以下四個主旨：多元化的觀點、理解及欣賞文化、全球議題的知識、及將世界視為相關聯的系統。

這四個主旨可以和Hanvery定義的五個面向相符合，其中多元化的觀點可以等同於Hanvery定義的全球化意識面向，理解及欣



賞文化則符合Hanvery定義的跨文化認知面向，全球議題的知識可以和Hanvery定義的全球狀態認知面向結合，而將世界視為相關聯的系統則與Hanvery定義的全球動態的知識面向發生關連（Kirkwood,2001,p12）。

Kneip在人類及全世界價值的元素中強調多樣性之人類價值的重要性，使全球教育趨向於認同多元文化的觀點；全球系統的元素則藉由探討經濟、全球政治、生態學、科技系統來連結全球系統，將世界視為一個相互關聯的系統；全球議題和問題的元素則可增進對全球議題的知識；最後在全球歷史的研究中，Kneip特別著重於人類、文化、國家之間接觸及彼此相互依賴之歷史事件的研究，透過歷史的研究進而完成理解及欣賞多元文化的主旨。

Merryfield（1997）提出的理論架構在人類的信仰和價值觀要素部分與多元化的觀點相同；全球系統要素等同於將世界視為相關聯的系統；全球性議題和問題則與全球議題的知識不謀而合，而跨文化的了解／相互作用則可視為理解及欣賞文化。

從Hanvery提出確認全球視野的五個面向、Kneip從歷史事件出發的四項研究到Merryfield提出完整可供運用的八項元素架構，我們可以發現作者們定義的元素之間都有相互關聯，欲探討的本質其實是相同的，只是作者們使用不同的名稱表達類似的想法，這些術語雖然不同，但其本質卻無二致。

（二）個別的重點

除了上述提及的四個主旨及Hanvery提出全球視野的五個面向外，Kneip及Merryfield也在發展全球教育定義的過程中加上個人對於全球教育不同的觀點。

Kneip的全球教育定義中特別強調全球歷史的研究，他提出一個可以跨越時間及空間的教學策略；認為世界歷史即全球歷史也為全球化教育的定義增加另一個全新的面向。其全球歷史研究包括了從歷史前例到現今議題的教學、文化與價值的起源與發展、文化間的接觸與接納及全球系統的評鑑，了解教導國家歷史須平衡國家或種族切入觀點的重要性。Kneip對擴充全球化教育定義的重要貢獻，在於將困擾當代世界的持續性全球問題列入考量（Kneip 1987; 1986; 1985）。

雖然Kneip和Hanvery對全球性議題與趨勢同樣關注，但Kneip更致力於那些需要立刻加以注意、無情且持續存在的問題。

Merryfield將全球教育的概念相互連結起來，考慮老師教導全球視野也需要關於世界的全球知識，特別是與教學有關的內容。因此，Merryfield的全球教育元素除了主要的要素之外，還增加因應實際教學衍生的相關技能，例如對人類選擇的認知、分析與評估技能的發展、參與及投入的策略等三項要素。結合理論的研究，加入實際參與計畫教師的意見，發展出具體可行的要素以建立全球視野。三位學者的定義比較，請參考附表二。



附表二 Hanvey、Knip、Merryfield 定義比較表

學者	Hanvey	Knip	Merryfield
發表時間	1976	1986	1997
理論架構	全球教育的目的在培養學習者的「全球視野」，而全球視野則包含五個向度：全球化意識、全球狀態認知、跨文化認知、全球動態的知識、及人類抉擇的認知。	提出全球教育必要且基本的四個研究元素，人類和全世界價值的研究、全球系統的研究、全球議題和問題的研究及全球歷史的研究。	全球教育理論的實踐包含了八大要素：人類的信仰和價值觀、全球系統、全球性議題和問題、全球歷史、跨文化的了解／相互作用、對人類選擇的認知、分析與評估技能的發展、參與及投入的策略。
共同的主旨	多元化的觀點、理解及欣賞文化、全球議題的知識、及將世界視為相關聯的系統		
個別的重點	概念的提出。	從歷史的事件出發，提出相關研究面向，特別著重在全球歷史的研究面向。	結合理論研究，加入參與教師的教學計畫，發展出具體可行的要素。

四、全球教育定義的擴張

從1976年Hanvey〈可達成的全球視野〉文章到1997年Merryfield提出全球教育的元素，這30年間全球教育學者除了致力於全球教育概念的陳述之外，並帶入了全球歷史、世界成員的角色、固有知識傳播的獲得和分析、評估與參與技巧的概念，為全球教育帶來更多樣化的面向。

Alger (1986) 在全球教育的主要貢獻在於透過〈哥倫布和世界〉這個計畫讓中小學老師能使學生對全球概念能有更深入的了解，透過描述哥倫布、俄亥俄及世界其他地方間真實生活的關係與討論的方式，讓學生明白全球教育的原因、對象與內容。在《全球教育：為什麼？為誰？關於什麼？》書中，Alger和Jim Haff (1986) 指出全球教育的五個主題：價值、交易、參與者、常規及辦法、議題，提供教育者對抗傳統以國家或州的視野，從本土提升到全球的視野。

Anderson (1990) 〈全球教育的原理〉

文章中指出，從歷史、經濟、政治、人口學、生態學及其他各領域都可發現全球間的相互依賴增加，西方世界與亞洲在經濟影響力的消長、美國在各領域逐漸喪失其霸權地位等現象。重點在於學生必須在加速成長及不公平特徵增加的世界中，為其發展適應生存的能力做準備。

Becker (1979) 在〈世界與學校：世界中心教育的案例〉比較全球取向與國家地區取向的不同之處，強調全球教育課程的力量應藉各學科間的整合及整體構造而產生，其中最引人注目的是授權教師使用關於世界的建構式教學研討。

Tye (1990, 1999) 進一步提出第四種定義，敦促美國人以超越疆界的心態欣賞周遭鄰居，提醒世界上人們的大部分需求都與我們相同，強調深入了解“他人在其世界中所扮演角色”的重要性。

Lamy (1987) 提出全球教育者應具備的知識性目標，分別是：（1）從多重視野去獲取知識；（2）全球觀點的探究；（3）分析與評估技能的發展；（4）參與和融合



的策略。強調分析、評估和參與技巧對於處理未來事物的複雜性，是相當關鍵的要素。

Case（1993）在〈全球觀點的關鍵要素〉文中，發展出認知面向在全球教育的重要性，包括開放性、複雜性的預期、對抗成見、同理心和揚棄自我中心。

五、結論

Hanvey〈可達成的全球視野〉一文提出後，「全球教育」的定義開始逐漸明朗，其他全球教育學者則賦予了全球教育更豐富多樣的內涵，並且擴充全球教育的定義。Merryfield（1997）將全球化學者提出的要素與定義加以結合，創造出全球教育完整的理論架構，並運用於美國教師教導全球視野的實際準備。由此可知，唯有明確了解全球教育的定義，方能落實全球教育。筆者期望

透過相關學者的立論分析，闡述全球教育定義的重點，提供國內從事相關教育工作者參考。

全球化時代需要全球教育，我們可以透過全球教育協助學生建立全球視野，藉由建立多元且相互依存、尊重與包容的全球視野，促進學生未來面對多元文化、多重觀點及全球合作與競爭等相關議題的參與能力，完成全球化時代的準備。在致力於建立學生的全球視野及全球化能力的同時，能夠發展完整、有效並且以全球視野為核心的教學計畫；培育具有競爭能力與國際視野的健康國民，應是全球教育的首要任務。筆者期望藉由本文澄清全球教育的定義，探究全球教育多樣的面向及內涵，有助於全球教育者完成全球教育的準備，建立學生全球視野的知識、技能及態度。

參考文獻

- 「挑戰2008：國家發展計畫－e世代人才培育」報告（無日期）。2006年12月17日取自<http://www.knowledge.nat.gov.tw/2008/challenge2008-940131.pdf>。
- 高薰芳（2002）。全球教育在師資培育實施之研究：職前教師全球視野之培育。師資培育的政策與檢討。台北市：學富文化。
- 高薰芳（2003）。提升文化學習能力之教學策略：全球教育的啟示。教育研究月刊，112，127-141。
- 高薰芳（2005）。全球化情境下高等教育的課程革新－論全球教育在師資培育之實施。淡江人文社會學刊，校慶特刊，115-151。
- 國民中小學九年一貫課程綱要（無日期）。2006年12月17日取自http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/9CC.html?UNITID=271&CATEGORYID=845&FILEID=147654&open。
- 顏佩如（2002）。全球教育的初探。教育研究月刊，102，76-92。
- Alger, C. F., & Harf, J. E. (1986). Global education: Why? For whom? About what? In R.E. Freeman (Ed.), Promising practices in global education: A handbook with case studies (pp.1-13). New York: National Council on Foreign Language and International Studies.
- American Association of Colleges for Teacher Education (AACTE). (1994). Teacher education in global and international education. Washington, DC: Author.
- Anderson, C. (1990). global education and the community. In K. A. Tye (Ed.), Global education from thought to action (pp.125-141). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum



Development.

- Anderson, C. C., Nicklas, S. K., & Crawford, A. R. (1994). *Global understandings: A framework for teaching and learning*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Anderson, L. (1990). A rationale for global education. In K. A. Tye (Ed.), *Global education from thought to action* (pp.13-34). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development
- Becker, J. M. (Ed.). (1979). *Schooling for a global age*. New York: McGraw-Hill.
- Boaz, John K. (1985). 1985 National Debate Tournament Final Debate: Should the United States Government Significantly Increase Exploration and/or Development of Space Beyond the Earth's Mesosphere?, *Journal of the American Forensic Association*, v22 n1 p26-62.
- Case, R. (1993). Key elements of a global perspective. *Social education*, 57(6), 318-325.
- Hanvey, R. G.. (1976). *An attainable global perspective*. New York: Center for Global Perspectives in Education.
- James, C. H. (1998). Globalizing the curriculum. *The clearing house*, 71, 305-308.
- Kennedy, P. (1993). *Preparing for the 21st century*. New York: Random House.
- Kirkwood, T. F. (2001). Our global age requires global education: Clarifying definitional ambiguities. *The social studies*, 92(1), 10-15.
- Kniep, W. M. (1986). Defining a global education by its content. *Social Education*, 50(10), 437-466.
- Kniep, W. M. (Ed.). (1987). *Next steps in global education: A handbook for curriculum development*. New York: American Forum.
- Lamy, S. (1987). *The definition of a discipline: The objects and methods of analysis in global education*. New York: Global Perspectives in education.
- Merryfield, M. M. (1997). *A framework for teacher education. Preparing teachers to teach global perspective: A handbook for teacher educators*. Edited by M. M. Merryfield, E. Jarchow, and S. Pickert. Thousand Oaks, Calif.: Corwin Press:1-24.
- National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE). (1994). *NCATE standards*. Washington, DC: Author.
- Stromquist, Nelly P. and Karen Monkman (2000) *Defining Globalization and Assessing Its Implications on Knowledge and Education*. In Nelly P. Stromquist and Karen Monkman (eds.) (2000) *Globalization and Education Integration and Contestation across Cultures*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, INC.
- Tye, K. A. (1990). *Global education from thought to action*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tye, K. A. (1999). *Global education: A worldwide movement*. Orange, Calif.: Independence Press.
- Tye, B. B., and K. A. Tye, (1992). *Global education: A study of school change*. Albany: State University of New York Press.