



非正規教育認證之探討

黃明月／國立台灣師範大學社會教育系教授

一、前言

非正規教育與正規教育的界限非常模糊；差異僅在於前者是沒有證照的（certificated）（Colley, Hodkinson & Malcolm, 2006）。教育部依據「終身學習法」第十六條規定：「中央主管機關為激勵國民參與終身學習意願，對非正規教育之學習活動，應建立學習成就認證制度，並作為入學採認或升遷考核之參據。前項學習成就認證制度之建立，應包括課程之認證、學習成就之採認、學分之有效期間、入學採認之條件及其他有關事項；其辦法，由中央主管機關定之。」教育部據此於九十二年十月二十日正式發布了「非正規教育學習成就認證辦法」。此一辦法的頒布，其最大的政策意義，即在於建構正規與非正規教育體制之間連結的橋樑，是落實終身學習理念與建構學習社會理想具體的政策施為。

為儘速落實此一政策理想，推動建構完善的非正規教育學習成就認證制度，教育部委請國立台灣師範大學成人教育研究中心針對「非正規教育課程認證」研議完善的認證制度及作業程序，並設置「非正規教育課程認證中心」，試辦三年，以利後續認證作業的啟動。

二、非正規教育的意義

非正規教育相關名詞也很多，如「非學校教育」（out-of-school education）與非傳統教育（non-conventional education）等，都屬非正規教育的某種型態，也意味著以學校為主的教育制度無法滿足變遷社會下學習者的不同學習需求（Colletta, 1996）。非正規教育的興起與1970年代「去學校」（de-schooling）思潮有關。正規教育係指高度機構化的、編年級的與科層體制結構的教育制度（education system）；非正規教育則係指任何在正規教育制度以外，有組織的、系統的教育活動（Rogers, 2004）。

非正規教育挑戰傳統教育中的有限時間的學習、有限空間、教條主義課程、社會階層的結構公平性，與傳統教育中忽視貧窮者、不識字者、失業者與疏離邊緣人，以及那些中途輟學的年輕人的需要（Colletta, 1996）。Smith（2005）認為非正規教育具有四項特徵：（1）與弱勢團體的需求有關；（2）關心特定族群；（3）清楚界定的目的；（4）組織與方法的彈性。Norland（2005）從方案規劃的角度分析正規教育與非正規教育之差異如下：

表1 正規與非正規教育方案的差異

教育層面	正規教育	非正規教育
焦點	強調教學	強調學習
課程設計	預定的連續課程 由上而下	多選擇的、多元的、彈性；協商而來， 通常由學習者決定
師生關係	教師—學生，通常有階級的	促進者—學習者、非正式關係
資源	來自政府、高成本	來自地方、低成本
時間取向	為未來作準備	立即應用
課程結構	高度結構性	低度結構性

資料來源：Norland（2005）.The nuances of being on? evaluating nonformal education programs and settings, p8.

三、非正規成人教育及臺灣之現況

根據成人教育辭典（中華民國成人教育學會，1995，頁52），成人教育中的非正規教育（non-formal adult education），係指在正規成人教育（formal adult education）以外所實施的有組織的成人教育活動。正規的成人教育活動具有高度的結構性、連續性和計畫性，通常係由各級成人學校實施，或由各級學校附設的成人教育部門負責推動。相對的，非正規成人教育雖然屬於有組織的活動，但較不具有層級性。就時程而言，非正規成人教育研習的時程通常比正規成人教育的時程短，課程也以短期性的研習或是訓練課程居多。就範圍而言，非正規成人教育所提供的研習範圍與課程種類，相較之下，就比正規成人教育的範圍更廣、課程內容更加多元，舉凡博雅性、職業性、政治性、社會性或休閒性等課程，均可涵蓋在非正規成人教育實施的範圍內（中華民國成人教育學會，1995，頁177）。

就臺灣非正規成人教育發展的現況而言，提供成人非正規教育的學習管道，基本上可分為大學推廣教育、社區大學、非營利的基金會與人民團體、以及企業教育訓練這四個主要的類別。其中，大學及技術學院所設的推廣教育學分班是目前較能銜接正規與非正規教育的唯一管道，但也僅能在同樣一所學校之中獲得有限的學分採認。其他無論是社區大學、民間基金會與社團或是企業教育訓練課程，在無法取得學分認證的情況下，均無法在正規的教育體制中獲得認可（黃明月，2005）。

因此，根據教育部所頒布「非正規教育學習成就認證辦法」並透過「非正規教育課程認證中心」之課程認證，將搭起正規與非正規教育之間有效的連結管道，也才能再進一步達到認可成人校外學習成就的目標，逐步落實鼓勵終身學習的政策理想。

四、非正規教育認證的目的

儘管臺灣高等教育蓬勃發展，然而根據統計，臺灣地區15歲以上人口仍有600萬沒



有高等教育學歷，為鼓勵終身學習，教育部非正規教育課程認證試辦階段是以大學學士階段課程為主。為什麼需要認證？Eaton（2004）指出美國高等教育認證的目的包括：

- （一）確保機構或方案之品質（**assuring quality**）：認證是大學教授和系所對學生和社會大眾確保品質的主要方式。機構取得認證，基本上可以對學生和社會大眾宣示該機構或其開授的一項教育方案在師資、課程、對學生服務和圖書方面已達到一定的水準。還有只有當機構或教育方案能提出財務穩健的證明時，才會給予認證。
- （二）獲得聯邦補助之基本途徑（**access to federal funds**）：認證在取得學生經費資助和其他聯邦補助方案的補助款上是必要的。聯邦對學生的資助通常只提供給獲得認證機構認可的大學機構或教育方案之修讀學生。
- （三）方便學分之轉換（**easing transfer**）：認證對大學院校學生在課程與教育方案學分之轉換上是相當重要。對學生想要就讀的機構而言，在採計學生的學分時，能夠確定是否是從獲得認證之機構取得的學分，顯得十分重要。雖然認證只是機構必須考慮的諸多因素之一，但基本上被認為是一項客觀的、重要的品質指標。
- （四）增進僱主的信心：一所大學機構或一項教育方案的認證地位，對僱主在評估應徵者和決定是否提供對現有進修員工之學費補助上也是很重要的。

五、非正規教育認證機構之資格

目前臺灣非正規教育課程認證工作是由教育部委託國立臺灣師範大學成人教育研究中心設置「非正規教育課程認證中心」進行。基於其是高等教育學府及對成人教育的

專業性。在南韓從認證到學位授予是由教育與人力資源發展部之下的的一個專責單位來負責。針對課程認證的機構，在全美國約有四十個左右的機構，其中許多機構具有國際性的知名度，而有些機構專門負責了特定學科或專業領域的課程認證。

美國高等教育認證機構的形成方式大致是「由下而上」的發展，並非由政府所形塑與主導，這也充分反應出美國社會與文化的特色。換言之，認證制度的形成與發展，是源自於民間教育機構彼此之間的合作，以由下而上的方式，由各教育單位會員以集體決策的方式形成，而非在政府的主導與單一標準之下所形構（El-Khawas, 2001）。不過，高等教育認證機構如果要為其機構或方案之學生尋找助學貸款的話，它則必須是通過教育部核可的機構。

六、非正規教育認證的類型、程序與標準

根據郭麗玲（2000）分析國外有關非正規教育認證的作法指出，依照認證（**accreditation**）主體的不同，認證模式大致可以區分為三種，包括針對機構的認證、針對個人學習成就的認證、以及同時考慮機構與個人的整合性認證。

針對機構整體的認證，主要是針對該機構的宗旨、課程、師資、設備等作整體性的評鑑，確定該教育提供機構達到某種標準，如此一來，則凡是從該機構結業或是畢業學員的學習成就可以因此而得到對等的資格認可。目前南韓學分銀行制度及美國社區學院體系之認證大都以此模式進行。

針對個人學習成就的認證，其目的則是在於肯定學習者個人在正規教育體制以外所習得的知識與技能。Butterworth（1992）將非正規教育學習成就分為兩種取向：學分交換模式及發展模式。學分交換模式對於學習



成就所取得的學分，不但在同一職業之不同團體可互相轉換，甚至不同行業之間也可以轉換；發展模式則是著重在學習者的自我反省，從經驗中獲得新的理解，藉以開展自我新的觀念，因此強調的是學習者的發展與成長。

認證制度在美國的高等教育中廣泛地被接受；同樣的，高等教育機構認證的制度也普獲社會大眾所接受。認證體系是由獨立的認證機構所組成，對於高等教育的學術機構與課程進行評鑑與認證。雖然這些認證機構的認證程序多少有所差異，但基本上大致遵循著一個共同的模式，質言之，認證機構為確保認證品質，基本上有兩大步驟：發展認證標準及程序，並且控管已被認證的教育機構所提供的課程。基本上，在過去四十幾年來，美國高等教育認證的程序，在結構上呈現了相當的持續性。

無論是針對高等教育學術機構的認證，或是針對課程與方案的認證，大體而言，自1950年代以來，美國高等教育機構與課程認證的程序大致包含了兩個共同的要素：自評（self-study）與機構訪查（site visit）。自評是由教育機構或是課程提供機構本身自行收集資料並自我分析，機構訪查則是由其他外來的專家所組成的團隊來對機構與課程進行審查。

在審查項目上大同小異，以高等教育機構認證部分為例，其審查包括下列項目：

（US Department of Education, 2006；Eaton, 2004）：（1）大學機構任務中關於學生成就的情形，包括課程完成率、州執照考試及格率和就學率（job placement rates）等；（2）課程；（3）師資；（4）支援機構營運規模的設施、設備、財務和行政能力；（5）對學生的支援服務；（6）入學許可規範、學年行事曆、出版品、評定成績和行銷；（7）教育方案修習期程、所提供的文憑或學

位的目標之衡量；（8）機構能夠掌握學生抱怨反應的記錄；（9）學生貸款違約率資料；（10）大學機構的方案責任承諾記錄；（11）財務結果或承諾的審核；（12）課程評鑑；以及（13）其他有關教育部提供給認證機構的資訊。可以看出項目相當龐雜。

七、臺灣非正規教育課程認證 規範與審查標準

至於目前台灣的非正規教育認證，根據「非正規教育學習成就認證辦法」（教育部，2003）只能從課程本身認證。認證課程範圍為大學學士班層級之人文、藝術、社會及自然科學（無涉及實驗、實習）之學分課程認證為原則，醫學類或需要實驗、實習之技藝及非學分課程暫不辦理。經認證中心認證通過之非正規教育課程，有效期間為三年。非正規教育課程認證審查包括初審、複審、及訪視。初審以申請單位及申請條件符合規定、課程計畫內容詳實填寫、教學場所之建築安全、防火避難設施及消防設備等為主。複審項目及標準為（1）課程設計：占百分之四十。評分指標為：課程目標、課程主題、教學內容及順序、教學方法及評量方法。（2）師資：占百分之三十。評分指標為：師資（群）學經歷及師資（群）專長。（3）教學資源：占百分之二十。評分指標為：教學設備、設施、參考書目及其他教學資源。（4）其他認定標準：占百分之十。

審查工作由非正規教育課程認證中心之審議委員會推薦大專院校學科專家進行實質審查工作，最後再由審議委員會開會作決審。

修習通過認證課程之學員，需具高級中等學校畢業或同等學力資格者、或年滿二十二歲以上者，且修業成績合格（達六十分以上），缺課未超過總上課時數之六分之一，始核發學分證明書。學分證明書之有效



期間為十年。

八、結語

目前臺灣申請非正規教育課程認證之機構，以社區大學居多，其次是文教基金會。課程認證固然提供教師進修更多管道，由於是試辦階段，而且僅作課程認證，其未來發展仍有一些急待研究的議題。例如：正規高等教育機構學分採認問題、學分累計與學位聯結議題、以及學習者實際學習成就評量議題等。最後參酌王文瑛（2000）的建議，在建構終身學習成就認可體系的過程中，必須

進一步將下列幾個重要的精神面向納入考量：

- （一）學習社會應強調學習者自我建構所得知識的重要性，並予以認可。
- （二）非正規教育學習成就認可不只是給予個人學習憑證，也會改變教育體系的本質，促進整個社會改變。
- （三）非正規教育學習成就認可將學習內容擴大範圍，包含經認證的學習與個別的經驗學習。
- （四）非正規教育學習成就認可的評量方法多樣化，包含標準化測驗、非標準化測驗、個別性評量方法等多種類別。

參考文獻

- 中華民國成人教育學會（1995）。成人教育辭典。台北市：中華民國成人教育學會。
- 王文瑛（2000b）。校外學習成就認可的發展取向與應用。社教雙月刊，99，7-13。
- 郭麗玲（2000）。學習成就認證與終身學習。社教雙月刊，99，4-5。
- 黃明月（2005）。非正規教育課程認證制度之探討。社教雙月刊，126，22-39。
- Butterworth, C. (1992). More than one bite at the APEL-contrasting models of accrediting prior learning. *Journal of Further and Higher Education*, 16 (3), 39-51.
- Colletta, N.J. (1996). Formal, non-formal, and informal education. In A. C. Tuijnman (Ed.). *International encyclopedia of adult education and training* (22-27). Paris: Pragaman.
- Colly, H., Hodkinson, P. & Malcolm, J. (2006). European policies on non-formal learning. In R. Edwards, J. Gallacher & S. Whittaker (Eds.) *Learning outside the academy*. 56-74. London: Routledge.
- El-Khawas, Elaine (2001). Accreditation in the USA: Origins, Developments and Future Prospects. *International Institute for Educational Planning*. Retrieved from <http://www.unesco.org/iiep>
- Norland, E. (2005). The nuances of being on ? evaluating nonformal education programs and settings. *New Directions for Evaluation*, 108, 5-17.
- Smith, M. K. (2005). Non-formal education. In the *Encyclopedia of Informal Education*. Retrieve from <http://www..infed.org/biblio/b-nonfor.htm>



專

論

