



# 生態美育的理念與實踐

王秉倫／國立台灣師範大學教育學博士  
國立教育資料館編纂

面對當代環境生態與精神生態的雙重危機，有了「生態美學」的新取向，美感教育也因而加入新的元素—「生態美育」。本文首先簡論「生態美」與「生態美學」，其次扼述「生態美育」的意義，接著詳細討論生態美育教學，以完整呈現當代「生態美育」理念與實務內涵。生態美育應是全學科、整體平衡而和諧的學校教育，教師應運用「生態美」提供審美活動的活水源頭，促進學生與生態美的人格交融，實踐在地球上的詩意棲居。

**關鍵字：**生態美、生態美學、生態美育、生態美感教學

There is a new type of aesthetics today in confronting the ecological crisis and spirit crisis. They also bring new elements to the aesthetic education. Besides brief discussions on ecological beauty, ecological aesthetics and eco-aesthetic education, this thesis explores the eco-aesthetic teaching more detailed. The eco-aesthetic education should be whole, balanced and harmonious. In order to promote the interactions between the students and ecological beauty, teachers should make use of the eco-aesthetic teaching as a basis when engaging in esthetic activity.

**Keywords:** ecological beauty, ecological aesthetics, eco-aesthetic education, eco-aesthetic teaching

## 一、前言

在西方哲學的傳統裡，相對於研究「知識」與「真」有邏輯學及知識論、研究「意

志」與「善」有倫理學，針對「情感」與「美」則為「美學」(aesthetics)。(崔光宙，2000；馮朝霖，2000)西方美學確實曾以「美」為核心，但發展的結果重心已成為「藝術哲學」，「美」的探討只是美學工作的一部分。(于斯曼，1991；劉昌元，1986：60)

不論如何，一般說來大都同意「美」是人類追求的基本價值之一。「美」雖然不容易定義，但確實具有一定的客觀性，是一種直接的、內在的積極價值，審美判斷是內在且終極的，是對善的積極知覺，因為美感產生時我們不會意識到與審美對象之間有何利益關係。(劉昌元，1986：65-67)

「美」的根源直接上溯自然環境，然而人類啟蒙與工業革命所展開的現代，發展至今造成全球人類的文化與精神危機，伴隨而來的是環境與生態危機。(張華，2006)地球自然生態的惡化，既是文明危機，也使人類某一程度地失去了信任、價值與歸屬，地球成了一顆「迷失的星球」，人類處在自然生態與精神生態的雙重危機之中。(彭修銀等，2006：37)

如前所述，美學主要是藝術的哲學反思，當代美學早已敏銳地反省現代社會對人類心靈的斷傷，包括來自環境生態與精神生態的雙重危機，美學因而有了新的取向—「生態美學」，美感教育也因此加入新的元素—「生態美育」。本文首先簡要探討生態美與生態美學，其次扼述生態美育的意義，接著詳細討論生態美育教學，以完整呈現當代生態美育理念與實務的主要內涵。

## 二、生態美



生態美學的研究，係以當代生態理念對審美現象的再認識，它把人類歷史上自發的生態審美觀，提高到理性自覺的層次，也因此形成「生態美」（ecological beauty）這一特定的審美範疇。（鄂繼榮，2005：3）

「美」具有的廣狹二義，狹義的「美」是指引起滿足感的對象；廣義是「美」指具有「審美價值」者。（劉昌元，1986：66）「生態美」除包括自然和人工兩類外，可說兼具「狹義」與「廣義」的「美」，即自然生態美屬於「狹義」，而人工生態美則屬於「廣義」。前者是自然界長期演化的結果，是一種原初、野性、直接而天真無邪的美，其中生命與環境之間互動依存的關係與和諧形式，本身就是美。至於人工生態美，則是人類遵循生態規律，借助科學技術，對自然環境加工和改造，諸如：藝術品、建築、庭園、沙漠綠化、整治河川、培育新物種等，使自然生態美更加完善、更具美感。（鄂繼榮，2005：5）

雖然「美」具有客觀性與內在價值，但基本上仍是要建立在人的感官與心靈之上，因為沒有「人」便沒有「美」的感受。（劉昌元，1986：74）因此可以認定：「生態美」是由人與自然的生命關聯而引發的一種生命的共感與歡歌，是人與大自然的生命和絃；生態美的體驗內在於生態系統之中，是人通過與生態過程親密地融合而體驗到的，二者無法嚴格地區分開來。（鄂繼榮，2005：3；余正榮，1996）

至於生態美的特質，首推「和諧」，其次是「生機」，而衍生或蘊涵的重要元素有：秩序、寧靜、自然、韻律、多樣、差異，其他元素則甚為繁多，如：生命本身的「神奇」、寶石牡丹的「瑰麗」、海洋高山的「壯闊」、奇石怪樹的「怪誕」、火山巨瀑的「震撼」、沙漠冰原的「蒼茫」…不一而足，礙於篇幅，以下僅擇「和諧」、與「

生機」簡要論述之。

「和諧」是生態美的主要特質，人類需要這種平衡與和諧，否則無以生存，（馮朝霖，2000：25-26）其內涵包括生態系統本身、生命與生命之間、生命與環境等三方面的和諧美，具體表現如：對人與動物生命的尊重、合理的性別比例與性別平等、個人身心靈和諧，甚者，生命與環境融為一體，正是所謂「天地與我並生，而萬物與我為一」（《莊子·齊物論》）的境界。（趙凡，2005）

至於「生機」，則是地球最神奇而神聖的特質，從原始民族到儒道哲學，莫不推崇大自然的「生生之德」；生機與創化，正是大自然「美」的原理。（馮朝霖，2000：8）孔子曾深深讚嘆曾點「浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸」的心願（《論語·先進》），其中天理流行、隨處充滿，悠然與天地萬物同流（《朱熹集註》），生動地白描了人格參贊大地生機之美。

綜上所述，可知一般文獻對於「生態美」的分類，如自然生態美和人工生態美等，流於表象；而廣義、狹義「美」的分判，對未見到對生態美有系統分析的文獻。本文認為，一般的分類可整合說是屬於「生態的實體美」層次，而本節中對於生態美特質的分析，則歸屬「生態的精神美」層次，跨越單純的、自然美的欣賞，進入生態美學的範疇。

### 三、生態美學的思想基礎

生態美育的發展必須奠基在文化底蘊上，中國古老的哲學美學思想與生態意識是緊緊關聯的。（徐國超，2005：44）本節除簡要討論傳統儒、釋、道三家中國生態美學（ecological aesthetics; eco-aesthetics）思想外，同時簡述當代生態主義的審美概念。

#### （一）老莊的生態美學理念

道家美學是中國藝術精神的主流，「



道」即美即真，「自然」就是美，同時也是生態美的最高境界，迥異於西方美學內涵。「道」作為老子美學中美學理想典型，「人法地，地法天，天法道，道法自然」（《道德經》第25章）即是老子生態美的總綱。老子《道德經》第二章說「天下皆知美之為美，斯惡已」，暗示著「美在於無美」，人應以「無法為法」而從事藝術活動，拋離五官情緒的牽累；而修養工夫乃是審美經驗的前提，審美經驗也成為修養的一種途徑。（朴先圭，1990；彭馨慧，2000）而《莊子》「通乎物之所造」（達生篇）、「吾遊心於物之初」（田子方篇）的藝術精神，代表人整體生命與大自然造化產生「共感」，呈現「天地與我並生，萬物與我為一」的境界，實為孔、顏樂於「渾然與物同體」的最佳詮釋。（徐復觀，1966：92；馮朝霖，2000：6）

### （二）儒家的生態美學理念

儒、道二家哲學立場不同，但是「美感經驗出於人性真情內在，並與天地自然秩序交感而成立」的觀點則無差異，因為二者的宇宙觀，都主張：個人生命內在（小宇宙）與生機蓬勃、創化流行的大宇宙，同樣具有創造性的原動力，體現宇宙自然無限的「生機」。大自然所以令人心曠神怡、流連忘返，是因為個人生命與外在世界生機與秩序間產生「交感」所致，所謂「樂者天地之和也，禮者天地之序也」（《禮記·樂記》），秩序、生機與創化，正是大自然「美」的原理。由於人分享了大自然創化的生機，進一步可以參贊化育、深契「民胞物與」的胸懷，因此，儒家在道德生命的究竟境界上，其實是可用藝術境界來描述的。（馮朝霖，2000：8-10）

### （三）佛家的生態美學理念

佛教強調「無緣大慈，同體大悲」，有其深刻的環境倫理與哲學，綜合地說係以「護生」為核心；（釋昭慧，2004）在美學方面，佛教認為「一切有為法，如夢幻泡影」

（《金剛經》），又主張「色不異空」、「色即是空」（《心經》），順此邏輯，必然推導出「美不異空」、「美即是空」，因此可說是反美學、「非美」的，然而，佛教卻在此基礎上建構了美學。（祁志祥，1998）筆者歸納佛教的生態美學特質有四：在佛理方面，對於佛陀三十二相、佛國淨土（包含眾多動、植物與景觀）莊嚴殊聖的肯定；在創作方面，從佛陀與淨土經變的繪畫、造像，擴而發展對藝術創造的講究；在論理方面，中觀學派的「雙非」思維，相對「非美」而有「非『非美』」，也就是不排拒「美」的存在；尤其禪宗的審美觀，強調「空性」在感性現象中頓現，使「遺形取神」的審美傳統，深刻地影響了中國藝術、精神與美學世界。（祁志祥，1998；印順，2003；曾議漢，2004）

### （四）當代生態主義的美學思想

深層生態學從1984年奈斯（Arne Naess）與塞遜斯（George Sessions）提出了著名的8原則，強烈批判主客二元對立的科學主義與人類中心主義，主張尊重自然，這些價值理念構成了生態美學重要的理論資源；（祁海文，2004b）來自文學領域的生態化趨勢如「生態批評」（eco-criticism）、「生態文學」等，（王諾等人，2006）也成為生態美學發展的重要資源，其中最重要的本質特徵是生態整體論思想。（曾繁仁，2007）生態美學的具體內涵，李奧波德（Aldo Leopold，1887-1948）首將「美」與其「大地倫理學」密切結合起來，探討倫理學、生態學知識與生態審美的關係，批判西方傳統「如畫」美學，將「自然美」擴大並轉向「生態美」，同時回答了生態審美如何可能，辯證地探討了生態學知識與大地之愛的關係，其「大地美學」思想在西方獲致不少肯定並產生了相當的影響。此外，科歐（Jusuck Koh）將生態思想引進到建築、景觀和城市設計中，努力融合



東西方美學，提出了生態美學的系列特徵；戈比斯特（Paul Gobster）則提出以森林景觀管理為實踐基礎的生態美學，並從理論上分析了生態審美的基本要素。（程相占，2009）

## 四、生態美學的內涵

所謂「生態美學」（ecological aesthetics）是生態學與美學的一種有機結合，運用生態學的理論和方法研究美學，從而形成一種嶄新的美學理論。（高中華，2004）20世紀中葉西方開始出現有關生態美學的探討，十數年來歐美與中國學術界對生態美學的發展都提供了重要貢獻，雖然生態美學尚未成為獨立成熟的學術領域，但確已體現對人類存在與命運的美學關切，並為當代美學研究提供了一條可能的出路。（祁海文，2004b）

以下分從生態美學的本質、審美標準、對象與範圍、介入世界等特質，簡略探討生態美學的內涵，作為生態美育與美感教學實踐的理論基礎。

### （一）本質上的超越

「生態美學」或「環境美學」興起於1980年代，與傳統美學在認識論、世界觀層面有著本質上的不同，把只強調「人」為中心的和諧，引向了人、社會、自然的全面和諧，（丁永祥，2007；陳寧寧，2005）從人類中心過渡到生態中心、從工具理性世界觀過渡到生態世界觀，在方法論上則是將主客二分代之以生態整體主義，從西洋美學發展的歷程來看，生態美學意味著一個舊的美學時代的結束和一個新的美學時代的開始。（王諾，2007；曾繁仁，2007）

### （二）研究目的的轉向

雖然生態美學可以廣含自然生態、社會生態、精神生態、文化生態等領域，但與攸關人類存在和發展的人與自然之和諧關係，無疑是根本性的、核心性的問題。生態美學致力於建構生態審美觀，並實踐海德格（Martin

Heidegger）所謂「詩意地棲居」（Poetically Man Dwells），通過對空間有限的確認，體認人、大地、位置、寓所的關聯，換言之，人與其逗留的環境之間獲得一種恰當的關係，使人的發展與自然之間達到和諧共生的審美狀態，（祁海文，2004a；孫冠臣，2006；王諾，2007）相對於傳統美學研究之目的，重心確實有所轉向與調整。

### （三）審美標準的轉變

生態美學核心思想的轉變，必然導致審美標準的轉變，亦即生態美學的審美，係由以「人與人的利益」轉向以「生態整體」為尺度；以「生態整體」的尺度，是對生態系統的秩序滿懷敬畏之情的「秩序的欣賞」（order appreciation）。例如過去人們習慣於欣賞這類宏偉的工程，但從生態美學的角度來看，因為水壩大規模地破壞生態環境，這類宏偉工程是最可怕而醜陋的！（王諾，2007）

### （四）審美對象和範圍的「擴大」

以生態整體觀作為指導思想，隨著審美標準的轉變，生態美學針對審美對象關注的焦點、審美切入的取向與審美判斷跟著有所調整，特別偏重審美物件「生態整體」的美學意義；從某個角度言言，可視為審美物件和美學研究範圍的擴大。例如前述李奧波德「大地美學」的審美範圍，從狹義的「自然美」，也就是自然中的優美風景，「擴大」到自然界中的任一自然物，都可以成為審美對象，以外貌與氣味特異的黃金龜為例，牠們即有著重要的生態角色與生態美感；李奧波德並主張不對於生態美感不僅只有視覺愉悅，視覺之外的其他各種感官，無不綜合參與生態的審美體驗。（王諾，2007；程相占，2009）

### （五）全面介入與實踐

生態美學是介入性和應用性很強的學科，其最終目的就是要介入社會、介入世



界，要為緩解生態危機、重建生態平衡，生態美學家必須發出的聲音，針對人類不美、非美的存在進行反省，進而轉向關注人的整體生命存在，生態美學家期待著對政府決策、文化教育、經濟發展、城鄉建設、生活和生產方式等所有人類活動產生影響，促使人類走出生態危機，恢復和重建地球的「生態美」。（陳寧寧，2005；王諾，2007）

## 五、生態美育的內涵

### （一）生態美育的意義與教育目標

當代學校應該重建，校園中應充滿美感的激盪、生態的聲音。（Cummins & Cummins, 1999）生態美育是生態美學重要的支脈，既是理論內部發展的需要，更是現實的迫切召喚使然，雖然此一領域尚未成熟、仍亟待開發。（滕守堯，2002：377）所謂「生態美育」，是生態學、美學、生態美學與教育學的有機結合，是以生態原則為基礎，並將生態原則提升為審美原則，通過生態審美實踐，培養學生的生態審美情感，提高生態審美欣賞能力與創造能力的教育；（丁永祥，2005）具體地說，即在培養「美學生態人」（aesthetic ecological man）。（陳挺，2006；丁來先，2006）

不僅生態保護工作需要「美學生態人」，實則已自成人之為人的目的。「美學生態人」充滿感性的力量，注重靈魂的價值，有著古典的品格與情思，喜歡觀察、陪伴自然，有詩意的面向自然，對自然充滿愛之感情，尤者立足於當代，體驗大自然深邃的韻律與節奏感，舒緩而流暢，減緩後工業社會所充滿的競爭加速度。（丁來先，2006）又有著「自由人」的特質與精神。（崔光宙，2000）

只有當人的生命全體與大自然造化相互「融入」與「共感」，體現大自然創化的生機時，人才能真正體驗並融通「自然美」與

「人文美」。（馮朝霖，2000：10-11）因此，生態美育的教學實踐，不能只停留在「技藝」的層次，而應引領學生探觸生命的價值底層，轉向關注人的整體生命存在，（陳寧寧，2005）從而實踐生態存在論的美學。（張華，2006）

生態美育培養「美學生態人」的目標，實宜加速融入各級學校的教育目的，期能充實、提升各級學校的教育目的，教育體系甚至可據以作根本的、核心的、整體的價值轉向。

### （二）生態美育的課程要旨

審美一如遊戲，是人沒有利害衝突、利益糾葛，自由地發現自我、享受的活動，（劉昌元，1986：65、74）我們應深耕美感教學於生活中，（漢寶德，2004；林明德，2008）生態美育也應該是如此。

至於生態美育如何落實在學校課程中？就課程結構而言基本上有兩個面向：

首先，生態美育應作為藝術教育的核心。文學藝術創作主題轉向環境，表現人類生存境況和對自然生態的綠色關懷，通過生態危機的自省，重新營造生態品格，對抗市場經濟下功利競爭扭曲的人格，並通過文藝活動，調和精神與物質、理智與情感、人類與自然的二元對立，以審美方式提升生態與心靈的內涵與價值。（徐國超，2005；彭修銀等，2006）

其次，生態美育應融入各學習領域。生態美學既將人與自然的世界看作一整體，學校教育的課程內涵與教學也應該是一整體，亦即生態美感教學，應延伸融入所有學習領域。整體而論，生態美育應是全方位、全時空、全學科、多樣化、整體平衡而和諧的學校美育，並與智育、德育、體育、群育相契合，從偏重智育的單向人，轉向整體的學習，並有助於教師教學與學生學習品質的提升。（梁福鎮，2001：399；吳兆宏，2003；



陳寧寧，2005；鄂繼榮，2005）

### （三）生態美育的教學原則與實踐

對於生態美育的教學而言，不論是教學原則或具體教學活動，其內涵均有待充實與開發，本文謹拋磚引玉，撮取拳拳大者提供參考。

首先，謹提出生態美育實施時建議把握的三項教學原則：

1. 教師宜不斷反省實施美感教學背後的倫理信念：生態倫理不僅是人與自然的關係而已，事實上人和人之間尤其應該優先受到關注：許多較先進國家透過「生態殖民」（Eco-Colonization），掠奪第三世界國家的自然資源，並移植高污染的產業，造成這些國家飽受污染與環境破壞之苦，（鐘丁茂，2007），這是「全球化」黑暗而真實的一面。人和自然的關係，即「天人關係」的哲學與倫理價值預設，左右一切有關環境的抉擇與行動，（楊深坑、洪如玉，2004：1-2）今天的生態倫理學領域眾聲喧嘩、百家爭鳴，因此，每位教師都應不斷省思教學所持的環境倫理信念，協助學生共同探討生態、環境、美感，發展生態道德涵養，（郭實淪，2006）同時更在日常生活與教學中不斷調整、修正與實踐。

2. 重視教育的「有機典範」概念，改變師生的地位與關係：生態美育既不同於傳統的以教師為中心、反對壓抑學生的創造性，也不贊同學生中心而忽視教師啟發引導的作用，而是通過經典作品與學生及其日常生活之間、教師與學生之間、學校與社會之間等多層面的互生互補關係，提升學生的美感與創造能力。（滕守堯，2002：377）事實上，這也呼應了教育學中課程與教學已經從「機械典範」逐漸轉變為「有機典範」，教師不宜再做知識權威的代言人，不再全面控制課程與教學，而改以協調者的身分出現；學生也不再是知識的被動接受者，而成為課程與

教學的積極參與者。（Doll，1993；黃永和，2001；陳伯璋，2003）

3. 重視師生教學過程中生態美、人文美與人格美的交感：教育，本質是一種「愛」的活動、「愛」的實踐，教育愛本身就是一種美；因此，教育活動的本質，徹頭徹尾屬於美學的範疇；（馮朝霖，2000：2）而美感的體驗並非機械式的對應關係，美感不是被主體「接收」到的，而是主體與美感對象交感後「創造」出來的。（潘金定，2007）因此，生態美感教學不僅應注重教學的物質環境，尤其應注重教學歷程中師生情感的互動、班級的經營與氣氛的營造、教師身教的榜樣與言教的關懷及引導，期能讓生態美、人文美與人格美在教學過程中交感激盪，讓師生彼此感受教與學的美好、生意盎然。

其次，在生態美育實際的教學活動方面，謹扼要提供四項建議：

1. 透過多元文化教育，培養學生的理解與統觀能力：在各領域的教學中，宜培養學生具備整體了解環境議題的能力，從而養成系統的、整體的、多方觀照的觀察能力，（郭實淪，2006）為此，多元文化、藝術與語言的教學甚為關鍵。具體的作法，例如：在所有領域的學習中，透過學生不同的文化背景，將複雜而異質的環境觀點與經驗帶進教室，並可採取協同教學（team teaching）等多元教學方式，讓學生得以跨學科、持續而全面地補充他們的環境觀點。（Garoian，1998）。又如：在適當的課程單元或教學時機，引導學生認識並尊重原住民族具有的生態觀文化與社會、分辨並批判披著人文外衣的商業知識與商品的意識，（Garoian，1998；郭實淪，2006）也都是多元民主社會可以加強的環境及生態美學素養。

2. 結合境教，啟發學生美感經驗、實踐與創造：「天地有大美而不言」（《莊子·知北遊》），大自然的無言境教，一直是人類精神活泉的來源。偉大的科學家愛因斯坦自



述，音樂一直是他創造性生活的核心，他想像莫札特是從大氣中摘取旋律，以宇宙合諧的曲調在應答大自然（呂金燮、黃慈，2006：160）。生態美感教學的實施，需要教學環境的支持、共鳴，教師可結合校園、社區與社會，融入真實環境的情境、素材、問題，例如：營造校園空間，使校園更富藝術氣息，也增加了生物多樣性，讓學生可以隨時觀察並欣賞，（陳育生，2008）又如利用資源回收物作為校園裝置藝術的素材，營造符合在地化獨特的美感與環保概念，提供學生不同的學習面向，引導學生覺察、分享生態的美感體驗。（王瓊慈，2006）

3.重視個別差異的多元美感教學與評鑑：從個體的角度觀察生態系統，可以發現，生態的世界充滿個別條件、個別差異、需求、意向、自我中心…等概念，因此，生態主義實具有強烈的主體性色彩！從事美感教學，教育工作者應特別留意這項啟示，除了提供多元的、多視野的教學內涵外，宜直入課程本質及課程形成過程，以「病理分析」式的觀察與詮釋，來檢視學生學習失敗的原因，從而喚起學習失敗者的學習動機，（陳伯璋，2003）配合活潑多元的教學方法、多元的學習評鑑標準，透過校園中全方位、全學科、整體平衡而和諧的五育教學，鼓舞、讚賞、引導學生進行美感學習活動。（梁福鎮，2001：347-349；李永才，2008）

4.重視實踐，強化學習過程中的行動與體驗：生態取向的美感教學，教師宜將環境危機問題納入課程，並提供充分的時間和

資源，讓學生探索藝術與大地之間深層的關係，其重點在於：賦予（empower）學生在社區中展開生態永續行動的能力，廣納他們的家人、朋友與鄰居攜手一起努力。這樣的活動十分有價值，因為讓他們直接與具有多元環境觀點的人們互動，透過實踐結合學校裡有關生態美學的學習，學生得以建立他們與環境的永續的關係。（Garioan, 1998）。

## 六、結語

大自然中充滿神奇、神聖和審美價值，國內外許多研究都顯示：「童年的自然體驗」是對環境產生關切最重要的「生命經驗」之一。（許世璋，2005）現代科技工具主義迷信人的理性，完全抹殺大自然偉大神奇的魅力，當代生態美學則主張：尊重大自然而予以「復魅」（re-enchantment），即一定程度的恢復大自然的神奇性、神聖性和潛在的審美性。（Griffin, 1988；曾繁仁，2007）質言之，教育工作進行對大自然「復魅」的過程中，教師應充分重視「生態美」提供人類審美活動的活水源頭，運用生態美學與生態美育的內涵，結合日常生活，在教學實踐歷程中，有效地提供學生有關生態美好而寶貴的生命經驗，從而培育其美感素養，提升人格美與生態美的情感交融，實踐人類在地球上永續的詩意棲居。最後，企盼更多教育研究者與第一線教師，都能一起來關心生態理念融入美育，攜手透由美育來提升我國各級學校的教育品質。

## 參考文獻

- 丁永祥（2005）。生態審美與生態美育的任務。鄭州大學學報（哲學社會科學版），2005（7），51-54。
- 丁來先（2006）。美學生態人與新浪漫精神。廣西師範大學學報（哲學社會科學版），42（1），5-8。



- 于斯曼Huisman (1991)。美學(樂棟、關寶艷譯)。台北市：遠流。(原著出版年：1963年)
- 王諾(2007)。生態美學：發展、觀念與物件—國外生態美學研究評述。長江學術，2007(2)，75-78。
- 王諾、宋麗麗、韋清琦(2006)。生態批評三人談。三峽大學學報(人文社會科學版)，28(3)，17-21。
- 王瓊慈(2006)。裝置藝術研習。2009年2月5日，取自<http://www.greenschool.moe.edu.tw/node/12324>
- 印順(2003)。印度佛教思想史。新竹縣：正聞，新版2刷。
- 朴先圭(1990)。老子哲學中美學思想之探討。東海大學哲學研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 呂金燮、黃慈(2006)。人類學習與認知。台北縣：國立空中大學。
- 李永才(2008)。生態學視野下的教育研究。教學與管理：理論版，2008(5)，9-10。
- 吳兆宏(2003)。生態美育的建構與學科滲透的實施。基礎教育研究，2003(9)，6-7。
- 余正榮(1996)。生態智慧論。北京市：中國社會科學。
- 祁海文(2004a)。走向生態美育—對生態美學發展的一種思考。陝西師範大學學報(哲學社會科學版)，33(5)，70-74。
- 祁海文(2004b)。生態美學·傳統資源·美育。江蘇社會科學，2004(2)，220-222。
- 林明德(2008)。深耕美感教學於生活中。教師天地，153，47-50。
- 祁志祥(1998)。佛教美學：在反美學中建構美學。復旦學報(社科版)，1998(3)，112-117。
- 徐國超(2005)。兩種生態美育範式的比較。成都大學學報(社科版)，2005(1)，44-47。
- 徐復觀(1979)。中國藝術精神。台北市：臺灣學生。
- 高中華(2004)。生態美學：理論背景與哲學觀照。江蘇社會科學，2004(2)，214-216。
- 孫冠臣(2006)。人詩意的棲居對海德格爾空間思想的解讀。同濟大學學報(社會科學版)，2006(5)。
- 陳伯璋(2003)。新世紀課程研究。國家政策季刊，2(3)，149-168。
- 陳育生(2008)。校園巧佈點—閒置空間再利用。2009年2月5日，取自<http://www.greenschool.moe.edu.tw/node/18398>
- 陳挺(2006)。“還自然之魅”的“生態人”理論重構。淮陰師範學院學報(哲學社會科學版)，2006(4)，471-474。
- 陳寧寧(2005)。在大學教育中實施“生態式美育”的研究。岱宗學刊，9(3)，90-91。
- 崔光宙、林逢祺(主編)(2000)。教育美學。台北市：五南圖書。
- 馮朝霖(2000)。化渾沌之情·原天地之美—從情意教育到教育美學。載於崔光宙、林逢祺(主編)，教育美學(頁1-32)。台北市：五南圖書。
- 郭實淪(2006)。環境教育的教學理論：從多元文化教育到生態正義教育。環境教育研究，3(2)，1-25。
- 梁福鎮(2001)。審美教育學：審美教育起源、演變與內涵的探究。臺北市：五南。
- 許世璋(2005)。影響環境行動者養成的重要生命經驗研究—著重於城鄉間與世代間之比較。科學教育學刊，13(4)，441-463。
- 張華(2006)。生態美學及其在當代中國的建構。北京市：北京中華。
- 黃永和(2001)。後現代課程理論之研究。臺北：師大書苑。



- 彭修銀、臧紅秀（2006）。當代藝術教育的生態美育走向。江漢大學學報（人文科學版），25（1），37-41。
- 彭馨慧（2000）。老子法自然的美學。國立中央大學哲學研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 曾議漢（2004）。禪宗美學研究。中國文化大學哲學系博士班博士論文，未出版，台北市。
- 曾繁仁（2007）。論生態審美觀。中國社會科學院院報。2007年3月6日，取自<http://www.cass.net.cn/file/2007030688160.html>
- 程相占（2009）。美國生態美學的思想基礎與理論進展。文學評論，2009（1）。
- 鄂繼榮（2005）。高中生物教學中進行生態美學教育的探究。東北師範大學教育碩士論文，未出版，長春市。
- 漢寶德（2004）。漢寶德談美。台北市：聯經。
- 趙芃（2005）。道教生態和諧美及現實意義。載於宮哲兵（編），當代道家-2004年海峽兩岸首屆當代道家研討會論文集（頁351-356）。武漢市：湖北人民。
- 劉昌元（1986）。西方美學導論。台北市：聯經。
- 滕守堯（2002）。藝術與創生。西安市：陝西師範大學。
- 潘金定（2007）。也談「生活美學」。美育，155，40-46。
- 釋昭慧（2004）。佛教倫理學。台北市：法界。
- 鐘丁茂（2007）。生態主義的興起、演進與意義。載於靜宜大學（編），第八屆現代思潮全國學術研討會論文集（頁23-44）。台中縣：靜宜大學。
- Cummins, A. ; Cummins, P.(1999). The Campus as Classroom: Engaging Students in Design, Aesthetics, and Ecology. *Architecture California*, 20(1), 30-32.
- Doll, W.(1993). *A Postmodern Perspective on Curriculum*. N. Y.: Teachers College.
- Garoian, C. R. (1998). Art Education and the Aesthetics of Land Use in the Age of Ecology. *Studies in Art Education*, 39(3), 244-261.
- Griffin, D. R.(ed.)(1988). *The Reenchantment of science : postmodern proposals*. Albany, N.Y. : State University of New York Press.



專

論

