



身心障礙類國中小特殊教育教師 對評鑑規準之意見調查

陳清溪／國家教育研究院籌備處主任秘書

一、前言

（一）緣起與目的

國內學者針對教師評鑑規準之相關研究不少，但皆以各級學校之普通班教師為主，對於特殊教育教師評鑑歸準之研究則比較少。國內要進行教師專業評鑑，研發客觀、公平、可行的評鑑規準，是很重要的課題。如何在特殊教育中建立一個有效且可行的評鑑規準是值得加以探討，亦是本研究之動機。研究者於94年8月至95年6月執行「國中小特殊教育教師專業評鑑規準之研究」，旨在探討國中小特殊教育教師對教師專業評鑑規準內涵的看法，包括對教師專業評鑑指標重要程度之意見及對教師專業評鑑指標檢核重點重要程度、可行程度之意見。本文係擷取上述研究報告部分內容整理而成。

「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」於94年12月公布，對於臺灣地區教師專業化邁入一個新的里程碑，深具意義。依據教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫第五點第四款規定：「教師專業發展評鑑內容得包括課程設計與教學、班級經營與輔導、研究發展與進修、敬業精神及態度等，其規準由學校參照主管教育行政機關訂定之教師專業發展評鑑參考規準自行訂定之」（教育部，2006）。教育部也於96年3月委託學者完成全國性教師評鑑規準及實施手冊，提供中小學實施教師專業發展評鑑時選用評鑑規準之參考。

（二）重要名詞定義

1. 國中小特殊教育教師：係指任教國中小身心障礙學生之教師，包含特殊教育學校、一般學校（特教班、資源班）之教師。
2. 教師專業評鑑規準：綜合學者對教師評鑑之看法，研究者認為教師專業評鑑係指透過一種連續且有系統的過程，是依據審慎訂定規準，經由評鑑者對受評者的專業、需求及潛能，多方蒐集、分析、評估資料，並根據評鑑結果，從而協助教師專業發展，改進教學或作為行政上決定教師任用、獎懲等之參考。本研究所指教師專業評鑑規準（criteria）主要係指層面（dimension）、指標（indicator）、檢核重點（descriptor）三個部份。

（三）研究範圍與限制

本研究受限於時間、人力及可用資源，只專注於身心障礙類特殊教育教師之規準建立，包括一般學校的特教班、資源班及特殊教育學校國中、小部之教師，並未包括其他不同安置情境之各類科之教師，例如：巡迴輔導教師…等。雖然國小特教班大多以包班方式經營，國中特教班則以分科/領域實施教學者居多，考量皆屬國民教育階段，有其相似性，故研發共通的評鑑規準；本研究之實施對象為國中小特殊教育教師，是最主要的利害關係人，故問卷調查對象僅限於現職特殊教育教師，無法針對家長、教育行政人員、學者專家等進行問卷調查，是較為不足之處。



二、文獻探討

評鑑標準 (criteria) 是評定抽象事物或概念的一組特徵，是指在一個範圍內，某種表現 (例如有效的教學) 被視為是成功或是有價值的 (呂錘卿、林生傳，2001)。由於國內國中小特殊教育教師專業評鑑仍在起步階段，相關文獻比較少，所以研究者蒐集國內外教師專業評鑑標準之相關研究，其研究對象包含特殊教育教師 (中華民國師範教育學會，2006；刑敏華，1998；林惠芬，2002；Cegelka & Berdine, 1995；Frudden & Manatt, 1986；Hill, 1982；McLaughlin & Thurlow, 2003；Moya & Gay, 1982；Valentine, 1992；Zadnik, 1992)；國中小普通教育教師 (中華民國師範教育學會，2005；黃政傑，2004；葉郁菁，1998；歐陽教、張德銳，1993；潘慧玲、王麗雲、簡茂發、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和，2004；謝臥龍，1997；Danielson, 2001；DfEE, 1999；DfES, 2003；Scriven, 1995)，經分析後發現，評鑑標準大致可分為課程規劃與設計、教學表現、班級經營與輔導、專業合作、專業成長等五大層面，茲分述如下：

(一) 課程規劃與設計

課程規劃與設計可分為六方面：(1) 學科專業知識：教師必須具備自己任教科目或領域的專業知識；(2) 課程規劃：瞭解學校課程計畫的理念與架構、參與學校課程的發展；(3) 課程設計：瞭解課程設計的原理與原則，彈性調整課程與教學進度，自編補充教材；(4) 教學方法：具身心障礙各類有效的教材教法 (視所任教的類別而定)，教學方法多元化，能豐富學生的學習經驗，運用多樣而有效的教材教具，引發學生學習的興趣，使學生獲得充分成功的經驗。(5) 教學評量：掌握學生的個別學習現況和能力，運用多元評量方法與工具，並根據評量結果，規劃及改善教學。(6)

個別化教育計畫 (Individualized Education Program, IEP)：訂定適切的IEP，提供學生個別化教學。

(二) 教學表現

教學表現可分為三方面：(1) 資源管理：有效運用教學資源及管理教學檔案；(2) 教學技巧：運用各種教學技巧和策略而達到教學目標；(3) 敬業精神與態度：包括遵守教育專業倫理及相關法規，展現熱忱，例如，參加校內各項活動、願意配合校內各項行政實務，或社區服務。注意個人的言行舉止，以身立教，並瞭解社會脈動以因應變革。

(三) 班級經營與輔導

在班級經營方面，教師應營造良好的班級氣氛及學習環境，並建立合宜的班級常規，適當的處理偶發事件。而在輔導知能上，教師應瞭解輔導與諮商的原理與原則，對學生付出關懷，願意輔導或協助學生，且瞭解學生的個別差異及身心發展。

(四) 專業合作

專業合作指教師應與相關人員或機構合作，為特殊學生提供各項服務。例如與同儕教師合作，共同規劃特殊學生的學習環境，並建立良好關係；主動尋求相關資源之協助，如醫療體系、社區資源；與專業團隊合作，進行適當之檔案管理等。

(五) 專業成長

教師能夠經常進行教學的省思，促進自我成長。主動參與專業成長的相關活動，例如：研習活動、讀書會、教學研究或行動研究等，以提升自己的特殊教育方面的專業知能，且應用於教室現場，改善教學品質，並能透過與同儕的互動與分享，以增進專業成長。

三、研究方法

研究者經由研究取得適當的評鑑項目共有19項，分別為課程規劃與設計、親師合



作、特教專業知識、學生評量與診斷、師生互動、教師教學表現、班級經營技巧、IEP的編擬、學生輔導知能、IEP的執行、敬業精神、服務熱忱、與專業團隊的合作、轉銜服務、教師進修、行政配合、教學研究與創新、與搭檔教師的合作關係、行動研究。針對這些評鑑項目草擬對應的評鑑指標及檢核重點，然後邀請基層國中小特殊教育教師15人，請他們針對評鑑項目、評鑑指標及檢核重點提供專業意見，經修改後始成為問卷之題項；再經由研究小組討論後編製成問卷，復邀請學者專家針對問卷內容進行書面及會議審查，依據審查意見修正問卷後抽取30位受試者進行預試，再次做問卷內容之分析及修正，始成為「國中小特殊教育教師專業評鑑規準問卷」，問卷分成三部分，第一部份為基本資料；第二部份為教師專業評鑑指標重要程度之意見；第三部份為教師專業評鑑指標檢核重點重要程度、可行程度之意見。本問卷編製過程以內容效度為主要關切點，透過專家協助編製題目及專業審查。在信度

方面，評鑑指標之內部一致性 α 信度系數為.95，評鑑檢核重點重要性與可行性兩者之內部一致性 α 信度系數均為.98。最後分層抽取臺灣地區國中小特殊教育合格教師1000人為問卷調查對象，回收有效問卷671份，有效回收率為67.1%。

資料經分析後共取得27個指標，86個檢核重點。每一項指標分別對應二至七個檢核重點，評鑑指標與其相對應的檢核重點，相關值在.40至.71，均達.01顯著水準，可推論本研究經由質性處理，各檢核重點可以成為該指標很適當的描述細項。評鑑指標僅有重要性，檢核重點分為重要性及可行性，請受試者依題項描述內容填寫，評鑑指標經由因素分析取得四個潛在概念，成為本研究所指評鑑層面，分別是：課程設計、個別化教育計畫、教學經營、專業合作等4個層面，由該四個層面下細分成27個指標（見表1），各個指標則共由86個檢核重點組成，以五點量表方式計分，得分愈高表示重要程度愈高，可行程度愈高。

表1 評鑑指標之因素分析摘要表

指標	因素一	因素二	因素三	因素四
1-1.瞭解特殊教育相關法令規章	.658			
1-2.掌握特殊學生的身心特質	.646			
2-1.掌握特教課程的理念與架構	.708	課程設計		
2-2.設計特教課程的能力	.705			
3-1.實施多元化的學習評量	.567			
3-2.善用學習評量結果	.554			
4-1.編擬個別化教育計畫（IEP）		.852	個別化教育計畫	
4-2.執行個別化教育計畫（IEP）		.842		
7-1.訂定轉銜服務計畫（IEP）		.654		
7-2.執行轉銜服務計畫（IEP）		.654		



表1 評鑑指標之因素分析摘要表（續）

指標	因素一	因素二	因素三	因素四
5-1.運用合宜的教學方法			.699	
5-2.有效運用教學資源			.677	
5-3.進行教學省思			.668	
6-1.營造適當的學習情境			.746	教學經營
6-2.建立有助於特殊學生學習的班級常規			.729	
6-3.營造良好的互動氣氛			.734	
6-4.落實特殊學生個案輔導工作			.588	
12-1.參與教學研究與創新			.368	
12-2.參與教師進修			.384	
8-1.樂於與其他教師溝通合作				.643
8-2.與其他教師分享專業經驗				.682
9-1.建立專業資源網絡				.772
9-2.發揮專業資源的功能				.768
10-1.與特殊學生家長維持良好的互動				.496
10-2.提供特殊學生家長相關療育資源				.577
11-1.配合各處室執行相關工作				.767
11-2.與學校各處室溝通協調				.751
特徵值	3.662	3.364	5.347	5.970
變異量百分比	13.563	12.457	19.805	22.113
累積變異量百分比	13.563	26.020	45.825	67.938

四、研究發現

（一）國中小特殊教育教師對評鑑指標重要程度之意見

在27個評鑑指標中可以發現，每一個指標重要程度之平均數都超過4.0，可見教師

普遍認為這些指標都很重要，超過總平均數（ $M=4.34$ ）者共有17項，低於總平均數者共有10項（如表2）。這些指標平均數較低者，均涉及行政及專業資源建立及ITP之訂定與執行等，可能是國中小特殊教育教師認為與教師專業發展較無相關或與教學實務無



直接相關。

本研究之評鑑規準的四個層面：課程設計、個別化教育計畫、教學經營、專業合

作，及對應的27個評鑑指標，與學者專家之研究結果相似，指標具適切性與重要性，可作為訂定特殊教育教師專業評鑑規準之參考。

表2 各層面指標重要性平均數與標準差

層面指標	平均數	標準差
A.課程設計		
✓ 1-1.瞭解特教法令規章	4.35	.79
✓ 1-2.掌握特殊學生身心特質	4.73	.55
✓ 2-1.特教課程的理念	4.44	.71
✓ 2-2.特教課程的設計	4.59	.62
✓ 3-1.多元化評量	4.46	.70
✓ 3-2.善用評量結果	4.41	.71
B.個別化教育計畫		
4-1.編擬IEP	4.33	.87
✓ 4-2.執行IEP	4.37	.86
7-1.訂定ITP	4.12	.89
7-2.執行ITP	4.15	.87
C.教學經營		
✓ 5-1.運用合宜的教學法	4.59	.59
✓ 5-2.有效運用教學資源	4.47	.69
✓ 5-3.進行教學省思	4.38	.75
✓ 6-1.營造適當學習情境	4.50	.65
✓ 6-2.建立班級常規	4.56	.64
✓ 6-3.營造良好互動氣氛	4.53	.64
✓ 6-4.落實個案輔導工作	4.36	.74
12-1.教學研究與創新	4.13	.82
12-2.參與教師進修	4.23	.79
D.專業合作		



表2 各層面指標重要性平均數與標準差（續）

層面指標	平均數	標準差
✓ 8-1.與其他教師溝通合作	4.37	.74
8-2.與其他教師分享經驗	4.31	.77
9-1.建立資源網絡	4.05	.86
9-2.發揮專業資源功能	4.09	.84
✓ 10-1.與家長良好互動	4.53	.67
✓ 10-2.提供家長療育資源	4.37	.77
11-1.配合各處室相關工作	4.01	.93
11-2.與各處室溝通協調	4.11	.90
總體	4.34	

註：✓表示重要程度超過總平均數的評鑑指標

（二）國中小特殊教育教師對檢核重點的重要性及可行性之意見

評鑑指標檢核重點共86個，檢核重點重要性之總體平均數為4.23，檢核重點可行性之總體平均數為3.73，可見教師對評鑑指標及檢核重點的重要性認同度很高，但對於指標檢核重點之可行性，認同度則不若重要性。

1.課程設計層面

課程設計層面共有6個指標，19項檢核重點，如表3。所有檢核重點的重要性平均數均高於4.10、檢核重點可行性平均數均高於3.60。可見特殊教育教師肯定課程設計各檢核重點的重要性及可行性。

表3 課程設計層面各檢核重點重要性及可行性之平均數

指標	檢核重點	重要性平均數	可行性平均數
1-1.瞭解特殊教育相關法令規章	1.熟悉特教相關法規	4.18	3.61
	2.瞭解特教教師的職責	4.41	3.75
1-2.掌握特殊學生的身心特質	1.瞭解學生生理與心理特質	4.61	3.83
	2.瞭解學生學習特質	4.63	3.88
	3.瞭解學生特殊需求	4.62	3.91



表3 課程設計層面各檢核重點重要性及可行性之平均數（續）

指標	檢核重點	重要性平均數	可行性平均數
2-1.掌握特教課程的理念與架構	1.適當呈現課程設計架構與內容	4.20	3.80
	2.課程設計符合學生經驗	4.38	3.82
	3.課程設計符合功能性原則	4.40	3.92
	4.課程設計符合社區化原則	4.15	3.66
2-2.設計特教課程的能力	1.結合IEP設計課程	4.32	3.97
	2.研擬適切的教學計畫	4.33	3.94
	3.依學生需求與家長期望彈性調整課程	4.25	3.67
3-1.實施多元化的學習評量	1.選用適當的評量工具	4.27	3.80
	2.實施適性多元教學評量如：操作、觀察、口頭等	4.40	3.94
	3.兼顧形成性與總結性的學習評量	4.22	3.77
	4.撰寫完整客觀的評量記錄	4.11	3.69
3-2.善用學習評量結果	1.依據評量資料，分析學生的需求與能力現況	4.30	3.83
	2.依據評量結果設計適性教材	4.31	3.82
	3.適時提供家長評量的訊息	4.12	3.70

2.個別化教育計畫層面

個別化教育計畫層面包含4個指標，15項檢核重點，如表4。「以專業團隊合作的方式擬定IEP」（M=4.11，M=3.36）、「協助普通班老師編擬與執行IEP」（M=3.82，M=3.10）、「提供進入下一階段所需能力之課程」（M=3.99，M=3.57）、「確實執行轉銜追蹤輔導」（M=4.02，M=3.53）、「媒合機構服務」（M=3.83，M=3.26）、「落實疑似個案的通報轉介服務」（M=4.07，

M=3.67），上述這6項檢核重點之重要性及可行性平均數較低，可能是教師認為這些檢核重點似乎不是教師個人意願或能力即可完成，而必須與其他專業人員維持良好的合作關係，包括專業團隊、普通班教師、下一階段教師、媒合機構等，所以教師反應在可行程度方面的態度較為保守，若作為教師專業評鑑檢核重點，宜慎重考量其執行上可能存在的困境，並提供相關配套措施。



表4 個別化教育計畫層面各檢核重點重要性及可行性之平均數

指標	檢核重點	重要性平均數	可行性平均數
4-1. 編擬個別化教育計畫 (IEP)	1. IEP會議能提出個別學生所需要的教育、服務及行政支援等	4.26	3.82
	2. 以專業團隊合作的方式擬定IEP	4.28	3.79
	3. 適時撰寫IEP，內容符合規定	4.20	3.88
4-2. 執行個別化教育計畫 (IEP)	1. 依所擬定IEP執行工作	4.24	3.81
	2. 適時檢討與修正IEP	4.28	3.79
	3. 協助普通班老師編擬與執行IEP	3.82	3.10
7-1. 訂定個別化轉銜服務計畫 (IEP)	1. 應用轉銜資料適時訂定適當的轉銜服務計畫	4.16	3.84
	2. 依規定邀集相關人員，召開轉銜會議	4.15	3.73
7-2. 執行個別化轉銜服務計畫 (IEP)	1. 提供進入下一階段所需能力之課程	3.99	3.57
	2. 確實轉移學生進入下一階段所需之相關資料	4.22	3.93
	3. 確實填寫轉銜通報系統資料	4.27	4.04
	4. 統整與提供轉銜資源	4.15	3.73
	5. 確實執行轉銜追蹤輔導	4.02	3.53
	6. 媒合機構服務	3.83	3.26
	7. 落實疑似個案的通報轉介服務	4.07	3.67

3. 教學經營層面

教學經營層面包含9個指標，31個檢核重點，如表5。評鑑指標5-3「進行教學省思」及12-1「參與教學研究與創新」，由於其對應的檢核重點之重要性及可行性平均數相較低於其他指標檢核重點。5-3「進行教學省思」其對應的檢核重點有四項，分別為：「有效管理教學檔案」（ $M=3.95$ ， $M=3.70$ ）、「評估個人教學計畫的實施成效」（ $M=3.94$ ， $M=3.45$ ）、「依省思結果改進教學」（ $M=4.08$ ， $M=3.45$ ）、「學生的學習成長足以反應教師教學成果」

（ $M=3.87$ ， $M=3.21$ ）。「進行教學省思」，雖然非常重要，但可能因為教學檔案整理的時間壓力較大、無法馬上看到改善成效、較難具體客觀評量，所以在檢核重點的可行程度方面，教師的看法較為保守，也可能是本研究所發展的檢核重點不佳而致此一現像，未來研究可嘗試研發更具體適當的相對應檢核重點。指標12-1「參與教學研究與創新」其對應的檢核重點有三項，分別為：「參與特殊教育課程相關議題的探討」（ $M=3.95$ ， $M=3.54$ ）、「配合課程開發教材教具及輔具」（ $M=3.97$ ， $M=3.55$ ）、「建立教師專業成長



檔案」(M=3.84, M=3.57)，此三項檢核重點可行程度平均數相較偏低，如果作為教

師專業評鑑規準宜有相關配套措施，或列為彈性加分題項，以提升其可行程度。

表5 教學經營層面各檢核重點重要性及可行性之平均數

指標	檢核重點	重要性平均數	可行性平均數
5-1.運用合宜的教學方法	1.掌握學習原則進行教學	4.34	3.67
	2.善用多元化的教學法	4.35	3.75
	3.依學生特質和教學內容選擇適當的教學策略	4.44	3.73
	4.實施適當的補救教學	4.23	3.64
5-2.有效運用特教教學資源	1.適當運用輔具於教學中	4.25	3.76
	2.善用學校圖書館及各項硬體教學設施	3.98	3.62
	3.善用各種網路及媒體教學資源	4.09	3.70
	4.善用家長與社區資源	4.01	3.48
	5.應用或製作教材教具	4.17	3.76
5-3.進行教學省思	1.有效管理教學檔案	3.95	3.70
	2.評估個人教學計畫的實施成效	3.94	3.45
	3.依省思結果改進教學	4.08	3.45
	4.學生的學習成果足以反應教師教學成果	3.87	3.21
6-1.營造適當的學習情境	1.營造安全溫馨的學習情境	4.25	3.94
	2.配合主題進行情境佈置	3.97	3.68
	3.提供無障礙設施	4.32	3.82
6-2.建立有助於特殊學生學習的班級常規	1.建立與執行班規	4.31	3.88
	2.有效處理學生行為問題	4.46	3.83
6-3.營造良好的互動氣氛	1.接納與關懷學生	4.56	3.81
	2.建立多管道的師生溝通	4.43	3.73
	3.維持良好師生互動關係	4.50	3.76



表5 教學經營層面各檢核重點重要性及可行性之平均數（續）

指標	檢核重點	重要性平均數	可行性平均數
6-4.落實特殊學生個案輔導工作	1.善用個案輔導技能	4.15	3.53
	2.運用輔導資源	4.10	3.57
	3.詳實記錄個案輔導資料	4.10	3.78
	4.建置個案輔導檔案資料	4.13	3.82
12-1.參與教學研究與創新	1.參與特殊教育課程相關議題的探討	3.95	3.54
	2.配合課程開發教材教具及輔具	3.97	3.55
	3.建立教師專業成長檔案	3.84	3.57
12-2.參與教師進修	1.參與相關進修活動	4.27	3.98
	2.主動蒐集教育相關資訊	4.16	3.79
	3.培養教學所需要的專長能力（國文、洗車、烘焙…等）	4.18	3.62

4.專業合作層面

專業合作的層面包含8項指標，21項檢核重點，如表6。指標檢核重點之重要性及可行性平均數相對較低者有9項，分別為：「與不同專長教師合作發揮群組教學功能」（ $M=4.09$ ， $M=3.32$ ）、「主動利用各種管道與同事分享教學經驗」（ $M=4.05$ ， $M=3.37$ ）、「主動利用各種管道與同事分享教學資源」（ $M=4.06$ ， $M=3.39$ ）、「進行同儕（同事間）視導」（ $M=3.62$ ， $M=2.95$ ）、「熟悉可運用的相關資源（醫療、社福、社區）」（ $M=4.12$ ， $M=3.52$ ）、「建立專業合作網

絡」（ $M=3.93$ ， $M=3.28$ ）、「與專業人員維護良好互動」（ $M=4.05$ ， $M=3.36$ ）、「結合專業團隊人員的建議進行課程規劃」（ $M=4.13$ ， $M=3.39$ ）、「協助專業團隊人員進行追蹤輔導」（ $M=4.01$ ， $M=3.31$ ）。中華民國師範教育學會（2006）將專業合作納入「班級經營與輔導」層面的「支援與資源整合」項目內，並列為特殊教育教師特有的專業標準。可見在專業合作的層面中，教師與專業人員的合作是重要的，但在實施過程中可能存在不同的挑戰，如加入教師專業評鑑規準之中，宜有相關配套措施，以提升其可行程度。



表6 專業合作層面各檢核重點重要性及可行性之平均數

指標	檢核重點	重要性平均數	可行性平均數
8-1.樂於與其他教師溝通合作	1.與普通班教師具有良好的協調與合作	4.28	3.51
	2.與其他特教教師具有良好的協調與合作	4.41	3.69
	3.協助普通班教師處理特教相關事務	4.21	3.44
8-2.與其他教師分享專業經驗	1.與不同專長教師合作發揮群組教學功能	4.09	3.32
	2.主動利用各種管道與同事分享教學經驗	4.05	3.37
	3.主動利用各種管道與同事分享教學資源	4.06	3.39
	4.進行同儕（同事間）視導	3.62	2.95
9-1.建立專業資源網絡	1.熟悉可運用的相關資源（醫療、社福、社區）	4.12	3.52
	2.建立專業合作網絡	3.93	3.28
	3.與專業人員維護良好互動	4.05	3.36
9-2.發揮專業資源的功能	1.結合專業團隊人員的建議進行課程規劃	4.13	3.39
	2.協助專業團隊人員進行追蹤輔導	4.01	3.31
10-1.與特殊學生家長維持良好的互動	1.瞭解班級家長背景、職業，並善用人力	4.18	3.67
	2.暢通親師溝通管道	4.37	3.75
	3.邀請家長參與相關活動	4.29	3.71
10-2.提供特殊學生家長相關療育資源	1.提供家長教養、法規、福利等相關訊息	4.26	3.90
	2.協助家長申請各類補助（教育、醫療、福利等）	4.32	3.93
11-1.配合各處室執行相關工作	1.配合參與學校各項活動	4.14	3.83
	2.宣導特教知能	4.28	3.91
11-2.與學校各處室溝通協調	1.與各處室建立良好關係	4.20	3.51
	2.依學生需求與各處室協調相關教學支援（經費、設備、人力等）	4.26	3.49



五、結語

依據本研究之發現，本研究提出下列建議，供未來在研發特殊教育教師專業評鑑規準之參考：

（一）教師專業評鑑規準之檢核重點宜兼顧可行性原則

本研究發現受試者對於各種教師評鑑指標之檢核重點普遍認為是重要的，但對於可行性則較持保守態度。故未來在發展教師評鑑指標檢核重點時，宜兼顧可行性之評估。

（二）教師專業評鑑規準宜以課程與教學為主

本研究發現在教師評鑑指標、指標之檢核重點之重要性及可行性上均以課程設計與

教學為最重要或最可行。因此未來在選用評鑑規準時，宜以課程設計與教學之內涵為主，其他相關工作為輔。

（三）以多元方式來選取評鑑規準

本研究經由問卷調查收集特殊教育教師意見後發現，若干與法令規定或特殊教育理念不盡相符之情形，例如：5-3「進行教學省思」、12-1「參與教學研究與創新」、8-2「與其他教師分享教學經驗」等具「專業」意義之平均數較低，故建議未來以多元方式來選取評鑑規準，例如：法令規章、學術理論或學者、教育行政人員、家長等之意見，讓評鑑規準更加周全，引導教師專業成長。

參考文獻

- 中華民國師範教育學會（2005）。師資培育政策建議政策白皮書。委託單位：教育部。
- 中華民國師範教育學會（2006）。各師資類科教師專業標準評估報告。2006年10月17日取自http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU7273001/Jing/5653960131.doc。
- 刑敏華（1998）。臺灣區啟聰學校教師之教學溝通行為與所需具備之專業能力調查。特殊教育與復健學報，6，103-123。
- 呂錘卿、林生傳（2001）。國民小學教師專業成長指標及現況之研究。教育學刊，17，45-64。
- 林惠芬（2002）。啟智教育教師效能之研究（I）。行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告（NSC89-2413-H-018-028）。彰化縣，國立彰化師範大學特殊教育學系。
- 教育部（2006）。教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫。2006年10月6日，取自http://140.111.34.69/EDU_WEB/EDU_MGT/EDURES/EDU5741001/1/eval/YC06.doc。
- 黃政傑（2004）。建立教師專業評鑑制度。師友，447，12-16。
- 葉郁菁（1998）。英國督察體制之教師專業評鑑系統在我國可行性之初探。初等教育學報，11，365-382。
- 歐陽教、張德銳（1993）。教師專業評鑑模式之研究。教育研究資訊，1（2），90-100。
- 潘慧玲、王麗雲、簡茂發、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和（2004）。教師基本教學專業能力指標。2006年11月5日取自<http://140.111.34.69/EDURES/EDU5741001/1/eval/YC10.doc>。
- 謝臥龍（1997）。優良國中教師特質之德懷分析。教育研究資訊，5（3），14-28。
- Cegelka, P. T., & Berdine, W. H. (1995). Effective instruction for students with learning difficulties. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Danielson, C. (2001). New trends in teacher evaluation. Educational Leadership, 58(5), 12-15.
- DfEE (1999). Circular 5: The induction period for newly qualified teachers. Retrieved June 11, 2008, from the World Wide Web: http://www.dfes.gov.uk/publications/guidanceonthelaw/5_99/



- DfES (2003). Guidance on the threshold process in 2003(Round) in England. London: DfES.
- Frudden, S. J., & Manatt, R. P. (1986). Performance evaluation of Special Education Teachers: Is it different? *Planning and Changing*, 7(4), 216-223.
- Hill, D. (1982). A content analysis of special education teacher evaluation form. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 223697)
- Mclaughlin, M. J., & Thurlow, M. (2003). Educational accountability and students with disabilities issues and challenges. *Educational Policy*, 17(4), 431-451.
- Moya, S. A., & Gay, G. (1982). Evaluation of special education teachers. *Teacher Education and Special Education*, 5(1), 37-41.
- Scriven, M. (1995). Student ratings offer useful input to teacher evaluations. *Research & Evaluation*, 4(7), 1-4.
- Valentine, J. (1992). Principles and practices for effective teacher evaluation. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Zadnik, D. (1992). Instructional supervision in special education: Integrating teacher effectiveness research into model supervisory practices. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 358646)



專

論

