



教師評鑑與專業發展

李俊湖／國家教育研究院籌備處教育人力發展中心主任

教育部把教師專業發展評鑑，當成是教師專業發展的重要策略，因而投注教育資源，鼓勵教師參與。社會大眾似乎同意藉助教師評鑑，來提升教師專業能力，然教師卻對評鑑敬而畏之，因而教育部在政策上，大力強調教師專業發展為主軸，形成性評鑑為方法，企圖在政策上導引教師評鑑成為專業發展的重要途徑。究竟教師評鑑與專業發展有何關係？教師評鑑在協助教師專業發展上需要關注哪些層面？正為本文意旨所在。

教師提升教學知能，改善學生學習成效，在專業上不斷成長，為教師專業發展的本義，然而教師專業要發展，首先必須瞭解專業發展內涵，否則不知發展重點與內涵，其發展必然落空；其次，教師也需認知本身在每項發展內涵之發展的程度，才能掌握本身在教學上的優缺點，據以作為改進的起點。很自然地，教師評鑑在理解教師發展內涵及瞭解本身發展程度上有其功能，此一存在的價值，可視為教師評鑑在教師專業發展過程中形成性評鑑的角色。

其次，教師評鑑由對象來區分，可略分為自我、校長、主任、同儕、學生、家長及學者專家等人員，如果要強調形成性評鑑功能，採用自我、同儕及學生等人員評鑑較為有用；其中學生對教學評鑑，因其年紀小，不易獲得客觀有用資料，而自我及同儕評鑑則有用得多，原因在於教師專業發展，需先瞭解專業內涵及本身發展程度，自我評鑑正符合此一需求，教師自能檢視教學知能發展程度，才能察覺其弱點，認知到需要改進之處；然自我評鑑也有盲點，如對於有效教學指標的理解與認識，過於寬鬆或瞭解不夠

深入，而同儕評鑑可以減少類似問題，因而同儕評鑑成為教師專業發展採用的一種評鑑方法。

目前教師專業發展評鑑多用教室觀察，觀察教學並非坐在教室觀察同儕教學，然後依檢核表勾選其符合程度而已，其實學科教材及目標不同，其教學方法當有所差異，故觀察教學除掌握有效教學指標內涵，並對如何達成有效教學的教學方法熟悉外，尚需要具備分析教學歷程的能力，才能判斷教師在特定情境下的教學，是否恰當地掌握教學原則，達成教學目標。所以，觀察者需具備教室觀察能力，而教學優異的教師，也不一定是一位稱職的觀察者，但是同儕觀察確實在瞭解其他教師的教學技巧與方法上有所助益，對於發展與提升其專業能力具有正面與積極的效用。

教室觀察乃對教師教學進行評價，雖然形成性評鑑無涉考績及不適任教師問題，但「他人」進入「我」的教室，必然引起觀察者與被觀察者的緊張關係，如果同儕之間缺乏信任，其教學必然不是「平常真實」情況，觀察者既然無法觀察實際教學情境，觀察結果與改進作法效果當然存疑，此點反映在平日學校教學觀摩的效果不彰，可見一般。因而，學校推動教師專業發展評鑑，不宜強迫教師加入，否則教師意願不高，其教室觀察必然虛應故事；反之，先鼓勵教師發展同儕夥伴關係，建立彼此合作分享的文化，願意開放自我，打開教室大門，歡迎同儕進入協助成長，才能發揮政策預期之成效。

教學觀察完成後，需與教師討論觀察結果，使能透過「他人之眼」，發現自我不足



之處，此時觀察者與被觀察者都需要克服認知與心理的障礙。首先，觀察者係依據教學內涵指標，來主觀判斷其符合程度，他相信自己是「客觀」的，但是觀察者常受限於本身對教學內涵認知標準、判斷事物的寬嚴及觀察對象間的差異等因素而受影響。因此，觀察者對所觀察到的現象應採建議性質，供教學者參考；而教學者也應有察納雅言的度量，並有願意嘗試改變的心向，力求教學創

新與變革。換言之，觀察者儘量以正面積極鼓勵引導的方式，來協助被觀察者瞭解其問題，協助教學改進，以提升其專業能力。

總之，以教師評鑑當作教師專業發展的工具，在專業內涵理解、教師同儕心理、教師文化以及觀察人員、歷程、結果與應用等因素都要審慎，畢竟觀察同儕的教學行為，需要安全不受威脅的環境與信任的關係，才能有效達到專業發展目的。